

URDU STACKS

انہا یخشی اللہ من عبادہ العلماء

فَاتَّقُوا اللَّهَ اِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ۝۱۵۱

الطلاق مرتن ط

من نہ گویم کہ میں کہیں کہیں کن
از خدا ترس و کارایمان کن

احکام قرآنی

پیش کردہ تمنا عبادی محبی پھلواروی پاکستانی
لا مکانی غفرلہ

قیمت - دو روپے



پیش کش

بقلم خود

2008-2009

میں نے بھی عہد شہاب تک تو محض مقلدانہ حنفی مسلک کے مطابق قرآن و حدیث کی خدمت میں ٹکرا کچھ حصہ بسر کیا تھا۔ مگر توفیق الہی میرے دامن دل کو بار بار تقلید کا اندھی کوٹھڑی سے کھینچ کر تحقیق کی روشنی فضا کی طرف لے آنے کی کوشش کر رہی تھی، بالآخر میں نے تقلید سے توبہ کی مگر جماعت اہل حدیث میں بھی داخل نہ ہوا۔ اس لئے کہ ان کو دیکھا کہ یہ صرف امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ سے مندرجہ تھے اور ائمہ حدیث کی دیسی ہی تقلید کرتے ہیں جیسی حنفی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کی۔ مثلاً معہ والی جھوٹی حدیث پرانی کا ایمان ہے۔ صرف اہل حدیث ہی نہیں بلکہ روایت پرست احناف علماء بھی اس میں ان کے شریک ہیں۔ قرآن مجید کی طرح صحیح بخاری و صحیح مسلم کا ختم ہوتا ہے۔ اور بعض علماء تو تلاوت بھی کرتے ہیں۔ حصن حصین کی تلاوت کا فتوہ موافق علماء میں اکثر معمول ہے۔

حالانکہ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں بعض سفید جھوٹ تک موجود ہے۔ سیاہ جھوٹ چھپے ہوئے کتنے ہونگے؟ اسی سے اندازہ آپ لگا سکتے ہیں۔ لا یتبہ الباطل من بین ید یدہ ولا من خلفہ۔ یہ صفت خصوصی قرآن مجید ہی کی ہے کیونکہ تنزیل من حکیم حمید۔ باطل نہ اس کے آگے سے آسکتا ہے نہ اس کے پیچھے سے بہت بڑے حکمت و حمد کے مالک کی طرف سے اتری ہوئی کتاب ہے۔ حدیث کی کوئی کتاب کذب و افتراء سے پاک نہیں ہے۔ جب حدیث کی کتابوں کی توثیق پر واضح ہو گئی تو میں رجال کی کتابیں نہ دیکھنے لگا۔ اور روایات احادیث کے حالات سے واقفیت حاصل کی۔ خود

رجال حدیث پر کئی کتابیں لکھیں۔ جو مسودے شکل میں میرے پاس موجود ہیں۔
 میں اس نتیجے پر پونہا کہ تقریباً پانچویں صدی ہجری تک شیعہ سنی محدثین
 ساتھ مل کر جمع حدیث کا کام کرتے رہے۔ مگر اکثریت اہل سنت کی تھی اسلئے
 جمع حدیث کا کام گو سنی محدث نے شروع کیا مگر وہ شیعہ راویان حدیث
 سے بھی حدیثیں لیتے رہے۔ کسی قدر احتیاط کے ساتھ ہی سہی اور اس وقت
 شیعہ اپنے صحیح عقائد کو چھپاتے بھی بہت تھے۔ ان کے امام کی تاکید شدید
 تھی کہ اپنے مخصوص عقائد کو پوشیدہ رکھو وہ اپنے معتقد ہی سے کہتے تھے۔
 کہ نحن علی دین من کتمہ انما ک اللہ ومن اذاعہ اذله اللہ۔ مہلوگ
 ایسے دین پر ہیں کہ جس نے اسکو پوشیدہ رکھا۔ اللہ اسکو عزت دے گا۔ اور
 جس نے اسکو دوسروں پر ظاہر کر دیا اللہ اس کو ذلیل کرے گا۔ (اصول کافی باب
 الکتمان فی ص ۸۵) کتنے شیعہ راویان حدیث خلفائے راشدین خصوصاً حضرت
 ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی منفیت لکھتے ہیں روایت کر کے
 اپنے کو اہل سنت یا کم سے کم غیر متعصب شیعہ ظاہر کر کے اہل سنت ائمہ
 حدیث کے معتقد علیہ بنے ہوئے تھے۔

یہی باعث ہے کہ جو کتابیں اہل سنت کی کہی جاتی ہیں مثلاً صحاح ستہ اور
 مؤطا وغیرہ ان میں کثرت سے حدیثیں شیعوں کی ملتی ہیں بعض کے راوی تو کھلے
 ہوئے شیعہ ہیں جن کے تشیع کا ذکر ائمہ رجال کرتے ہیں۔ بعضوں کے متعلق
 لکھ دیتے کہ فیدہ تشیع یسیر کہ انہی اس شخص میں شخص ہلکا سا تشیع ہے جو
 نظر نہیں ہے۔ بعضوں کے تشیع کا حال ان پر واضح نہ ہو سکا پر وہ کتمان میں پوشیدہ
 غرض اہل سنت کی جتنی کتابیں احادیث کی ہیں ان میں سے کوئی
 بھی مخصوص اہل سنت کی نہیں ہیں۔ سب میں شیعوں کا حصہ رسد ہی موجود
 ہے۔ نماز میں سجدے کیلئے جو شیعہ حضرات سجدہ گاہ رکھتے ہیں جسکو عربی
 میں خمۃ اور فارسی میں مہرہ نماز کہتے ہیں اس کی حدیثیں صحاح میں لکھی
 کتابوں میں نظر آتی ہیں وہ اہل سنت کی حدیثیں نہیں ہیں۔ شیعوں کا
 حصہ رسد ہی ہے۔ اسی طرح فضائل و مناقب کی اکثر حدیثیں خاص

شیعوں کی روایت کردہ ہیں جو کوفے یا خراسان وغیرہ سے پھیلے
 ورنہ کوئی بتائے کہ جو وقت امام مالک موٹا لکھ رہے تھے امام بخاری صحیح
 بخاری کی حدیثیں جمع کر رہے تھے امام مسلم صحیح مسلم مدون کر رہے تھے
 اس وقت کون سے شیعہ محدث تھے جو شیعوں کی حدیثیں اہل سنت
 سے الگ جمع کر رہے تھے؟۔ سب سے پہلے شیعہ محدث تو ابو جعفر محمد بن
 یعقوب الکلبینی متوفی ۳۲۸ تھے۔ اور ان کی کتاب شیعوں ہی میں
 محدود رہی اور دوسروں سے پوشیدہ ہی رہی جب ایران میں سلطنت
 صفریہ قائم ہو گئی اس وقت سے شیعوں نے اہل سنت سے تقریباً علیحدگی
 اختیار کرتی شروع کر دی اور پھر وہ علانیہ ایک مستقل جماعت اہل سنت
 سے علیحدہ بن گئے۔ اور اپنی کتابیں علیحدہ تصنیف کرنے لگے اور جو ان
 کے اگلوں نے بطور تنوید لکھ کر چھپا رکھی تھیں ان کو نکالنے لگے۔ ورنہ
 اس سے پہلے وہ بھی انہیں صحاح سے کام لیتے تھے چنانچہ صحاح ستہ میں
 جو اہل سنت کی کتابیں کہی جاتی ہیں بیسویں شیعہ راویاں حدیث موجود
 ہیں۔ یہاں تک کہ صاحب مستدرک ابو عبد اللہ الحاکم جو شیعہ تھے ان
 کی کتاب حدیث مستدرک بھی چونکہ اسی زمانہ اجمال کی تصنیف ہے
 اس لئے اہل سنت بھی اسکو ایک حد تک معتبر سمجھتے ہیں اور اس کی حدیثوں
 سے بھی استناد کرتے ہیں۔

اتنا لکھنے کا مقصد یہ ہے کہ صحاح ستہ اور حقیقی کتابیں اہل
 سنت کی کہی جاتی ہیں ان میں سے کوئی ایک کتاب بھی خاص اہل سنت
 کی نہیں ہے۔ جس طرح شیعوں کی کتابیں خاص شیعوں کی ہیں۔ ایسی کوئی
 کتاب بھی صرف اہل سنت کی نہیں ہے۔ ہر کتاب میں بیسویں شیعہ
 راویاں حدیث موجود ہیں۔ اس لئے ان کتابوں کی کسی حدیث کے متعلق
 یہ کہنا کہ شیعہ مسلک کے مطابق یہ حدیث اہل سنت کی کتابوں میں
 بھی ہے صحیح نہیں ہے۔ شیعہ مسلک کے مطابق جو حدیث بھی ان کتابوں
 میں ہے جو کتابیں اہل سنت کی کہی جاتی ہیں وہ حدیث شیعوں کا حصہ

رسدی ہے۔ اور یہ ساری کتابیں اجمالی کتابیں ہیں جن میں شیعہ سنی سب کی حدیثیں ہیں۔

اگر حمرہ یعنی سجدہ گاہوالی حدیث خاص شیعوں کی نہ ہوتی، اور اہل سنت کے نزدیک معتبر ہوتی تو اہل سنت کا کوئی نہ کوئی فرقہ ضرور نمازوں میں سجدہ گاہ کا پابند ہوتا۔ اور کپڑے درسی کھال کی جانمازوں پر سجدہ کرنے کو اہل سنت کا بھی کوئی نہ کوئی فرقہ ضرور ناجائز کہتا۔ مشترک کتاب ہونے کی وجہ سے اس قسم کی حدیثیں محدثین نے لکھ تولیں مگر کسی نے بھی اس پر عمل نہیں کیا۔ اس لئے کہ سائے اہل سنت علماء ان حدیثوں کو خالص شیعہ مذہب کی حدیثیں سمجھتے رہے۔

سرچشمہ احکام | احکام دین کا اصل سرچشمہ تو کتاب اللہ قرآن مجید ہے۔ احکام بجالانے کی میاتوں اور طریقوں کی تفصیلات

حدیثوں سے ملنی چاہئیں۔ مگر منافقین عجم نے محض تخریب دین کے لئے دین کے ہر حکم کے متعلق اتنی متعدد متخالف بلکہ متضاد حدیثیں بنا بنا کر روایت کرنا شروع کر دیں کہ اس کا پتا لگانا محال ہو گیا کہ کس حکم قرآن کی بجا آوری کس طرح کی جائے جو واقعی سنت نبوی ہو۔ ایک نماز ایسی چیز کو دیکھ لیجئے کہ عہد نبوی سے لیکر آج تک ہر سچا مسلمان پنجگانہ نماز پڑھتا آ رہا ہے۔ مگر کوئی نہیں بتا سکتا کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی آخری نماز کس طرح تھی اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کس طرح پڑھتے تھے۔ آخری نماز جو رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ پڑھتی تھی یقیناً آپ کے پیچھے ہر صحابی نے بالکل اسی طرح نماز پڑھی ہوگی۔ جس طرح خود آپ نے پڑھی تھی۔ پھر جب آپ شدت مرض کے باعث مسجد تک پہنچنے سے معذور ہو گئے اور صحابہ سے فرمایا کہ مرد ابابکر رضی اللہ عنہ بالفاطی ابوبکر سے کہو کہ لوگوں کی جماعت کے ساتھ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی نیابت میں امام کی حیثیت سے نمازیں پڑھیں تو حضرت صدیق اکبر نے یقیناً بالکل اسی طرح نماز یا جماعت امام

بن کر پڑھی ہوگی جس طرح آنحضرت نے آخری نماز پڑھی تھی۔ تقریباً پانچ دنوں تک ثابت نبویؐ حضرت صدیق اکبرؓ نے جماعت صحابہ کی امامت کی اس پیش وقت کی نمازوں میں سے اگر کسی وقت بھی آنحضرت کی آخری نماز سے وہ کسی معمولی رکن میں بھی اختلاف کرتے تو کوئی صحابی پھر ان کے پیچھے کبھی نماز نہ پڑھتا اور اسی وقت اس اختلاف کا سبب ان سے پوچھا جاتا۔ بلکہ آنحضرت کے پاس ان کا شکایت پہنچتی۔ مگر ایسی کوئی روایت نہیں ملتی۔ پھر وفات نبویؐ کے بعد بھی یقیناً اپنی پوری مدت خلافت میں اپنی وفات تک حضرت صدیق اکبرؓ بالکل اسی طرح یقیناً نماز پڑھتے رہے ہونگے اور ان کے پیچھے حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ حضرت طلحہؓ حضرت زبیرؓ اور سارے صحابہ رضی اللہ عنہم اجماعاً جو مدینہ میں رہتے تھے یا باہر سے کبھی آجاتے تھے بالکل اسی طرح پڑھتے ہونگے جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری نماز پڑھی تھی۔ پھر حضرت فاروق اعظمؓ نے بھی اپنی پوری مدت خلافت دست بر سر تک اسی طرح پڑھی ہوگی اور ان کے پیچھے سب نے اس طرح پڑھی ہوگی پھر حضرت عثمانؓ نے بھی بارہ برس تک اور ان کے پیچھے سب صحابہ نے اسی طرح نماز پڑھی ہوگی پھر حضرت علیؓ نے بھی بالکل اسی طرح پڑھی ہوگی اور ان کے پیچھے بھی جہاں جہاں جس نے جس نے نماز پڑھی ہوگی بالکل اسی طرح پڑھی ہوگی کوئی وجہ ہی نہیں ہے کہ کسی نے بھی کسی ایک رکن میں ذرا سا بھی اختلاف، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری نماز سے کیا ہو۔ اور یقیناً سارے صحابہ اسی طرح نماز پڑھ رہے ہونگے۔ اور نماز نہ کی پڑھتے رہے ہونگے۔

مگر آپ دیکھیے اذان و اقامت اور تحریمہ سے لیکر سلام تک کون سا رکن نماز ہے جس میں حدیثوں نے اختلافات نہیں پیدا کیا ہے۔ اور آج شیعہ و حنفی، شافعی مالکی، اور حنبلی کی نمازوں کو دیکھ لیجئے کہ کس قدر باہم مختلف ہیں۔ اور کوئی نہیں یقینی طور سے بتا سکتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری نماز کس طرح سے تھی اور خلفائے راشدین کس طرح نماز پڑھتے تھے۔ اور سارے صحابہ کی متفق علیہ نماز کس طرح تھی۔

یہ کہنا کہ جتنی طرح کی نماز حدیثوں میں مروی ہیں جب وہ سب بیٹوں
 سے ثابت ہیں تو سب سنت ہیں۔ ان میں سے جس طریقے سے بھی کوئی پیغمبر
 کا اتباع سنت ہی کریگا۔ غلط اور سراسر غلط ہے۔ وہ اتباع راویان حدیث
 کریگا۔ اتباع سنت نہیں کریگا۔ اس لئے کہ اگر واقعی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی آخری نماز سے پہلے نماز میں مختلف تھیں تو جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ایک طریقے کو چھوڑ کر دوسرا طریقہ اختیار کیا تو پہلا متروک طریقہ سنت نہ رہا۔
 اس کا ترک سنت ہو گیا۔ اور جو طریقہ اسکے بعد جاری رہا وہی سنت رسول
 رہ گیا۔ ورنہ فعل رسول زیادہ واجب الاتباع فعل اللہ ہے۔ تو رات و انجیل
 بھی کتاب اللہ ہی ہیں۔ ان پر عمل کرنے والے کیوں مستحق نجات آخرت اس وقت
 نہ ہونگے۔ اور پھر بیت المقدس کی طرف رخ کر کے اگر کچھ لوگ نماز پڑھنا
 اس وقت شروع کر دیں تو کیوں ناجائز ہوگا؟ وہ بھی سنت سابقہ رسول ہے
 آپ یہ کہتے کہ چونکہ ان حدیثوں کے سبب سے حقیقت روایات میں
 کھو گئی۔ اب پتا نہیں ملتا ہے۔ کہ واقعی سنت نبوی و سنت خلفائے
 راشدین نماز متعلق کیا تھی۔ تو جب ہم مختلف طرق میں سے کسی کو متحقق
 نہیں کر سکتے تو جسکو بظاہر عقل جو سنت نبوی معلوم ہو اسکی وہ اختیار کر لے اور
 ایسی حالت میں جب کہ حقیقی سنت کا پتا نہیں مل رہا ہے مجبوراً سب کو سنت سمجھنا چاہئے
 تو یہ کہنا ایک حد تک صحیح ہو سکتا ہے مگر یہ مجبوری بھی دراصل کوتاہی ہمت سے اور دیانتدارانہ تحقیق
 سے جی چرانے کے سبب سے ہے۔ ورنہ اگر ساری دنیا کے مسلمان یہی کم سے کم ایک ہی ملک کے
 مسلمان چند اہل علم کو جو توفیق ہوا اللہ تعالیٰ سے باز پرس آخرت سے ڈرتے ہوں اپنا نامائے منتخب
 کر کے ان کے فیصلے بطل کرنے کیلئے تیار ہو جائیں اور وہ اہل علم کسی فرقے سے تعلق نہ رکھتے ہوں خالص مسلم ہوں
 اور روایات پرست بھی نہ ہوں قرآن و حدیث کے ساتھ ساتھ رجال حدیث بھی واقف ہوں وہ زمان
 مجید کو سامنے رکھ کر ساری متعلقہ حدیثوں پر غور کریں ہر ایک کے رجال کو دیکھیں اور روایت و درایت
 و دونوں طرح سے حدیثوں کی تنقید کریں تو والذین جاہل و اخیال ہندوینہ سبنا کا وعدہ الہی
 ضرور پورا ہو کر بیگانان شاء اللہ تعالیٰ و تبارک سنت صحیحہ کا پتا نور مل جائیگا۔
 قرآن مجید پر ظلم ان مجبی منافقین نے قرآنی احکام میں تحریف مہنوی پیدا کرنے کیلئے ہر ہر آیت احکام

متعلق مختلف بلکہ بعض متضاد تفسیری حدیثیں مرفوعہ انہیں کم سے کم صحابہ ہی کا قول پیش کر کے ان آیات کے صحیح مفہوم کو بدلنے کی نلبارک سعی کی ہے۔ میں نے احکام القرآن ایک مخلص عزیز کی فرمائش سے لکھنا شروع کر دیئے تھے مگر افسوس کہ وہ اس کے اخراجات کی کفالت کا سلسلہ جاری نہ رکھ سکے۔ اور میں اپنی پیرائے سالی و ضعف عبارت اور بعض دوسرے امراض کے ماتحت بغیر ایک مددگار کے جو میری ہدایت کے مطابق لائبریریوں سے کتابوں کی عبارت نقل کر کے لائے۔ اور کتابوں کی عبارت تھجو ٹھجو ٹھجو ٹھجو سنائے۔ میرے سودوں کو صاف کرے۔ بطور ثواب سب کا تحمل نہیں ہو سکتا۔ اسلئے وہ کتاب تکمیل تک نہ پہنچ سکی۔ کتاب الطہارت کے بعض ابواب اور حلال و حرام جانوروں کے متعلق اور معاملات میں ربوہ (سود) کی بحث تک پہنچا تھا۔ کہ کام نا تمام رہ گیا۔ ان عجیبوں کی حدیثوں نے سود کے مسئلے کو بھی اس طرح الجھا دیا ہے کہ کسی طرح اسکی گتھی منقلد اور روایت پرست غیر منقلد علماء میں کسی بھی سلجھ نہیں سکتی۔ حالانکہ قرآن مجید نے اپنے کسی حکم کو گنجلک نہیں رکھا ہے۔ منافقین عجم کی خود ساختہ حدیثوں نے کتنے احکام کو الجھا کر چھوڑ دیا ہے۔ وراثت میں حاجب و محبوب کے مسئلے کو الگ نہیں راویان احادیث نے الجھا دیا کہ خود فقہاء کو اس کا اعتراف کرنا پڑا کہ حاجب محبوب کی گتھی سلجھتی نظر نہیں آتی۔ مگر سلجھے تو کس طرح ہر مسئلے کو صرف روایات کے ماتحت خود کیا جاتا ہے اور روایتیں تو الجھائے کے لئے بنائی ہی گئی ہیں۔ آپ الجھاؤ ہی کے اسباب سے اگر سلجھانے کا کام لینگے تو سود کی گتھی ہو یا حاجب و محبوب کی قیامت تک نہیں سلجھیں گی۔

اصل سرچشمہ احکام قرآن مجید ہے۔ سب سے پہلے ہر حکم کو قرآن مجید کی آیتیں سامنے رکھ کر روایات فقہیات وغیرہ سے بالکل خالی الذہن ہو کر صرف آیتوں سے اس کے سیاق و سباق بخور کیجئے اور صرف آیات ہی سے پہلے سمجھ لیجئے کہ آیتیں کیا کہہ رہی ہیں۔ اس کے بعد حدیثوں کو دیکھیے۔ جو حدیثیں آیات اور ان کے سیاق و سباق کے مطابق ہوں ان حدیثوں کو قبول کیجئے جو آیات اور ان کے سیاق و سباق کے خلاف ہوں منافقین عجم کا اقرار سمجھئے اور ان کو زور دیجئے مگر جہاں آیات خود اپنا مفہوم واضح طور سے ادا کر رہی ہیں کسی مزید شرح کی محتاج نہیں جس طرح طلاق سے متعلق آیات ہیں۔ یا سود کے متعلق وہاں حدیثوں کی چھان بین کی بھی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ حضرت معاذ بن جبل کی حدیث میں تین بار فان لم تجد پر اہل علم کیوں غور فرماتے؟

من انچہ شرط بلاغ است باتوی گویم + تو خواہ از سختم پند گیر خواہ ملال، والسلام

قہرست مضامین کتاب الطلاق مرتب

صفحہ ۲۶	۱۹	صفحہ ۲	۱	معروفہ مصنف -
۲۷	۲۰	۳	۲	مناجات بدرگاہ قاضی الحاجات -
۲۹	۲۱	۵	۳	سورۃ نساء کے دو سر رکوع میں کلام -
۳۰	۲۲	۸	۴	کلام کے بعد کلام -
۳۱	۲۳	۱۲	۵	آغاز کتاب از دیار -
۳۲	۲۴	۱۳	۶	اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد -
۳۳	۲۵	۲۵	۷	معذرت -
۳۴	۲۶	۱۴	۸	حضرت علمائے کرام سے التجار -
۳۵	۲۷	۱۶	۹	خصوصی مخاطبت -
۳۶	۲۸	۲۸	۱۰	حضرت مرزا غلام احمد قادیانی علیہ الرحمہ -
۳۷	۲۹	۱۷	۱۱	یشکست نور و طریق -
۳۸	۳۰	۱۹	۱۲	استدلال -
۳۹	۳۱	۲۰	۱۳	ہزار سالہ اجماع امت -
۴۰	۳۲	۲۱	۱۴	باقی لہریں حدیثیں -
۴۱	۳۳	۲۲	۱۵	میں منکر حدیث نہیں -
۴۲	۳۴	۲۳	۱۶	متواتر حدیثیں -
۴۳	۳۵	۲۴	۱۷	قرآن مجید ایک جمل عظیم ہے -
۴۴	۳۶	۲۵	۱۸	یقینی قطعی کوطنیات کا کلام ہے -
۴۵	۳۷	۲۶	۱۹	ارکان حکومت سے گزارش -
۴۶	۳۸	۲۷	۲۰	تو تیسری ہی طلاق دی جائیگی -
۴۷	۳۹	۲۸	۲۱	تعدد طلاق اور عدت صرف اسمی -
۴۸	۴۰	۲۹	۲۲	ہی طلاق کہلے ہے -
۴۹	۴۱	۳۰	۲۳	مستطلقہ یعنی مطلقہ -
۵۰	۴۲	۳۱	۲۴	مطلقہ کو جب طلاق دی جائیگی -
۵۱	۴۳	۳۲	۲۵	تو تیسری ہی طلاق دی جائیگی -
۵۲	۴۴	۳۳	۲۶	عدت گزار مطلقہ کا نکاح عدت کے -
۵۳	۴۵	۳۴	۲۷	آخری لمحے تک باقی رہتا ہے -
۵۴	۴۶	۳۵	۲۸	تعدد طلاق اور عدت صرف اسمی -
۵۵	۴۷	۳۶	۲۹	ہی طلاق کہلے ہے -
۵۶	۴۸	۳۷	۳۰	مستطلقہ یعنی مطلقہ -
۵۷	۴۹	۳۸	۳۱	مطلقہ کو جب طلاق دی جائیگی -
۵۸	۵۰	۳۹	۳۲	تو تیسری ہی طلاق دی جائیگی -

نمبر شمار	مضامین	صفحہ	نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۳۶	اصول عشرہ مسلمہ و متفق علیہا -	۴۰	۵۵	مفسرین -	۶۵
۳۷	سورۃ بقرہ کے آیات ۲۲۱ سے		۵۶	الضمیر اخص من المرجح -	۶۶
	۲۳۱ تک -	۴۵	۵۷	احق کی بحث -	۶۸
۲۸	ترجمہ آیات -	۴۶	۵۸	اسم تفضیل -	"
۳۹	حواشی -	۴۸	۵۹	بدوہن -	"
۴۰	عدت طلاق میں حیض کا حساب		۶۰	سرد کی جگہ رجعت -	۶۹
	معتبر ہے یا طہر کا ؟ -	۵۱	۶۱	فی ذلک -	"
۴۱	تین حیض کیوں ؟ -	۵۲	۶۲	ولعن مثل الذی علیہن بالمعروہ -	۷۱
۴۲	اس سوال کا جواب -	"	۶۳	البتہ امور و خصوصی کا لحاظ	۷۲
۴۳	طلاق دینے کا وقت -	۵۴	۶۴	خلع کی اصطلاح قرآنی اصطلاح	
۴۴	عدۃ النساء اور عدۃ الطلاق کا فرق اور طلق وین بعد تن کی تفسیر	۵۵	۶۵	نہیں -	۷۳
	احصاء کی نوعی تحقیق (حاشیہ صفحہ ۱۶)	۱۶	۶۵	واللہ عزیز حکیم	"
۴۵	واضح ہے (عدت کس مطلقہ پر فرض ہے) -	۵۷	۶۶	الطلاق مرثن ط	۷۴
۴۶	عدت کے اندر شوہر کا گھر مطلقہ کا گھر متعلق ہے		۶۷	عدت امساکی یعنی زوجی طلاق	
	چونکہ عدت کے اندر نکاح نہیں ٹوٹتا -	۵۸	۶۸	والیوں کے لئے ہے -	۷۵
۴۷	اس کے علاوہ عدت میں اعتبار خاصا		۶۸	استدلال کی توضیح -	"
	حیض کی ایک اور وجہ -	۵۹	۶۹	ظلم صریح -	۷۶
۴۸	حالت حمل میں طلاق -	۶۰	۷۰	مرثن -	"
۴۹	انتق اور اسم تفضیل کی بحث -	۶۱	۷۱	فاساک بمعروہ و تسریح	
۵۰	انتق اور حقیق -	۶۲		باحسان -	۸۲
۵۱	بدوہن -	۶۳	۷۲	طلاق و امساکی میں بیوی سے	
۵۲	واپسی -	"		استخراج کا ضرورت نہیں -	"
۵۳	فی ذلک انتہا زنیہ اصطلاح -	۶۴	۷۳	اوتسریح باحسان -	۷۳
۵۴	ایک سادہ -	۶۵	۷۴	یہاں تک کہ (ایک بار اور عزیزی کی نصی)	"

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۷۵	سورۃ احزاب کی ایک آیت -	۷۶	۷۶	حقی کے معانی -	۷۷
۷۶	طلاق و تسریع کا فرق -	۸۶	۹۷	نکاح کے معنی -	۱۰۷
۷۷	ولا یحل لکم ان تاخذوا الخ	۸۸	۹۸	عورت منکوحہ ہوتی ہو تا کہ نہیں ہوتی -	۱۰۸
۷۸	الا ان یخافوا الخ -	۸۸	۹۹	قرآن مجید میں نکاح کی نسبت فاعلی	۱۰۹
۷۹	فان خفتکم الا یقیم احدکم واللہ -	۸۹	۱۰۰	مرد و عورت کی طرف سے -	۱۱۰
۸۰	فلا جناح علیہما فیما اقتدت بہ -	۹۰	۱۰۱	زواج کے معنی -	۱۱۱
۸۱	ایک لطیف نکتہ کا ذکر جس کا بیان بعد	۱۰۲	۱۰۲	رماشیہ) زخشری کا ایک قول -	۱۱۲
۸۲	کو ہو گا -	۹۱	۱۰۳	قولہ تعالیٰ فان طلقہا -	۱۱۳
۸۳	قولہ تعالیٰ "تک حدود اللہ -	۱۰۴	۱۰۴	الصلوۃ بمعنی مسجد (رماشیہ) -	۱۱۴
۸۴	دش احکام کی تفصیل -	۱۰۵	۱۰۵	ایک بات اور بھی -	۱۱۵
۸۵	جملہ معترضہ -	۱۰۶	۱۰۶	ایک قابل غور بات -	۱۱۶
۸۶	قولہ تعالیٰ فان طلقہا -	۱۰۷	۱۰۷	فان طلقہا او صات -	۱۱۷
۸۷	ایک سوال بلکہ دو سوال -	۹۶			
۸۸	محذوف وہی ہوتا ہے جو عقلاً مذکور ہے	۹۷			
۸۹	کلامہ والی آیت میں تحریف -	۹۸			
۹۰	قرارت الی بن حبیب رضی اللہ عنہ -	۹۹			
۹۱	من بعد اپنے منظر و فہم کی بجائے -	۱۰۰			
۹۲	من بعد کا مضاف الیہ -	۱۰۱			
۹۳	اتنا شدید حکم کیوں؟ -	۱۰۲			
۹۴	عہد نبوی و عہد صدیقی و آغاز عہد فاروقی	۱۰۳			
۹۵	میں تین طلاقیں ایک ہی طلاق شمار	۱۰۴			
	ہوتی تھیں -	۱۰۵			
۹۶	حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ پر اتنا -	۱۰۶			
۹۷	وہ نکتہ جس کا بیان کا وعدہ ہے -	۱۰۷			

اہل انصاف کے سوچنے سمجھنے کیلئے
تفسیروں کے کچھ نمونے ۱۳۲

باسمہ تعالیٰ

غلط نامہ کتاب الطلاق مرثن

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۷	۶	مرثن	مرثن ط	۲۷	۶	مطلوع	مطلوع
۸	۱۰	رائگی	رائگی	۲۹	۱	ہو جانے سے	ہو جانے سے
۹	۱۹	روتا ہے	روتا ہی	۳۳	۱۰	بامختلفہ	بامختلفہ
۱۰	۱۰	وراثیہ	وراثت	۱۷	۱۷	بیتی	بیتی
۱۱	۱۵	یقینی	یقین	۲۷	۱۰	کامتہ و کشمرازے کی طرف لگایا ہے	کامتہ و کشمرازے کی طرف لگایا ہے
۱۸	آخر	نظر غور آتی	نظر غور ڈالی	۱۱	۱۱	مصر ہوں	مصر ہوں
۱۰	۱۸	اسلام	اسلام	۱۳	۱۳	بائیں	بائیں
۱۱	۱۷	ضعیفی	ضعیفی	۳۶	۱۵	مدارنے	مدارنے
۱۱	۱۸	ضعیف	ضعف	۳۷	۱۵	حاشیہ	حاشیہ
۱۲	۵	اللاهم	اللهم	۳۸	۱۰	گئی جاگئی	گئی جاگئی
۱۱	۸	ہونہ	ہونہ	۳۹	آخر	ہوتی تھی	ہوتی تھی
۱۷	۵	کیا بکنہ	کیا بکنہ	۴۰	۱۱	ماں	ماں
۱۱	۸	سن مکہ	سن مکہ	۴۱	۲	فیصلہ	فیصلہ
۱۸	۱	الشیطن	الشیطن	۴۳	۳	جھگڑا	جھگڑا
۱۹	۱۸	رہو	رہی	۴۴	۱۱	منشا کے	منشا کے
۲۰	۷	سن مکہ	۴۴	۹	پس	پس
۲۱	۳	جائیکا	جائیکا	۴۴	۱۲	معا	معا
۲۲	۲	۲۲۱	۲۲۸	۱۷	۱۷	آتا ہو	آتا ہے
۱۱	آخر	غیر ممکن ہوا	غیر ممکن ہو	۴۹	۱۱	بچے	بچے
۲۶	۳	الانکاح	الانکاح	۵۲	۱۰	مسر	مسر

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۵۲	۱۱	آتیں	آنتیں	۲	۸	ڈر پیے	ڈر پیئے
۵۳	۱	کمل	کمل	۶	۱۷	بیج کر	بیج کر
"	"	ادبیاں	ادبیاں	۷	۳	کلمہ	کلمہ
"	۲	رہتی	پرہتتا	۷	۱۷	نیلار کے میر	نیلار کے میر
۵۵	۱۳	گزار گیا	گزار گیا	۱۲	۱۳	باتو	باتو
"	۱۵	میض	میض	۱۷	۱۷	رسم	رسم
۶۱	۹	المس	المس	۵	۱۳	کمرہ	کمرہ
۶۳		بھر	بھی	۱۳	"	نہ کورہ	نہ کورہ
۷۲	۱۹	اس نے	اس کو	۱۶	"	ملاحظہ	ملاحظہ
۷۳	"	منقلع	منقطع	۳	۱۵	کھائے	کھاتے
۷۴	افیر	اولا یعنی	اولاد بھی	۱۳	"	وسلام	والسلام
"	"	موجود	موجود ہو	۱۶	۱۷	الزیر	الزیر
۸۱	۱	بیان بھی	یہاں بھی	"	"	برائیں	برائیں
"	۶	اضاف	اضافہ	"	"	مہدویت مجتہد	مہدویت مجتہد
"	۱۸	مزدور	مزدور	۲۰	"	برتنا ہوں	برتنا ہوں
۵۷	۵	اس سے	اس فیال سے	افیر	۱۸	مسجائی	مسجائی
۹۳	۱	تشریح	تسریح	۱۷	۱۷	بانیں	بانیں
"	۲	ذوجیت	زوجیت	"	"	مہد ذہنی	مہد ذہنی
۹۵	۱	تعلقہا	تعلقہا	۱۸	"	رجعی رافضی	رجعی رافضی
۹۷	۹	اموریہ	اموریہ	۹	۲۰	دیتیم	دیتیم
"	۱۰	حقیقتا	حقیقت	۲۱	۲	جائیکا	جائیکا
۱۰۰	۱۹	چائے	چائے	"	۷	الا حادیت	الا حادیت
۱۰۲	۶	لا	"	۲۳	۱۰	ساتھ	ساتھ
۱۰۷	۲۳	ہے	ہے	"	۱۲	منافقی	منافقی
۱۱۱	افیر	ددا ایسی	وہ ایسی	۲۴	۲۰	قوانین	قوانین
۱۱۳	۲۰	جاہئے	جاہئے	۲۶	۳	حم	حم
۱۱۴	۸	ہو جاتا ہے	ہو جاتا ہے	"	۷	العادی	العادی
"	"	تشریحی	تشریحی	"	۲۰	امتی تھی	امتی تھی
۱۲۵	۲	کس	کسی	۲۷	۱۹	پھر کر	پھر کر
"	۱۹	اتنا	اتنا				

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۸	۱	جہز	جان	۸۶	۱۰	مختصر	مختصر
۳۱	۳	العصر	العصر	۸۸	۱۰	پیوند بھال	پیوند یہاں
۳۸	۲۲	ہوتے ہیں	ہوتے ہیں	۹۰	اخیر	فرا کر دیا گیا	فرا کر کر دیا گیا
۳۹	۲۲	فتح	فتح	۹۱	۵	ہاں	واں
۴۲	۲	ہوتی تھی	ہوتی ہے	۹۲	۱۸	انقد	النقد
۴۸	۲	غیر مبرج	غیر مبرج	۹۴	۱۸	یا مقالہ	یا مقالہ
۶۱	۲	مواشرت	مواشرت	۱۰۸	۱	فی ہی	فی ہی
۶۱	۲	ایسی	ایسی	۱۱۰	۹	دلائی گئی	دلائی گئی
۶۱	۱۰	لام	لام	۱۱۱	۱۱	کسی طرح	کسی طرح
۶۱	۲	کرنے والوں نے	کرنے والے	۱۱۳	۱۰	تکلیف سے ہے	تکلیف سے
۶۱	۲	علمی	علمی				

معذرت

لکھنے والے کچھ نہ کچھ حرف غلط لکھتے رہے { تمنا عمدی
بس انہیں حرفوں سے میری داستان بنتی گئی }

عربی فارسی سے نابالغ، اردو میں کمزور کاتب کی کتابت غلطیوں سے
پاک نہیں رہ سکتی میں ضعف بصارت کے باعث تصحیح سے قاصر رہا۔ غلط
نامہ شائع کرنا پڑا۔ ناظرین پہلے تصحیح فرمائیں تب پڑھیں۔

واجب رحم علیہ اللہ

تمنا غفرلہ

معذرت تلخ نوائی

عام ناظرین، خصوصاً علمائے کرام و فقہم اللہ لما یحبہ برضی عنہ سے
بڑی لمجاہت کے ساتھ میری التجاہ ہے کہ

مراد درسیست اندر دل اگر گویم زبان سوزد
وگر دم در کشم ترسم کہ مغز استخوان سوزد
قرآن مجید پر اہل روایات کے حملے اور طرح طرح کے حملے دیکھتے دیکھتے میرا دل
پک گیا ہے۔ میں مجبور ہوں کہ زبان قلم ہی سے اپنے زخم دل کی تیس پر آہ
و فغاں کروں۔ اور جن لوگوں کی بدولت میرے دل میں یہ زخم پیدا ہوا ہے
ان سے انتقام لوں۔ اور میرا یہ غصہ صرف جذبہ الذب عن القرآن
المجید میں ہے۔ قرآن مجید پر جتنے حملے لوگوں نے دانستہ یا نادانستہ
کیے ہیں، میں ان شاء اللہ المتعان سب کی مدافعت قرآن مجید کی طرف سے
کرونگا اور کروں گا ہوں۔ کتاب اعجاز القرآن جسکی پہلی قسط ہے۔ اس کا دوسرا
حصہ بھی ان شاء اللہ تعالیٰ حاضر خدمت ہوگا۔ آپ حضرات کے ایمانی جذبے
سے امید قوی ہے کہ آپ میرے اس جہاد فی سبیل اللہ میں میرا ساتھ دینگے
ورنہ کم سے کم مجھ کو معذور سمجھینگے۔

الانکبی من العذری معذرة

والسلام

آپ کا کترین بھائی
تمنا عادی غفرلہ

عہ چھوٹا ہوا حاشیہ صفحہ ۵۵ کا قول تعالیٰ واحصوا العدۃ۔ اہل لغت احصاء کو حصی سے مستنبط قرار دیتے ہیں جسکی معنی کنکری۔ احصاء کے معنی کنکریوں پر گفتار چونکہ مفسرین یہاں واحصوا العدۃ کے معنی لکھتے ہیں کہ طلاق کی عدت کو بین اسکے تینوں حصیوں کو گنتے رہو۔

حالانکہ احصاء کا لفظ گنتے کے معنی میں کہیں بھی مستعمل نہیں ہوا ہے۔ احصاء درحقیقت جمعاً یحفظو حصوا سے بنا ہے۔ جسکے معنی ہیں منعاً ای حامی عنہ وصانہ من ان یفنام۔ اسی سے قرآن مجید میں احصاء جہاں بھی جس صیغے کی شکل میں بھی آیا ہے حفظ و ضبط میں رکھنے ہی کے معنی میں آیا ہے۔ گنتے کے معنی میں ایک جگہ بھی نہیں آیا ہے۔ البتہ متعدد جہزوں کو گن کر بھی حفظ و ضبط میں رکھتے ہیں اسلئے اس کے ساتھ عدد کا لفظ بھی وہاں ضرور آتا ہے جہاں گن حفظ و ضبط میں رکھنا بیان کرنا مقصود ہوتا ہے۔ جیسے احصاء ہم وعدہ ہم وعداً ۱۔ یا احصی کل شئی عدد و قولیہ مواقع میں گنتے کا مفہوم عد اور وعدہ اسے پیدا ہوتا ہے نہ کہ احصاء سے ۱۲ منہ غفرلہ

۱
ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكفرون

ان الذين يلحدون في ايتنا لا يخفون علينا
افمن يلقى في النار خيرا من ياتي امنا يوم القيمة ط ،
اعملوا ما شئتم ط انه بما تعملون بصيره ،

الطلاق مرتين

ولا تلبسوا الحق بالباطل وتكتموا الحق وانتم
تعلمون ط

اعلان كتاب الله تبارك وتعالى

بزبان قلم مناعماوى مجيبى پهلواردى پاكستان غفره

مطبوعه: عزيزيه آرٹ پریس لاہور ۲۵۷
دھاکہ

میرے محترم بزرگو! بھائیو اور عزیزو!

السلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ

میں نے جو کچھ عرض کیا ہے۔ اپنی طرف سے ایک حرف نہیں لکھا ہے
قرآن مجید نے جو کچھ فرمایا ہے آپ کے سامنے پیش کر دیا ہے۔ یاد رکھئے کہ سائے
مفسرین و محدثین و فقہاء و مجتہدین سب کے سب یکجائی طور سے
بھی قیامت کے دن آپ کی کچھ مدد نہیں کریں گے اور نہ کر سکیں گے۔ اب آپ
تو روایات کی تلواروں سے قرآن مجید کی آیات کو لٹیر ذبح نہ کیجئے۔ اور اللہ
تعالیٰ کی ناخوشی سے بہت ڈر ہے۔

قیامت دور سہی
مگر من مات فقد قیامت

معروضہ تمنا عادی غفرلہ ،

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين وسلم على المرسلين لا سيما على
خاتم النبيين وعلى آله وصحبه اجمعين -

مناجات بدرگاہ قاضی الحاجات

اے میرے اور سارے عالم کے رب! تو نے سارے جن انس کو پیدا
کیا۔ تو نے ان سب کی ہدایت کے لیے انبیاء و مرسلین بھیجے، تو نے ان پر اپنی کتابیں
اتاریں۔ تو نے اپنی کتاب اور اپنے رسول کے ذریعے انسانوں کی ہدایت کا سامان کر دیا
اگلے انبیاء و مرسلین کے بعد آخری رسول خاتم النبيین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو بھیج کر اور ان پر اپنی آخری کتاب قرآن مجید اتار کر تو نے نبیوں کے بھیجنے اور کسی اور
کتاب کے اتارنے کا سلسلہ بند کر دیا۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تیری کتاب
قرآن مجید کی پوری تعلیم کر کے ایک بڑی جماعت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تیار کر دی
اور قرآنی تعلیم کے مطابق دین حق کا ایک واضح اور روشن راستہ قائم کر دیا جس پر تاجران
و خود بھی چلتے رہے، اور اپنے پیچھے پیچھے اپنے صحابیوں کو بھی چلاتے رہے۔ اسی راستے
کا نام تو نے "سبیل المؤمنین" رکھا۔ اور صاف طور سے قرآن مجید میں تو نے فرمایا
وَمَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ
تَوَلَّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَوَعْدُهُ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا۔ جس نے اس رسول سے

علمی دلیلی اختیار کی باوجود اس کے کہ اس پر ہدایت واضح ہو چکی ہے اور ”سبیل المؤمنین“ (ان ایمان والوں کی راہ) کے سوا کوئی دوسری راہ اختیار کی تو وہ جہنم جا رہا ہے ہم اس کو اسی طرف دھکیل دیتے ہیں، اور دمرنے کے بعد اس کو جہنم میں جھونک دیں گے۔ اور وہ بہت بُرا ٹھکانا ہے،“ تو نے اس آیت کریمہ میں المؤمنین پر عہد کا انعام لگا کر یہ بھی بتا دیا کہ وہی مومنین کا ہیں۔ السابقون الاولون من المہاجرین والانصاریہ رضی اللہ عنہم مراد ہیں جن سے تو راضی ہے اور وہ تجھ سے راضی رہے اور جن کے اتباع بالاحسان پر تیری رضا مندی موقوف ہے۔ یعنی جو لوگ ان کا اتباع نہیں کرتے تو ایسے لوگوں سے کبھی راضی نہ ہوگا۔ اسی لئے تیرے رسول نے بھی اپنی امت کے ایک فرقے کے سوا سب فرقوں کو دوزخی قرار دیا۔ پوچھنے والوں کو بتا دیا کہ نجات پانے والا کامیاب فرقہ وہی ہوگا جو اس طریقے پر چلے جس پر میں ہوں اور میرے صحابہ ہیں۔ اور اے رب العالمین خود تو نے بھی قرآن مجید میں اہل کتاب یہود و نصاریٰ کے ایمان کے متعلق صاف فرما دیا صحابہ رضی اللہ عنہم کو مخاطب کر کے کہ فان امنوا بمثل ما امنتم به فقد اهتدوا والہ وان تولوا فاماہم فی شقاق ج۔“

”تو اگر وہ لوگ اُسی طرح کا ایمان لے آئیں جس طرح کا ایمان تم لوگ کہتے ہو تو ابدتہ ان لوگوں نے ہدایت پائی۔ ورنہ وہ مخالفت میں پڑے ہیں“ (بقرہ آیت ۱۳۷) اے اللہ تو نے اپنے رسول کو مخاطب کر کے فرما دیا کہ ان الذین قد قوادیحہم وکانوا شیعۃ لست منہم فی شعی، اے رسول! جن لوگوں نے اپنے دین میں فرقہ بندی پیدا کر لی، اور پارٹی پارٹی ہو گئے، تم کو ان سے کسی بات میں بھی کوئی سرکار نہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ مسلمانوں نے بھی جو شیعہ، سنی، حنفی، شافعی، (انکی) حنبلی، صوفی، اہل حدیث وغیرہ کی فرقہ بندی پیدا کر کے پارٹی پارٹی اپنے کو بنالیا ہے۔ اس کے باعث ان سب فرقوں کا رشتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کٹ گیا، اے اللہ! تیری پیشین گوئی کیسی سچی اتی کہ آج جس فرقے کے لوگوں کے سامنے قرآن مجید کی آیتیں پیش کی جائیں اگر ان کے مسلک کے موافق وہ آیت نہیں ہوتی تو وہ کبھی نہیں مانتے۔ وہ اپنے مسلک کے موافق قرآن مجید کی آیتوں کے خلاف عجبی منافقین

د ملاحظہ اور گمراہ مذہب والوں کی من گھڑت روایتوں کا اور اپنے فرقے کے علمائے مجتہدین کے قیاسات و اجتہادات کا اتباع کرتے ہیں اور قرآن مجید کی صریح آیتوں کی سیاق عبارت اور اکثر قواعد صرف و نحو و اصول ادب عربی کے خلاف تاویلیں کر کے اپنے دل کو مطمئن کر لیتے ہیں۔ اور اس طرح وہ قرآن مجید کو ان من گھڑت روایتوں کا تابع بنا کر دیکھتے ہیں جس کی وجہ سے ان کا رشتہ ایمان قرآن مجید کے ساتھ قائم نہیں رہتا۔ اور جب قرآن مجید کے ساتھ ان کا رشتہ باقی نہ رہا تو قرآن مجید کے لائے والے رسول صلعم کے ساتھ کب باقی رہا۔

اے رب العالمین! تو ہر دل کی ہر چھپی سے چھپی بات کو جانتا ہے۔ تو اس کا گواہ ہے کہ میں سنت رسول کو دین میں حجت و سند سمجھتا ہوں۔ اور جتنا بھرتوئے مجھ کو علم دیا ہے سنت نبوی سے دین کی کسی بات میں حتیٰ الوسع انحراف نہیں کرتا اور جو شخص سنت نبوی کے اتباع کا منکر ہو میں اس کو کافر سمجھتا ہوں۔ مگر ہر وہ قول جو حدیث رسول کہہ کر روایت کر دیا گیا ہو وہ سنت رسول نہیں ہو سکتا۔ تو خوب جانتا ہے کہ میرے رسول نے خود فرما دیا تھا کہ تکثر لکم الاحادیث بعدی فما فی لکم حدیث یعنی قاعدہ صوۃ علی کتاب اللہ فما وافقہما فاقبلوہ وما خالفہما فردوہ۔ "میرے بعد حدیثوں کی بڑی کثرت ہوگی۔ اسلئے جو قول میرے طرف منسوب کر کے تمہارے سامنے روایت کیا جائے اس کو کتاب اللہ کے سامنے پیش کر دو جو اس کے موافق ہو اس کو قبول کر دو، جو کتاب اللہ کے خلاف ہو، اس کو رد کر دو۔" اور یہی صحیح حدیث ہے کہ اہل سنت کی بھی کتابوں میں منقول ہے اور شیعوں کے یہاں بھی تھوڑے سے لفظی فرق کے ساتھ مروی ہے۔ مگر ایک مدت و راز سے لوگ کتاب اللہ کے سامنے حدیثوں کو پیش نہیں کرتے۔ بلکہ محض رفع الزام کے لئے کبھی کبھی حدیثوں کے سامنے کتاب اللہ کو پیش کر دیتے ہیں۔ اور لوگوں کی من گھڑت حدیثوں کو صحیح ثابت کرنے کے لئے قرآن مجید کی آیتوں میں لفظی و معنوی تحریفیں کیا کرتے ہیں۔

اے رب العالمین! تو جانتا ہے کہ آج سے تقریباً چالیس سال پیشتر سورہ نسا کے وہ سرے رکوع کی تفسیر جلسہ قرآن میں بیان کرنے کے وقت وراثت کی آیتوں پر غور کرنے کے لئے تفسیر کی کتابیں دیکھ رہا تھا تو سورہ نسا کی بارہویں

آیت میں جو تو نے فرمایا ہے۔ وان کان رجل یورث کلمۃ او امرأۃ و لہ
 اخ او اخت فلکل واحد منہما السدس ؕ ” اور اگر کوئی مرد یا عورت
 ہو یا کوئی عورت اور اس کے ایک بھائی یا ایک بہن ہو تو ان میں سے جو بھی ہو اس کیلئے
 میراث کا چھٹا حصہ ہے ” اس آیت کی تفسیر میں ہر مفسر اس آیت کے بعد من ام
 اور بعضوں میں لاقم کا لفظ لکھا نظر آیا۔ اور پھر مفسرین نے یہ روایت بھی لکھی کہ حضرت
 ابی بن کعب کے مصنف میں یہاں پر من ام کا لفظ تھا بھی۔ اور وہ اس آیت کو من ام کے
 ساتھ ہی پڑھتے تھے۔ یعنی وہ بھائی یا بہن سو تیلے ہوں ماں کی طرف سے۔ مرنے والے عورت
 اور اس بھائی یا بہن کے باپ دو ہوں مگر ماں ایک ہو جسکو اخیانی کہتے ہیں۔ اس کا
 مطلب تو یہ ہوا کہ حضرت ابی بن کعب کے پاس جو قرآن کا نسخہ تھا وہ صحیح نسخہ تھا۔ ان کے
 سوا جس کے پاس بھی قرآن کے نسخے تھے وہ سب ناقص تھے۔ اور آج تک سارے قرآن
 ناقص ہیں۔ اور حضرت ابی بن کعب کے سوا سب کے سب ناقص ہی قرآن پڑھتے رہے خدا جانتا
 حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کس طرح پڑھتے تھے۔ اور وہ بھی فتویٰ حضرت
 ابی بن کعب ہی کے قرآن کے مطابق دیا کرتے تھے یا اپنے قرآن کے مطابق۔

اے ہر کھلی جھپی بات کے جاننے والے رب العالمین ! تو اس کا گواہ ہے کہ میرے
 دل کو سخت بھیجی تھی۔ صبح کے ناشتے چائے کے بعد سے کتابیں دیکھ رہا تھا۔ سوچ رہا
 تھا۔ کچھ سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ اس تفسیر کو کس طرح صحیح مانوں۔ آخر ظہر کا وقت جب ہوا
 تو قرآن مجید اور تفسیریں بیچ کر اٹھا تو فوراً یہ بات ذہن میں آئی کہ یہ اسکی کتاب ہے۔
 اسکی وشواری کو اللہ تعالیٰ ہی حل کر سکتا ہے میں دل بھر آیا اور آنکھوں میں آنسو لگے گھر کے
 اس والان میں جو بیتی مسجد کے طور پر تھا پوچھا اور روتا ہے اپنی جائزہ یہ کھڑا ہوا دعا کی
 کہ اے اللہ میرا ایمان اسکو قبول نہیں کرنا کہ یہاں پر من ام یا لام کا لفظ چھوٹا ہوا ہے
 تو حقیقت حال ہم پر واضح کر دے اور اپنے کلام کا صحیح مطلب ہم کو سمجھا دے۔ اے
 اللہ تو جانتا ہے کہ میں نے اسوقت سُنّت و فرض کس عالم میں ادا کی تھی۔ اور اے میرے
 رب ! تیرا شکر کس زبان سے ادا کروں کہ نماز سے فارغ ہو کر اٹھا تو میری ساری مشکل
 حل تھی۔ ابھی اُس والان سے باہر وہاں پوچھا بھی نہ تھا جہاں سے اٹھ کر نماز کے لئے آیا
 تھا کہ تو نے میرے دل میں یہ بات ڈال دی کہ من ام یا لام کا اضافہ منافقی عجم کا فرق

ہے۔ اور یہاں بھائی بہن کا حصہ باپ ماں کے ہوتے بیان کیا گیا ہے۔ اور آخر سورہ نسا میں جو بھائی بہن کے حصے ہیں وہ ایسی صورت میں کہ میت کے نہ اولاد ہوں نہ والدین۔ اور کطلہ کی یہ تعریف کہ جس میت کے نہ اولاد ہوں نہ والدین غلط ہے۔ کطلہ صرف لالہ میت کو کہتے ہیں۔ اور ایسے وارث کو کطلہ کہتے جو میت کی نہ اولاد ہوں نہ والدین میں سے کوئی ہو۔ بھائی بہن کی وراثت کو خاص طور سے وراثت کطلہ کہتے ہیں۔

اے رب العالمین! تو عالم الغیب اور علیٰ کلی شئی شہید ہے۔ تو جانتا ہے کہ اس کے بعد میں نے کطلہ کے معنی اور آیت وراثت کی تفسیر پر پوری کتاب بڑی محنت سے محض تیری ہی توفیق کی بدولت لکھ ڈالی اسی ضمن میں قانون حجب و حاجت محبوب ہونا پر بھی پوری روشنی پڑ گئی۔ چونکہ علماء و فقہاء باپ کے ہوتے بھائی بہن کو محبوب قرار دیتے ہیں۔ اس سلسلے میں یتیم پوتا پوتی وغیرہ کی دائیہ کے واضح دلائل بھی خود بخود مہیا ہو گئے۔ اور ایک مدت تک میرا مسودہ متعدد علماء کے مطالعے میں رہا۔ مگر کسی سے میری کتاب کا جواب نہو سکا۔

اے رب العالمین مگر تو نے اپنی خداوندی مصلحت سے محض ذاتی ضروریات کے زیادہ مال نہیں دیا کہ میں اس کتاب کو چھپواتا۔ اس لئے وہ کتاب اب تک مسودے ہی کا شکل میں میرے پاس پڑی ہے اور یقینی ہے کہ میرے بعد کٹروں کی خوراک بن جائیگی۔ شاید تیری ہی فرمنا ہو کہ مسلمانوں نے جب فرقہ بندی اختیار کر کے قرآن مجید سے اپنا رشتہ توڑ لیا تو انہیں غلط فہمیوں میں مبتلا رہیں جو ان کی خود پیدا کی ہوئی ہیں۔ اگر کسی قدر اصلاح کی طرف آئیں بھی تو غلط راستے سے۔ چنانچہ یتیم پوتوں پوتیوں پر ترس کھا کر ان کو حصہ لانے کی کوشش کی۔ مگر ترس کھا کر جذبات کے ماتحت تو کسی مسئلے پر غور کرنا صحیح نہیں۔ ہر طرح کے جذبات سے خالی ہو کر نفس آیات قرآنی کے پیش نظر غور کرنا چاہئے۔ اس لئے ان لوگوں نے باپ کے ہوتے بھائی بہن کو حصہ نہیں دلوایا چونکہ ان پر ان کو ترس نہیں آیا۔ یتیموں پر ترس آیا اس لئے صرف یتیموں کو حصہ دلوایا۔ حالانکہ قرآن مجید یتیموں کو بھی حصہ دلوایا ہے اور باپ ماں کے ہوتے بھائی بہن کو بھی۔ قرآن کا اتباع مقصود ہوتا تو یتیموں کی طرح بھائی بہن کو بھی حصہ دلواتے۔ صرف جذبات ترحم کا اتباع کیا گیا اس لئے جن پر ترس آیا ان کو حصہ دلوایا۔ جن پر ترس نہیں آیا ان کو حصہ نہیں دلوایا۔

کلام کے بعد حلالہ

اے رب العالمین! تیرے سوا میں کس کو شہادت میں پیش کروں تو نے خود فرمایا کہ کوئی باللہ شہید! اللہ گواہی کے لئے بہت کافی ہے۔ تو خوب جانتا ہے کہ سارا سال سے تلاوت میں یا تفسیر کے جلسوں میں، یا کتاب الطلاق کی تصنیف کے وقت اور پھر اس پر دوبارہ سہ بارہ اور چار بارہ نظر ثانی کے وقت مجھ کو ہمیشہ سورہ بقرہ کی آیت ۲۳۰ کا ابتدائی حصہ خاتم طلقھا فلا تحل لہ من بعد حۃ تنکھن فیہا غیرہ ط کھنکار ہا کہ اس فان طلقھا کا عطف جو مفسرین الطلاق موتن پر کرتے ہیں اور فان طلقھا کے بعد لکھتے ہیں ای طلقۃ ثالثۃ یہ کس بنیاد پر؟ اور جو پھر بھی بات بنتی نظر نہیں آتی تو فرماتے ہیں کہ فان طلقھا پر (فے) تفسیر کیجئے آئی ہے۔ اور یہ جملہ تفسیر ہے اور تفسیر صحیح احسان کی سارے فقہاء سارے مفسرین سارے ائمہ مجتہدین اور سارے محدثین یہی فرماتے ہیں کسی فرقے کا اس میں اختلاف نہیں ہے۔ اس لئے اپنی جہالت کا اعتراف کر کے رہ جاتا تھا۔ اور جبکہ جمہور کہتے آرہے ہیں۔ ایک تہزار برس سے امت کا جس پر اجماع ہے اسی کو کرنا واجباً صحیح سمجھ کر تفسیر کے جلسوں میں بیان کرتا رہا۔ اور اپنی کتاب میں بھی لکھا۔ ہر بار کی نظر ثانی میں یہ کھٹک محسوس ہوئی مگر ہزار سالہ جمہور امت کا اجماع سامنے آکر ڈاؤن شکل میں کھڑا ہو جاتا تھا۔ اس لئے اہمیت سے کچھ سوچتا نہ تھا۔

اے رب العالمین! تو اس کا گواہ ہے کہ میں قرآن مجید کے مقابل کسی بڑی سے بڑی چیز کی بھی کچھ اہمیت نہیں سمجھتا۔ لیکن اس خوفناک اجماع کا رعب ایسا چھایا ہوا تھا کہ اس کا لفظ مجھ کو نظر نہیں آتا تھا۔ یکایک جب اپنی کتاب الطلاق پر پانچویں بارہ نظر غور الی

ساتے تو اگر اس نے اسکو طلاق دیدی تو وہ اس کے لئے حلال نہ رہی جیسا کہ اس کے سوا کسی دوسرے کو ہرگز نکاح نہ کرے یہ مفسرین کہتے ہیں کہ اس سے مراد ہے تیسری طلاق۔ (اور دین کا عطف باعلیٰ قرب کا لفظ چھوڑ کر کہ پچھلے لفظ اور طلاق مرثد کر گئے ہیں۔ اور ثابت کرنا چاہتے کہ دو طلاق کے بعد اگر تیسری طلاق دیدے تو اسکی بیوی حرام ہو جائیگی۔ مگر یہ مطلب عربی اور کچھ قواعد کے رو سے نہیں نکلا جاسکتا جس کی بحث آگے آئیگی۔)

تو تیری ہی طرف سے میری شرح صدر ہو گئی اور اچانک ایسا معلوم ہوا کہ میری آنکھوں پر
پٹی بندھی تھی جو فان طلقھا (تو اگر اُس نے اُس کو طلاق دیدی) کا فاعل و مفعول مجھ کو نظر نہیں
آ رہا تھا۔ وہ پٹی کسی نے کھول دی اور مجھ کو اس نقطہ کے پہلے سامنے ہی اسکے فاعل و مفعول نظر
آئے لگے۔ اور اللہ تعالیٰ نے میرے دل میں ڈال دیا کہ فان طلقھا کے معنی یہ ہیں کہ، "تو اگر اُس
بیوی سے مال لے کر طلاق دینے والے یعنی خلع کرنے والے شوہر نے اس مال دے کر طلاق خرید
نے والی یعنی خلع کرانے والی بیوی کو طلاق دیدی فلا تحل لہا من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ
تو وہ خلع کرانے والی بیوی اس خلع کرنے والے شوہر کے مال لینے کے بعد اسکے لئے حلال نہ رہی
جستگ وہ اس شوہر کے سوا کسی دوسرے شوہر سے نکاح نہ کرے۔ اس کے بعد جو اوپر سے
ملا کر غور کیا تو پہلی صورت میں جو بخوی سلمہ قواعد اور ابی سلمہ اصول کی مخالفتیں نظر آ رہی تھیں
اور عبارت میں ابجھا و نظر آ رہا تھا سب دو ہو گیا۔ اس کے بعد تصحیح خیال کے لئے اپنے دوستوں
کے مطابق بعض مخلص علماء سے بتاؤں فیالات کیے بحثیں ہوئیں سب نے اس کی تصدیق
کی کہ جو تفسیر تم پیش کرتے ہو وہ ہر خلش سے پاک ہے اور ہر طرح صاف اور واضح ہے۔
اس میں شک نہیں۔ مگر وہی جہود امت کے ہزار سالہ اجماع کا پھاڑ ان کے بھی سامنے تھا۔
مگر میرے سامنے سے تو وہ پھاڑ روئی کے گالوں کی طرح پاش پاش ہو کر اڑ چکا تھا محض
تیری توفیق اور تیری تائید کی بدولت تیرا وعدہ ہے۔ والذین جاہل و اقبست
لنہدینہم سمبلنا جو لوگ ہماری راہ میں کوشش کرتے رہینگے ہم ان کو اپنی راہیں
دکھاتے رہینگے، اے میرے رب تو جانتا ہے کہ پچاس برس سے زیادہ کی مدت ہو گئی
کہ باوجود ہر طرف کی مخالفتوں کے صرف تیری رضا طلبی کے لئے تیرے دین تیری کتاب
کی خدمت کر رہا ہوں۔ اور اس کے سوا میرا کوئی اور مستقل کام نہیں ہے۔ اور کسی دوسرے
سے اس دینی خدمت کا میں نے کبھی کوئی معاوضہ نہیں طلب کیا۔ جید راہ اور کئی حکومت
آصفیہ مرحومہ کی طرف سے جو سو روپے ماہانہ کا وظیفہ بھی مقرر ہو گیا تھا۔ تو یا اللہ تو تو
جانتا ہے کہ میں نے اسکے لئے کوئی درخواست نہیں دی تھی نہ کسی کو سفارش کیلئے کہ اچھا
مجھ کو گھر بیٹھے اچانک تار کے ذریعے فخر صوبہ بہار دارا علی خیر قوام سید محمد علی
مرحوم نے جو وہاں صدر انجمن قانون امور مذہبی تھے۔ خبر دی کہ میری سفارش سے
آپ کے لئے سو روپے ماہانہ کا وظیفہ سکھ انگریزی حکومت آصفیہ کی طرف سے مقرر

ہو گیا ہے۔ جو میری ہجرت کے بعد دھاکہ میں سقوط حکومت حیدر آباد کے بعد مجھ کو ملتا رہا۔
 مینی آڈر کی آمد و رفت جب ہندوستان و پاکستان کے درمیان بند ہوئی تو اس وظیفے
 آنا بھی موقوف ہو گیا۔ اور پھر وہ محکمہ امور مذہبی ہی وہاں ختم کر دیا گیا جس محکمے سے وہ رقم
 آتی تھی۔ اے داغ! اہل قلعہ کا لٹنا تو درکنار، تنخواہ بھی خزانہ شاہی میں رہ گئی،
 انا للہ وانا الیہ راجعون۔ (اظہار افسوس حکومت آصفیہ پر ہے، وظیفے
 کی موقوفی پر نہیں)۔

اے رب العالمین! میں نے جو کچھ عرض کیا ہے وہ تیرے حکم کی تعمیل ہے تو نے فرمایا،
 وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ اور اپنے رب کے احسانوں کا ذکر کرتے رہو! اور اس سے
 یہ بھی مقصود ہے کہ قرآن خواہ جمہور امت اور ہزار سالہ اجماع کی مخالفت نہیں کر رہا ہوں
 نہ اس کو اپنے لئے باعث شہرت و نام و نمود سمجھتا ہوں۔ اسی لئے اے اللہ! تجھ کو
 صرف تجھی کو گواہ رکھ کر تیری ہی سامنے عرض کر رہا ہوں کہ میرا مقصود صرف حق کو حق
 ثابت کرنا اور باطل کو باطل ثابت کرنا ہے۔ ورنہ اگلے مفسرین و محدثین و مجتہدین رضی
 اللہ عنہم سب کو میں اپنا بزرگ سمجھتا ہوں وہی لوگ تو میرے استاذ ہیں انہیں کی کتابیں
 پڑھ کر تو قرآن و حدیث کے سمجھنے کی صلاحیت مجھ میں آئی ہے۔ صحیح و غلط حدیثوں کو میں جانچتا
 اور پرکھتا ہوں تو انہیں محدثین کے بنائے ہوئے اور بتائے ہوئے اصول کے مطابق قرآن
 مجید کو سمجھتا ہوں تو انہیں بزرگوں کی لغت و صرف و نحو و معانی و بیان کی کتابوں کی بدولت
 اس لئے رکات تہ فرائض

بندہ ہمت اسلام و آن سفلیہم کہ خورم من نکل و باز نکدان شکم
 مگر ایمان رکھتا ہوں قرآن مجید پر۔ قرآن مجید کے خلاف میں دس ہزار برس کے بھی منفق
 علیہ اجماع کو ماننے کے لئے تیار نہیں۔ اگلے بزرگوں کا احترام ہم پر واجب ہے مگر تلك امۃ
 فلا خلت لہا ما کسبت و لکم ما کسبتکم ولا تستثلون عما کانوا یعملون ہ
 یہ ایک جماعت تھی جو گزر گئی۔ ان کے اعمال ان کے لئے۔ تمہارے اعمال تمہارے لئے۔ ان کے
 اعمال تم سے نہیں پوچھے جائیں گے۔ جب اے رب العالمین تو نے خود یہ فرما دیا ہے تو ہم
 تیری کتاب کے سابق و سابق کے خلاف کس طرح اگلے بزرگوں کی طرف منسوب اقوال کو
 صحیح سمجھ لیں اور ان کا اتباع کریں۔

اے اللہ! ہمارے سامنے تیرے رسولؐ موجود نہیں کہ ان سے پوچھ لیں۔ تیرے رسولؐ کے وہ صحابہ موجود نہیں جن کے اتباع پر تیری رضامندی موقوف ہے۔ کہ ان سے دریافت کر لیں ان سائقینِ اولوں کے تابعین بالاحسان بھی موجود نہیں کہ ان سے حقیقت امر کا پتا لگالیں۔ یہاں تک کہ وہ محدثین و مجتہدین و مفسرین بھی موجود نہیں کہ ان سے باادب عرض کریں کہ حضورؐ نے قرآن مجید کے سیاق عبارت اور اصول ادب عربی کے خلاف فلاں آیت کے معنی اس طرح کس قرآنی بنیاد پر لکھ دیئے؟ ایسی حالت میں اے رب العالمین جب صرف لکھی ہوئی کتابوں ہی پر ایمان لانا ہے تو ہملوگ تو تیرے بندے ہیں تیری کتاب پر ایمان کہتے ہیں۔ اور یہ بھی جانتے ہیں کہ رسولؐ و رحمت علیہ اللہ علیہ وسلم سے لے کر سارے تابعین اور سارے اتباع تابعین اور سارے مفسرین و محدثین و مجتہدین کا ایمان تیری ہی کتاب پر تھا تو پھر جب کتابوں ہی پر ایمان لانا ہے تو تیری کتاب کو چھوڑ کر دوسروں کی کتابوں پر کس طرح بلاچون و چرا ایمان لے آؤں، خصوصاً جب ان میں بعض باتیں تیری کتاب قرآن مجید کے صراحۃً خلاف سمجھ کو نظر آرہی ہیں۔ اور جو باتیں خلاف نظر آرہی ہیں ان کو آنکھیں بند کر کے کس طرح قرآن مجید کے مطابق فرض کر لوں۔ اسلئے میں اکملہ دینی کتاب تو تیری توفیق کی بدولت لکھ چکا ہوں اب یہ کتاب حلالہ پر لکھ رہا ہوں۔ اب تجھ کو اختیار ہے اس کتاب کو بھی سروسرہی کی شکل میں میرے بعد تک رکھ دیا کیڑوں خوراک بنائے یا دونوں کی یا کم سے کم اسکی اشاعت کا کوئی سامان کر دے۔ تیری مصلحت خداوندی کا اب جو تقاضا ہو میں محض تیری رضا طلبی کیلئے تیرے دین کی خدمت سمجھ کر اس ۷۷ سالہ ضعیفی کی عمر میں تقریباً تین برس شب بھر سوتا نہیں ہوں اور رات بھر باوجود ضعیفی بصارت کے لکھتا ہی رہتا ہوں۔ پوری کتاب الطلاق بھی تقریباً مکمل ہو چکی ہے مگر یہ رسالہ صرف حلالہ کے متعلق تیرے حضورؐ میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔ کہ اس کی تصنیف کا مقصد صرف تیرے دین کی خدمت اور صرف تیری رضا ہے۔

رہنا تقبل منّا انک انت السميع العليم

تیرا کترین سے کترین بندہ شامدادی غفرلہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين. وسلام على المرسلين. والاسم على خاتم
النبيين وعلى آله وصحبه واهل بيته اجمعين۔

سر بنا لا تفرغ قلوبنا بعد اذ هديتنا وهب لنا من
لدنك رحمة انك انت الوهاب الالههم سر بنا اسنا الحق
حقا واسر زقنا اتباعا واسرنا الباطل باطلا واسر زقنا اجتنابا ولا
تجعلنا كالذين اتخذوا احبارهم ورسهبا انهم اسبابا من دون
الله ولا تجعلنا كالذين اتخذوا الهه هونه واضلنا الله على علم
وختم على سمعه وقلبه اللهم اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا
بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين امنوا

سر بنا انك سرور رحيم

اے ہمارے رب تو نے ہملوگوں کی ہدایت کا سامان مہیا کر دیا ہے تو اس کے
بعد ہملوگوں کے دلوں کو کبیری کی طرف مائل نہ ہونے دے۔ اور ہمیں اپنی طرف سے خاص
رحمت عطا فرما۔ تو بہت بڑا داتا ہے۔ اے ہمارے اللہ! اے ہمارے رب! حق بات
ہو تو ہمیں سمجھا دے کہ یہ حق ہے اور ہملوگوں کو اس کے اتباع کی توفیق عطا فرما۔ اور
باطل بات ہو تو ہمیں سمجھا دے کہ یہ باطل ہے اور ہمیں اس سے بچے رہنے کی ہمت روزی
کر اور ہملوگوں کو ان لوگوں جیسا نہ بنائے جنہوں نے اپنے فقہار اور شایخ کو اپنا رب بنالیا۔
اور نہ اس جیسا بنا جس نے اپنی خواہش نفس کو اپنا معبود بنالیا ہے۔ تو پھر باوجود
علم رکھنے کے (جیسا وہ گمراہی ہی کی طرف چلا تو) اللہ نے اس کو گمراہی میں چھوڑ دیا۔ اور اسکی
سماعت و قلب پر دگیا (مہر لگا دی) کہ نہ حق بات سنے نہ سمجھے۔ اے ہمارے رب! ہملوگوں

کو بخش دے اور سہلوگوں پر جو لوگ ایمان میں سبقت لے گئے ان سب کو بخش دے۔ اور سہلوگوں کے دلوں میں ایمان والوں کی طرف سے کھوٹ نہ پیدا ہونے دے۔ ہمارے رب تو بڑا مہربان بڑا رحیم ہے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ۝ وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ۝ وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ۝

اللہ نے جو کتاب اتاری ہے اس کے مطابق جو لوگ (حقوق و معاملات کا) فیصلہ نہ کریں وہی لوگ کافر ہیں ظالم ہیں فاسق ہیں۔ سورہ مائدہ آیات ۴۴ و ۴۵ و ۴۶۔ رکوع ۷۰
ان الذین یکتمون ما انزلنا من البینات والہدای من بعد ما بقیۃ للناس فی الکتب اولئک یلعنہم اللہ ویلعنہم اللعنون ۝

جو واضح حقیقتیں اور ہدایت کی باتیں ہم نے اتاری ہیں سارے لوگوں کے لئے اس کتاب میں ان کو بیان کر دیا ہے لکن بعد بھی جو لوگ ان (واضح حقیقتوں اور ہدایت کی باتوں کو دھڑکڑے) چھپاتے ہیں، اللہ ان پر لعنت کرتا ہے۔ اور سارے لعنت کرنے والے ان پر لعنت کرتے ہیں۔ (سورہ بقرہ آیت ۱۵۹ رکوع ۱۹)۔

معذرت

من نہ چیزے دگرے ای علای ہم امر دینے است کہ از بہر خدای پرسم
انچہ پرسند بحشر ز شہا از دہ زجر من ہماں باو کنبوں ز شمای پرسم
اے اہل بزم پنج مگیر یزید ز فغان کم بود ذوق نغمہ تو تلخ تر ز دم

حضرت علمائے کرام سے التجار

مجھ کو اپنی علمی بے بضاعتی کا اعتراف ہے۔ اس لئے بخوبی ممکن ہے کہ میں شیطان و سو سے کے باعث جہل مرکب میں مبتلا ہو گیا ہوں۔ اور قرآنی آیات کے مفہوم کے سمجھنے میں غلطی کر رہا ہوں۔ اگر آپ کے نزدیک ایسا ہی ہے تو اللہ میری دستگیری فرمائے اور مجھ کو گمراہی سے بچائے۔ یہ میں تصنع سے نہیں کر رہا ہوں و کفنی باللہ شہید! آپ حضرات میں جو بزرگ بھی میرے معروضات کے متعلق جو کچھ فرمائینگے میں اللہ تعالیٰ کو گواہ رکھ کر کہتا ہوں کہ آپ کے ارشادات کو نہایت ٹھنڈے دل سے بڑی مسرت کے ساتھ پڑھوں گا۔ اور ایمان و دیانت کے ساتھ ان پر غور کروں گا۔ اگر میرے شبہات رفع ہو گئے۔ اور میرے اعتراضوں کا آپ نے معقول جواب دیدیا تو کبھی ضد اور ہٹ دھرمی سے کام نہ لوں گا۔ اگر میں ہٹ دھرمی سے کام لوں تو میں اللہ تعالیٰ کی لعنت کا مستحق ہوں گا اور اگر آپ حضرات نے میرے معروضات کی طرف توجہ نہ کی یا پڑھنے کے بعد بالکل خاموشی اختیار کر لی یا تھوڑا سا پڑھ کر ڈال دیا۔ یا مجھ کو منکر حدیث و منکر سنت و غیرہ قسم کے الفاظ سے تنابزہ بالا نقاب کرنے لگے تو پھر صفحہ دوم پر کی مذکورہ آیتیں آپ کے سامنے ہیں۔

من نگویم کہ ایں مکن اں کن از خدا ترس و کارایان کن

اور اگر میرے اعتراضوں کے جواب دیجئے اور متقدمین کی تفسیر کو صحیح ثابت کیجئے تو ازراہ کرم اُن دس اصول مسئلہ کو پیش نظر رکھ کر جواب دیجئے جو آئندہ کسی صفحے پر آپ ملاحظہ فرمائینگے۔ اور اگر ان اصول ہی میں کسی اصل سے آپ کو اختلاف ہو تو اس اختلاف کو دلائل واضحہ کے ساتھ تحریر فرمائیے، اور باقی جن اصول سے آپ کو اتفاق ہوا نہیں کو پیش نظر رکھ کر ان کے مطابق جوابات دیجئے۔ متقدمین کے مسلک کو صحیح ثابت کرنے کی کوشش نہ فرمائیے۔ نفس آیات پر غور فرمائیے۔ بالکل خالی الذہن ہو کر حکیم ستانی کا یہ شعروہن میں رکھتے ہوئے

عروس معنی قرآن نقاب نگہ برآموزد کہ خلو تخانہ دل را محیر و سازی از غوغا
میری گندم مسلمانوں کے سارے فرقوں کے علمائے کرام سے ہے چاہے سنی ہوں یا
شیعہ، حنفی ہوں یا شافعی، مالکی ہوں حنبلی، جمونی ہوں یا اہل حدیث۔ اور صرف مدارس

عربیہ کے فارغ التحصیل علماء ہی میرے مخاطب نہیں ہیں۔ ماہر عربی پروفیسر صاحبان اور دوسرے حضرات بھی میرے مخاطب ہیں۔ جس عربی دان قرآن مجید کے سمجھنے کی صلاحیت رکھنے والے کو میرا یہ رسالہ ملے وہ میرا مخاطب ہے۔ اس کا فرض ہے کہ وہ میرے اس رسالے کو پڑھ کر اپنی ایمان دارانہ رائے سے اللہ سے ڈرتے ہوئے باز پرس آخرت کا خوف کھائے ہوئے مجھ کو بذریعہ ڈاک مطلع کر دے۔ یا کسی اخبار یا رسالے میں اگر بھیجتی تو وہ اخبار یا رسالہ میرے پاس ضرور بھیج دیں۔

مدیران اخبارات و رسائل سے بھی عاجزانہ التجا یہ ہے کہ انکی خدمت میں میرا یہ رسالہ ان شاء اللہ المستعان ضرور جائیگا۔ وہ اس پر موافق یا مخالف اپنی دیانت کے مطابق ایماندارانہ رپورٹ ضرور کریں۔ جنوشی نہ اختیار کریں۔ دینی باتوں میں جنوشی اختیار کرنا نقصاناً جب اظہار رائے کی استدعا کی جاتی ہو جائز نہیں۔ کتمان حق ایسا ہی گناہ ہے جس کے متعلق صفحہ دوم کی آیت وارد ہوئی ہے۔ اور جس پرچے میں وہ خود کچھ اس رسالے پر لکھیں یا کوئی دوسرا لکھے۔ وہ پرچہ ازراہ کرم میرے پاس ضرور بھیج دیں کہ مجھ کو اس پر غور کرنے کا موقع ملے۔ واجبرکم علی اللہ ——— والسلام

المستدعی

تمنا العماوی المجیبی غفرلہ

۶۴ عبد العزیز لین۔ پیل خانہ

ڈھاکہ ۹

مشرقی پاکستان

۱۰ اکتوبر ۱۹۶۳ء

خصوصی مخاطب

مگر میرے مخصوص مخاطب جناب مرزا بشیر الدین محمود صاحب امیر جماعت احمدیہ
و خلیفہ دوم جناب مرزا غلام احمد قادیانی رحمۃ اللہ مقیم مقام بریلوہ دہلی پاکستان،
اور ان کی جماعت کے جملہ علماء ہیں۔

اس لئے کہ مسلمانوں کے تمام فرقوں کے علماء و فاضلین روایات اور اپنے فرقے کے
مجتہدین کے فنی مجتہدات کے پابند ہیں۔ چاہے وہ روایات رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کی طرف منسوب ہوں یا خلفائے راشدین یا کسی دوسرے صحابی کی طرف۔ یا
شیعوں کے ائمہ کی طرف ساری روایتیں فنی ہی ذرائع سے بعد والوں کو ملتی ہیں۔
بجلاف جماعت احمدیہ قادیانیہ کے، کہ یہ جماعت مرزا صاحب کو مبعوث

من اللہ مرزا صاحب کے دعوے کے مطابق مانتی ہے، بقول ان کے وہ قرآن مجید ہی
کی صحیح تعلیم و تبلیغ کیلئے مبعوث ہوئے۔ مرزا بشیر الدین صاحب نے بلا واسطہ
ان سے قرآن کی تعلیم حاصل کی اسلئے وہ جو کچھ تفسیر لکھتے یا بیان کرتے ہیں، اگلے مفسرین
کے اقوال یا تفسیری روایات کی بنا پر نہیں لکھتے ہیں۔ بزعم خود ایک نبی مرسل ایک
مہدی و مسیح سے بلا واسطہ ان کی زبان اور اپنے کانوں سے سُن کر لکھتے اور بیان کرتے
ہیں۔ اسلئے ان کی بیان کردہ تفسیر خود ان کے اور ان کی جماعت کے نزدیک توفور و قطعی
الصحت ہے۔ ان کے سوا سب اتباعِ مذہبیات کے باعث غلط فہمی اور خطائے اجتہادی
میں مبتلا ہو سکتے ہیں مگر بلا واسطہ مکالمہ الہی کا مدعی جو بقول خود قرآن مجید ہی کی تعلیم و
تبلیغ و ترویج کے لئے منجانب اللہ مبعوث ہوئے تھے ان سے تو غلط فہمی قرآنی آیت کے
سمجھنے میں اور خطائے اجتہادی قرآنی احکام کی تفسیر میں (ان کے دعوؤں کی صحت کی صورت
میں) کسی طرح بھی نہیں ہونی چاہئے۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہے وہ بھی طلاق کے مسئلے میں
اگلے فقہاء کے بخیاں ہیں۔ اسلئے میرے اعتراضوں کے جواب دینے کے ذمہ دار سب زیادہ
مرزا بشیر الدین محمود صاحب اور دوسرے علماء جماعت احمدیہ قادیانیہ ہیں۔ اس لئے
مرزا بشیر الدین محمود صاحب اور ان کی جماعت کے علماء سے میری استدعا ہے کہ وہ میرے
رسالے کو خالی الذہن ہو کر ٹھنڈے دل سے غور فرمائیں۔ اور میری پیش کردہ تفسیر کو اور

اپنی تفسیر کو جو ان کو ان کے مسیح موعود سے ملی ہے دونوں کو ملا کر دیکھیں اور ایمان و دیانت سے غور فرما کر اللہ تعالیٰ سے ڈرتے ہوئے اعلان فرمائیں کہ کون سی تفسیر صحیح ہے اور حلالہ کی ضرورت قرآن مجید مختلفہ کئے لئے بیان فرما رہا ہے یا تین طلاق پانے والیوں کے لئے۔ اور قرآن مجید بتین طلاق کی کسی شکل میں بھی اجازت دی ہے یا نہیں۔ اور قرآن مجید سے کوئی عدت والی طلاق بھی وقوع طلاق کے ساتھ عدت شروع ہونے سے پہلے یا عدت شروع ہوتے ہی کیا نہ ہو سکتی ہے؟ مگر جو کچھ فرمائیں بالبیّنات و البرہان و دلائل و براہین قطعیہ سے بیان فرمائیں۔ اور میرے پیش کردہ اصول مسلمہ کو پیش نظر رکھ کر کسی اصول سے اختلاف ہو تو وہ جو اختلاف مع دلائل بیان کر کے جن اصول سے اتفاق ہوا نہیں کے مطابق جو کچھ تحریر فرمانا ہو تحریر فرمائیں خوشی نہ اختیار کریں۔ اور کتنا حق نکریں۔ اور آیات مذکورہ صفحہ کا اپنے کو مصداق نہ بنائیں

جسٹس مرزا غلام احمد قادیانی علیہ الرحمہ | مرزا صاحب سے مجھ کو اختلاف صرف ان کے دعویٰ مہدویت، مسیحیت و نبوت و رسالت کے متعلق ہے۔ ان کے ان دعویٰ کے سوا۔ عقائد و عبادات جو دین لہذا تھا ہیں ان میں جہاں تک میں ان کو سمجھا ہوں میرے انکے درمیان کوئی اختلاف نہیں۔ الا ماشاء اللہ پھر ان کے دینی خدمات انکی جماعت کے دینی خدمات سے انکار نہیں کیا جا سکتا۔

میں کتنے وحۃ الوجود کا عقیدہ کہنے والے صدیقیوں کو ان کے عقیدے کو شرک عظیم سمجھنے ہوئے بھی مرحوم یارحمۃ اللہ یا مرحوم و مغفور و غیرہ کلمات لکھتا ہوں حضرت شیخ محی الدین بن العربی کی قصص الحکم دیکھنے کے بعد پھر ان کی تفسیر پڑھنے کے بعد ایمان کیا کہتا ہے۔ اور ان کے متعلق میرے ضمیر نے کیا رائے قائم کی ہے میں لکھ نہیں سکتا۔ مگر انکا انکو حضرت بہار بھی یاد کرتا ہوں اور رحمۃ اللہ بھی لکھتا ہوں۔ تو جن لوگوں سے تو حید شرک کا اختلاف ہے۔ میں ان سے رواداری برتنا ہوں۔ تو جن سے صرف مہدویت و مسیحیت کا اور برزوری یا متنی نہیں ہونے کا اختلاف ہے ان کے ساتھ تعصب کیوں برتوں عا شاؤ کلا۔ میں مرزا صاحب کو جھوٹا کذاب نہیں کہتا۔ مگر ان کے ان دعویٰ کو صوفیانہ شطیحات سمجھتا ہوں۔ اسی طرح ان کے مکالمہ الہیہ کے دعوے کو بھی صوفیانہ مکاشفات سے زیادہ کچھ نہیں سمجھتا۔ میں نے تصوف کی گود میں پرورش پائی ہے اور باضابطہ اسکی علمی و عملی تعلیم حاصل کی ہے اور تکمیل تعلیم کے بعد اپنے مرشد و استاذ اجازت و خلافت حاصل کی ہے۔ میں تصوف کی تمام گھاٹیوں سے خوب واقف ہوں۔ القی

الشیطن فی امتنیتہ سے جب انبیاء و رسل علیہم السلام نہیں بچے تو بزرگان صوفیہ کو اس سے محفوظ کس طرح سمجھا جاسکتا ہے۔ فی نسخہ اللہ مایلقی الشیطن کا مراد صرفہ انبیاء و رسل کے لئے ہے۔ صوفیوں کے لئے نہیں۔ ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہوئے خلق و بروری و امتی ہی ہونے کا دعویٰ دراصل کشفی اوہام کا نتیجہ تھا اگر اگلے بزرگان صوفیہ کو بڑائیہ کے زمانے جیسی سسانی و قلبی آزادی ملی ہوئی کہ جو چاہتے بدلتے اور جو چاہتے لکھتے تو کتنے ظلی و امتی بنی مرزا صاحب علیہ الرحمہ سے پہلے پیدا ہوئے رہتے۔

اور مہدی موعود کے ظہور اور مسیح موعود کے نزول کا عقیدہ تو محض ظنی اوہام سے زیادہ نہیں جن کی بنیاد ہی ظنی اور غیر معتبر حدیثوں پر ہے۔ ما انزل اللہ بہا من سلطان میں حضرت مسیح بن مریم علیہما السلام کی طبعی موت کا عقیدہ رکھتا ہوں۔ بخوبی ممکن ہے کہ مرزا صاحب علیہ الرحمہ کی تحقیق صحیح ہو اور وہ کشمیر ہی میں اگر وفات یا ب ہوئے ہوں اور وہیں دفن ہوئے ہوں۔

میں نے جو کچھ مرزا صاحب کے متعلق لکھا ہے اپنی دیانت سے لکھا ہے۔ قادیانیوں کو خوش کرنے کیلئے نہیں لکھا ہے اسلئے کہ میں جانتا ہوں کہ وہ میرے اس لکھنے پر بھی جھک کر کافر ہی سمجھینگے۔ اور کافر ہی کہینگے۔ اور نہ کوئی احمدی میرے جنازے کی نماز پڑھے گا اور نہ میرے بعد میرے نام کے ساتھ ”مرحوم“ کا بھی لفظ لکھے گا۔

اور پھر مرزا صاحب کے دعویٰ کی صحت میرے اس استفسار ہی سے ہو جائیگی۔ اگر انھوں نے بھی وہی قرایا ہے جو میں نے لکھا ہے۔ اور آیات زیر بحث کی تفسیر انھوں نے وہی بتائی ہے جو میں نے لکھی ہے۔ اور مجھ سے پہلے وہ اگلے مفسرین سے اس مسئلے میں یہی اختلاف کر چکے ہیں جو میں کر رہا ہوں تو سمجھا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے دعوے میں سچے تھے۔ ورنہ پھر مرزا صاحب کے موجودہ خلیفے اور ان کی جماعت کے علماء کا اولین فرض ہے کہ وہ مرزا صاحب کی بتائی ہوئی تفسیر کو اصول مسلمہ کے مطابق ادب عربی کے رد سے صحیح ثابت کریں اور میرے اعترافوں کے جواب واضح دلائل سے دیں۔ اور میری بیان کردہ تفسیر کو اصول مسلمہ ادب عربی سے غلط ثابت کریں۔ اور میری غلطیوں کی دلائل و شواہد کے ذریعے

نشانہ ہی فرمائیں۔۔۔ مسیحائی کا دعویٰ ہو تو آؤ
کچھ اعجاز مسیحائی دکھاؤ

یہ شکست خوردہ طریق تہلال مقتضایا نیست نہیں

بعض لوگ کہتے ہیں کہ کیا ضمیر کا مرجع ضمیر سے کبھی بہت دور واقع نہیں ہوتا ہے؟ کیا اسم اشارہ کا مشار الیہ اس سے کبھی بہت پہلے نہیں آتا ہے؟ کیا عہد کا معہود ذہنی کبھی ایسا نہیں ہوتا کہ مابعد کی تصریحات سے سمجھا جائے؟ کیا اسم تفضیل کبھی مفہوم تفضیل سے معرّی نہیں ہوتا؟ وغیرہ ذلک من التادیلات البرکیۃ الضعیفۃ

یہ شک سے ہوتا ہے۔ مگر عہد ہر سخن موقع دہر نکتہ مقامے وارد،

مرجع ضمیر قریب میں نہ ملے گا تو اس کے کھوج میں دور جانا ہی پڑے گا۔ جہاں تک دور جانا پڑے۔ مگر ایسا نہیں ہو سکتا کہ ایک مرجع یا مشار الیہ یا معہود سامنے موجود ہے یا قریب ہی میں ہے۔ اس کو چھوڑ کر ڈھنڈھ صورتاً شہر میں لڑکا بغل میں کی مثل کو عملاً پورا کر دکھایا جائے۔ وہ بھی جو مفہوم قریب سے پیدا ہو رہا ہے اس سے متغافل کوئی دوسرا مفہوم پیدا کرنے کے لئے۔ اسی طرح اسم تفضیل مفہوم تفضیل ہی کیلئے وضع ہوا ہے۔ وہیں وہ مفہوم تفضیل سے معرّی سمجھا جائے گا۔ جہاں مفہوم تفضیل عقلاً مراد نہ لیا جاسکتا ہو۔ معہود فی الخارج موجود ہو تو اسکو چھوڑ کر کسی ایسی معہود کو معہود ذہنی بتانا جو نہ شکم کے ذہن میں قبل سے موجود ہو مقصود ثابت کیا جاسکے نہ سامع کے ذہن میں ہو بعد والے کسی لفظ کے قرینے سے فقط ثابت کیا جائے۔ ایسا کیوں ہو۔ اور معہود ذہنی میں لفظ مذکور جس پر الف لام آتا ہے عام ہوتا ہے اور معہود اس کا کوئی خاص فرد یا کچھ خاص افراد یہاں تو دونوں ایک ہی ہیں یہاں تو اس کی یعنی زوجین طلاق کے سوا پورے قرآن میں کسی بآئین یا مغلفہ طلاق کا ذکر ہی نہیں۔ پھر الطلاق میں ہر ذہنی رجعی لفظی کے ذریعے جو پیچھے بجا گئے رہو طلاق مراد لینا جو پہلے مذکور ہے سنی لا حاصل ہے۔

اس لئے اس طرح کی ضعیف درجہ کی بلکہ عقوق تاویلوں سے کام نہ لیا جائے۔

ذوالفقار حیدری کے سامنے؛ کاٹھ کی تلوار تو لے کر نہ آؤ

ہزار سالہ اجماع امت

مجھ کو مسلمانوں کے سالہ فرقوں کے ائمہ و مجتہدین و محدثین و مفسرین و فقہاء و علماء کے ہزار سالہ اجماع سے مرعوب کیا جاتا ہے بے شک یہ ہزار سالہ اجماع امت ایک ایسی اہم چیز ہے جس سے ہر مسلمان مرعوب ہو جائے۔ مگر جس مسلمان کے سر پر قرآن مجید کا دست حمایت ہو وہ ایسے ہزار سالہ دس ہزار اجماع امت سے بھی مرعوب نہیں ہو سکتا۔ ہزار سالہ اجماع امت کی یہ بہت نہیں ہو سکتی کہ وہ قرآن مجید کی صریح آیتوں کے سامنے ہو کر آئے۔ اجماع تو کسی حکم ظنی کو قطعی بنا دینے کیلئے ہوتا ہے۔ جہاں کوئی قطعی حکم نہ ہو۔ نہ کہ قطعی حکم کی مخالفت کے لئے۔ قرآن مجید نے تو فرمایا ہے۔ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ۝ مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا ۚ كُلٌّ حِزْبٌ بِمَا لَدِيهِمْ فِرْعَوْنٌ ۚ تَمُّ لُوكٌ مُشْرِكِينَ ۚ میں سے نہ ہو جاؤ۔ ان لوگوں میں سے جن لوگوں نے اپنے دین میں فرقہ بندی پیدا کر لی اور گروہ گروہ ہو گئے۔ جس گروہ کے پاس جو کچھ ہے وہ اسی میں لگن ہے۔ (روم آیت ۲۶) کورع آیا وجود ایسی سخت ممانعت کے۔ اور باوجود اس سخت دھمکی کے ساتھ ممانعت کے کہ فرمایا گیا ہے۔ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا ۚ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ ۚ وَأُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ۚ اور ان لوگوں کی طرح نہ ہو جاؤ جو فرقے فرماتے ہو گئے اور (باہمی) اختلافات میں پڑے باوجود اسکے کہ ان کے پاس کھلی کھلی ہدائیں آچکی تھیں۔ یہی لوگ ہیں جن کے لئے بہت بڑا عذاب ہے (ان عمران) مگر ایک ہزار برس سے پوری امت فرقہ بندی اور باہمی اختلاف عقائد و عبادات پر اجماع کے ہوئے یہاں تک کہ اختلاف امتی رحۃ کی ایک جھوٹی حدیث گھر گھر سند میں پیش کر دی کہ اگلی امتوں کیلئے فرقہ بندی و باہمی اختلاف باعث عذاب عظیم تھی۔ مگر امت محمدیہ کے لئے رحۃ ہے۔ حالانکہ امت محمدیہ ہی کو مخاطب کر کے قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے۔ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ۝ مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا ۚ مسلمانوں ہی سے خطاب کر کے فرمایا گیا ہے۔ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا ۚ اس لئے قرآن مجید کی صریح آیتوں کے خلاف ہزار سالہ اجماع کی کوئی اہمیت نہیں ہو سکتی ہے۔ اگر ایسے

دس ہزار بھی ہزار سالہ اجماع دکھائے جائیں جو قرآنی آیات صریحہ کے خلاف ہوں تو وہ سالے کے سالے ہزار سالہ اجماع سر پائے حقارت سے ٹھکرادیئے جائیں گے۔ اور ایسے مواقع میں صرف قرآن مجید کا اتباع کیا جائیگا۔ اور جو سنت ثابتہ قرآن مجید کے مطابق ہو اسی کی پیروی کی جائیگی۔

باقی رہیں حدیثیں | تو سنی شیعہ دونوں کی مستند حدیث کی کتابوں میں یہ حدیث تھوڑے

وسلم نے فرمایا تھا۔ تكثر لکم الاحادیث بعدی فبأی وی لکم حدیث عثمانی فاعرضو علی کتاب اللہ فما وافقہ فاقبلوه وما خالفہ فذرہ، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد حدیثوں کی بڑی کثرت ہوگی تو جو حدیث بھی میری طرف نسبت کر کے تمہارے سامنے روایت کی جائے اس کو کتاب اللہ کے سامنے پیش کرو اگر کتاب اللہ کے موافق ہو تو قبول کرو ورنہ اسکو رد کرو۔ عقل بھی یہی کہتی ہے کہ آپنا جو کچھ کہا ہوگا دینی باتوں سے متعلق یا جو کام بھی دین کا کیا ہوگا۔ زن و شو کے درمیان جھگڑوں میں یا اور کسی معاملے میں جو فیصلہ بھی کیا ہوگا۔ وہ قرآن مجید کے مطابق ہی کیا ہوگا یہ ممکن ہے کہ قرآن مجید نے جس کو حلال قرار دیا ہو آپ نے اسکو حرام بتایا ہو یا جسکو قرآن مجید نے حرام کیا ہو اسکو آپ نے حلال قرار دیا ہو۔ آپ کو حکم تھا فن کر بالقی ان من یخاف عیدہ ان لوگوں کو نصیحت کرو، اس قرآن کے ذریعے ان کو جو میری دھمکیوں کا خوف رکھتے ہیں۔

راہ سورہ قاف اللہ تعالیٰ نے جن احکام کو قرآن مجید میں بیان فرما کر ان کو حدود اللہ قرار دیا ہے۔ اور ان حدود کے توڑنے والوں کو ظالم قرار دیا ہے کیا یہ ممکن ہے کہ وہی ان حدود کو نعوذ باللہ توڑ دیں گے۔ جن پر یہ قرآن اترا ہے؟ اور جو اسی قرآن کریم کی تعلیم و تبلیغ و تبیین کے لئے مبعوث ہوئے تھے؟ مالکم؟ کیف تحکمون؟

میں منکر حدیث نہیں | میں حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو دین میں حجت سمجھتا ہوں۔

اتباع سنت نبوی کو بلکہ اتباع سنت مہاجرین و انصار رضی اللہ عنہم تک کو فرض عین سمجھتا ہوں۔ میرا یہ عقیدہ ہے کہ بغیر اتباع رسول کوئی اتباع قرآن مجید نہیں کر سکتا۔ اور نہ کوئی شخص بغیر اطاعت رسول کیے اللہ تعالیٰ کی اطاعت کر سکتا ہے۔ من اطاع الرسول فقد اطاع اللہ۔

مگر ہر حدیث سنت نہیں | میں قرآن مجید کی کسی آیت کو بھی منسوخ نہیں مانتا۔ مگر بہت سی حدیثیں ضرور منسوخ ہیں۔ سورہ بقرہ کی

آیات ۲۲۱ سے ۲۳۱ تک کے نزول سے پہلے جاہلیت کے قدیم رواج کے مطابق صحابہ میں بھی تین طلاقوں کا رواج ہوگا، بخوبی ممکن ہے کہ اس زمانے کے بعض واقعات حدیثوں میں مروی ہوں جنہی تو قرآن مجید میں الطلاق مرتین فرما کر تین طلاق کے رواج کو منسوخ کر دیا گیا۔ تو جب قرآن مجید میں دو طلاقوں کی تعیین کر کے حد بندی کر دی گئی تو یقیناً اس آیت کے نزول کے بعد پھر کسی نے تین طلاق بھی نہ دی ہوگی۔ اور اگر بھول کر کسی نے تین طلاق دیدی ہوگی اور اس کی خبر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچی ہوگی۔ تو آپ نے اس پر ضرور اس تین طلاق دینے والے کو تنبیہ فرمائی ہوگی۔ جیسا کہ بعض روایتوں میں ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ہوئی تو آپ نے فرمایا ایلعب بکتاب اللہ وانا بین اظہرکم؟ کیا کتاب اللہ کے ساتھ کھیل جاتا ہے۔ درحالیکہ میں تم لوگوں کے سامنے موجود ہوں؟ یہ کہنا کہ اس شخص نے تین طلاق بیک وقت دیدی تھی اس لئے آپ نے ایسا فرمایا صحیح نہیں۔ کیونکہ قرآن مجید میں تین طلاقیں کا کہیں ذکر ہی نہیں۔ الطلاق مرتین فرما کر حد بندی کر دی گئی۔ اس لئے یقیناً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دو مرتبے سے زیادہ مرتبے طلاق دینے کو کتاب اللہ کے ساتھ کھیلنے کے برابر قرار دیا۔ محدثین خود مانتے ہیں کہ عہد نبوی و عہد صدیقی میں برابر اور عہد فاروقی میں بھی دو سال تک تین طلاقیں رجعی قرار دی جاتی تھی۔ یعنی تیسری طلاق بعد از قرار دی جاتی تھی۔ مگر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے دو سال کے بعد جب دیکھا کہ لوگ تین طلاق دینے کی عادت نہیں چھوڑتے ہیں۔ تو ان لوگوں نے چونکہ اسلامی طلاق نہیں ہی جاہلیت والی طلاق دی اس لئے جاہلیت ہی کا حکم بطور سزا کے ان پر عائد کیا۔ تاکہ دوسرے لوگ تین طلاق فیہنے کی عادت چھوڑیں۔ یہ ایک اجتہاد تھا فاروق اعظم کا۔ یہ ایک سیاست تھی۔ جس طرح خرابی آب و ہوا کے زما ت میں سفطان صحت کے ٹھکے کے فتویٰ کے مطابق حکومت کی طرف سے بعض چیزوں کے کھانے پینے کی ممانعت عام کا اعلان ہو جاتا ہے۔ اسکو ممانعت فی الدین یا حلال کو حرام کرنا نہیں کہا جاسکتا۔

حلالہ | باقی تین طلاق کے بعد حلالہ کے بغیر پہلے شہر کا نکاح نہ کر سکتا۔ یہ محض افتراء ہے

اور اسکے متعلق جتنی حدیثیں ہیں وہ سب قرآن مجید کی صریح آیتوں کے خلاف ہیں۔ حلالہ کی ضرورت قرآنی آیتوں کی تہریحات کے ماتحت صرف مختلفہ بالمال کے لئے ہے۔ یعنی جو عورت خود شوہر سے طلاق لے اور وہ یوں طلاق نہ دے تو کچھ مال اس کو دے کر باصرہ اس سے طلاق حاصل کرے تو اسکے لئے یہ حکم ہے فلا تحمل لدمن بعد حتی تنکح زوجا غیرہ مختلفہ خلع کرانے والی اپنے شوہر کو مال دیکر اس سے طلاق لینے کے بعد اس کے لئے حلال نہ رہی جب تک وہ کسی دوسرے نکاح نہ کر لے جب وہ طلاق دیدے تو پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے جسکی مفصل بحث آگے آتی ہے۔ غرض جتنی حدیثیں بھی تین طلاق کے مشروع ہونے کے متعلق ان کے بعد حلالہ کہ بغیر پہلے شوہر سے نہ مل سکنے کی ہیں وہ سب کی سب بلا استثنائے منافیہ عجم کی من گھڑت اور کوفہ بصرہ وغیرہ کی ٹکسائوں کی گھڑی ہوئی ہیں۔ ان حدیثوں کی کثرت کو دیکھ کر متواتر کہے قرآن مجید کے ساتھ ان کا معارضہ کرنا قریب بکفر ہے۔

متواتر حدیثیں | یہ کہنا کہ جس حدیث کو مختلف طرق سے اور مختلف واقعات کے ضمن میں اتنے لوگ بیان کریں کہ ان سب کا جھوٹ، پر اتفاق کر لینا غیر متوقع سمجھا جائے ایسا تو اتر ہے جو یقین کے لئے کافی ہے۔ مگر یہ کہنے کی باتیں ہیں۔ منافقی عجم کا یہ باتیں ہاتھ کا کھیل تھا۔ بارہا کر دند و شد۔ جسکی تفصیل کا یہ موقع نہیں اور میں نے اپنی کتاب اعجاز القرآن کی پہلی جلد میں اسکی بحث لکھی تھی ہے۔

اور خود سلف کا عمل بھی ان کے اس بیان کو وہ اصول کے خلاف ہے چنانچہ اب دیکھتے ہیں کہ نماز میں رکوع کے وقت رفع یدین کی اتنی حدیثیں ہیں کہ امام بخاری نے ایک رسالہ رفع یدین ہی مرتب کر ڈالا باوجود اتنے بڑے تواتر کے امام ابو حنیفہ اور سارے حنفی فقہاء اس تواتر عظیم کے باوجود اسکو خلاف سنت سمجھتے ہیں اور صحیح سمجھتے ہیں۔ مگر واقعہ قرآن بعد حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی غلط روایت جس کو صرف ایک زہری صرف عبید بن سہاق سے اور وہ صرف حضرت زید بن ثابت سے روایت کرتے ہیں۔ باوجود اس کے کہ حضرت زید بن ثابت کی وفات کے وقت عبید بن سہاق دو چار برس سے نہ یا وہ عمر کا ہو ہی نہیں سکتا۔ اس آحاد و آحاد روایت کو جسکو ایک مشہور شخص روایت کر رہا ہے ایسے صحابی سے جن سے اس کا ایک لفظ بھی سُننا غیر ممکن ہو صرف اس لئے کہ بخاری و ترمذی

ونسائی وغیرہ میں ہے سارے مسلمانوں کا اس پر ایمان ہے۔
قرآن مجید ایک جہل عظیم ہے | غرض قرآن مجید ایک پہاڑ ہے اس جو بھی ٹکرائیگا
 خود پاش پاش ہو جائیگا۔ چاہے وہ ہزار
 سالہ اجماع امت ہو چاہے ساری حدیث کی کتابوں کی دس بیس نہیں ہزار دو ہزار ہی
 حدیثیں کیوں نہ ہوں۔

یقینی و قطعی کو ظنیات کا تابع نہ بنائیے | قرآن مجید کی کسوٹی پر حدیثوں کو
 پرکھئے۔ حدیثوں کے مطابق کھینچ
 تان کر کسی نہ کسی طرح قرآنی آیات کو بنائیے۔ حدیثیں قرآن کی شرح ہو سکتی ہیں۔ قرآنی آیات
 کے مفہوم کو بدل نہیں سکتیں۔ وہی کھینچ تان جو آیات میں کہتے ہیں۔ ان روایات میں بھیجے اور
 ان روایات کو قرآن کے مطابق بنائیے۔ اگر ان روایات کے ساتھ ایسا ہی عشق ہے۔

ارکان حکومت سے گزارش

بزرگان قوم و ملک!

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! میں آپ حضرات کو مسلمان جانتا اور سمجھتا
 ہوں اسی لئے یہ بھی سمجھتا ہوں کہ آپ قیامت پر بھی ضرور ایمان رکھتے ہیں اور قیامت کی
 باز پرس سے بھی ضرور ڈرتے ہیں۔ اور آپ لوگوں میں سے بھی جس قدر اقتدار و اختیار
 جسکو ملک پر حاصل ہے اسی قدر وہ اپنی ذمہ داریوں کو بھی سمجھتا ہوگا۔ مگر بزرگان قوم! آپ
 اپنی ذمہ داریوں کے متعلق صرف اہل ملک کی ناراضی اور سیروں ملک کی بدنامی ہی سے نہ
 ڈریے۔ سب سے زیادہ آپ کو اللہ تعالیٰ سے ڈرنا چاہیے آپ کا یہی حکم میں وہ احکم الحاکمین ہے، ملک پاکستان
 صرف اسی لئے حاصل کیا گیا ہے کہ یہاں خالص اسلامی حکومت قائم کی جائیگی۔ اور خالص
 اسلامی قوانین نافذ کیئے جائیں گے۔ اگر خدا نخواستہ آپ لوگوں میں سے کسی کے بھی قول یا فعل
 سے قیام پاکستان کے اس واحد مقصد کو کسی طرح کا بھی نقصان پہنچا تو اس شخص کو
 اللہ تعالیٰ سے بہت ڈرنا چاہیے۔ اللہ تعالیٰ اپنے سرکش بندوں کو ڈھیل بھی بہت
 دیتا ہے۔ اور توبہ کر کے کی کافی مہلت دیتا ہے۔ مگر جب گرفت کرتا ہے تو اس کی گرفت
 بڑی سخت ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ آپ لوگوں کے ایمان میں قوت عطا فرمائے

اور ایمانی بہت کے ساتھ ساتھ اسکی توفیق دے کہ آپ کا جو قدم بھی ملکی نظم و نسق کے متعلق اٹھے بلکہ جس کام کیلئے بھی اٹھے اللہ کی رمانندی حاصل کرنے کی نیت سے قرآن و سنت کے مطابق اٹھے۔ اور آپ لوگوں میں سے کسی سے بھی قیام پاکستان کے مقصد عظیم کو کسی طرح کا نقصان نہ پہنچے اور آپ لوگ اسلام کے سچے خادم ثابت ہوں، امین ثم امین۔

اس وقت گزارش یہ ہے کہ عاہل قوانین کے متعلق علمائے کرام کو آپ لوگوں سے شکوہ ہے اور قرآن مجید کو علمائے کرام سے اس سے زیادہ شکایت ہے جتنا ان کو آپ سے ہے قرآن مجید کی طرف سے میں ترجمانی کا فرض انجام دے رہا ہوں۔ اگرچہ میں تنہا ہوں۔ مگر میں احکام الہی کا اس وقت نمائندہ ہوں۔ اس لئے میں ہزار سالہ اجماع امت سے مرعوب ہوں نہ ساری دنیا کے موجودہ علماء سے ڈرتا ہوں۔ صرف قرآن مجید کی قوت کے سہارے ساری دنیا کے علماء کو میرا چیلنج ہے۔ چار برس پہلے بھی میں نے علمائے کرام کو لکھا تھا۔ مگر وہ سمجھے کہ آپ لوگوں کے عالمگیر تقار خانے میں اس بے باں و پر طوطی کی نغمہ سرائی کون سے گائے یہ تنہا شخص کب تک بکا کر لگیا۔ تھک کر چپ ہی ہو جائیگا۔ چنانچہ پورے پاکستان میں کسی نے کچھ جواب نہ دیا۔ سارے تین برس انتظار دیکھ کر اب دوبارہ اس سے سخت چیلنج ان کو دے رہا ہوں امید قوی ہے کہ اس چیلنج کو پڑھ کر ہمارے علمائے کرام خموش نہیں رہیں گے کچھ نہ کچھ ضرور بولیں گے۔

اس لئے ارکان حکومت سے میری درخواست ہے کہ ازراہ کرم عاہل قوانین کے متعلق جلدی سے کام لیا جائے۔ اور میرے اس رسالے کو پہلے ارکان حکومت خود سمجھ لیں۔ اس کے مضامین پر حادی ہو لیں۔ اس کے بعد یہ دیکھیں کہ علمائے کرام اس رسالے کے متعلق کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ قرآن مجید مدعی ہے اور علمائے کرام مدعی علیہم ہیں۔ اور میں قرآن مجید کا ایک اونے خادم بحیثیت وکیل اس وقت ہوں۔ میں نے قرآن مجید اور علمائے کرام کے درمیان جو تنازع درپیش ہے اسکو خود علمائے کرام ہی پر حصر کر دیا ہے۔ کیونکہ وہ بھی قرآن مجید پر اسی طرح ایمان رکھتے ہیں جس طرح میں رکھتا ہوں۔ نعوذ باللہ وہ قرآن کے منکر نہیں ہیں اور نہ وہ ایمان و دیانت میں مجھ سے کسی طرح کم ہیں۔ فرق مجھ میں اور ان میں صرف یہ ہے کہ وہ اسلاف کی تقلید اور کورانہ تقلید کر رہے ہیں۔ اور میں تقلید کو قریب بہ شرک سمجھتا ہوں۔ میں قرآن کو قرآن سے سمجھتا ہوں۔ وہ قرآن کو اگلے

مفسرین کی تفسیروں اور روایات سے سمجھتے ہیں۔ میں نے اسلاف کی اجتہادی خطائیں
دلائل وبراہین کے ساتھ ان کے سامنے رکھ دی ہیں۔ یقین ہے وہ لوگ ان پر ٹھنڈے دل سے غور فرمائیں گے
اگر میں غلط فہمی میں مبتلا ہوں تو مجھ کو متنبہ کر کے ممنون فرمائیں گے۔ ورنہ قرآن مجید کی صریح
آیتوں کے آگے سر تسلیم خم کر دیں گے۔ اس لئے ارکان حکومت عائلی قوانین کے متعلق جلدی
نہ کریں اس رسالے سے علمائے کرام کیا اثر لیتے ہیں۔ اور یہ اونٹ کس کل بیٹھتا ہے اس کا
ذرا انتظار کر لیں۔ والسلام مع الاکرام۔

خادم القرآن المجید تمنا العادی کان اللہ

مقدمہ

نکاح و حقیقت ایک معاہدے کا نام ہے جو دو اجنبی مرد و زن کے درمیان
ہوتا ہے۔ عورت کی طرف سے اس کا ولی یا وکیل مان نکاح عہد لیتا ہے اور مرد قبول کرتا
ہے۔ اسی لئے قرآن مجید میں ارشاد ہے۔ وَاِذَا خَلَا مَنِعًا فَأَعْلَنِظَاہُ اور
تمہاری بیویوں نے تم سے رونا کا مضبوط معاہدہ لیا ہے (نساء سورہ ۳) اور اسی
بلکہ کچھ پہلے ارشاد ہے وِعَاشْرَی وُھُنَّ بِالْمَعْرِفِ۔ اپنی بیویوں کے ساتھ منصفانہ و متوازن
کے مطابق گزار بسر کرو۔ مگر زمانہ جاہلیت میں اہل عرب عورتوں کی کچھ اہمیت سمجھتے ہی نہ
تھے۔ بات بات پر طلاق دیدیا کرتے تھے۔ اور تین طلاقوں سے کم کبھی نہیں دیتے۔
کبھی دس بیس پچاس بلکہ سو اور ہزار طلاق بھی کہہ دیتے تھے۔ اور طلاق سے مراد
لیتے تھے قطع رشتہ نکاح اور طلاق دے کر یا تو گھر سے نکال دیتے تھے۔ یا گھر میں معلق
قیدی بنا کر رکھتے تھے۔ نہ خود اس سے انہر و اجی تعلق رکھتے تھے نہ کسی دوسرے سے
اس کو رشتہ قائم کرنے دیتے تھے۔ اگر وہ با اثر قبیلے والی ہوتی تھی تو اس کو اس
کے لوگ آکر لے جاتے تھے۔ ورنہ غریب زندہ در گور پڑی امتی تھی۔

ان کے یہاں طلاق کا کوئی عدت بھی نہ تھی۔ یہ جو بعض روایتوں میں ہے کہ وہ طلاق
دیتے تھے اور حب عدت پوری ہونے پر آتی تھی تو رجوع کر لیتے تھے اور طلاق دیتے تھے

پھر جب عدت پوری ہونے پر آتی تو پھر رجوع کر لیتے تھے۔ اس طرح اس غریب عورت کو پریشان کرتے تھے اس قسم کی بعض روایتیں زمانہ جاہلیت کے متعلق بھی بعضوں نے لکھی ہیں۔ زمانہ جاہلیت کے متعلق یہ کھلی ہوتی موضوع روایت ہے۔ ممکن ہے کہ عہد اسلام میں جب مطلقہ عورتوں کو عدت کرنے کا حکم ہوا ہے، اس کے بعد ایسا ہوا ہو جیسا کہ تفسیر ابن کثیر میں ان سے جلا من الا نھما کہ اس قسم کی روایت لکھی ہے مگر زمانہ جاہلیت میں مطلعہ کے لئے کوئی عدت نہ تھی۔ نہ کوئی بتا سکتا ہے کہ اس وقت اگر عدت تھی تو کس حساب سے تھی۔

طلاق اور عدت | قرآن مجید نے طلاق کے متعلق پہلی اصلاح یہ کی کہ شوہر کو اگر بیوی سے سرکشی و نافرمانی کی شکایتیں پیدا ہو رہی ہوں

فیظوھن واھجس وھن فی المضاجع واضربوھن۔ تو ان کی اصلاح کے لئے تین منزلیں طے کرو۔ پہلی منزل وعظ ونصیحت کی طے کرو۔ کچھ دنوں ان کو سمجھاؤ۔ وعظ ونصیحت کے ذریعے راہ پر لانے کی کوشش کرو اگر اس منزل میں تم ناکام رہو اور وعظ ونصیحت سے بیوی راہ پر نہ آئے تو واھجس وھن فی المضاجع خوابگاہ میں ان سے علیحدگی اختیار کر لو۔ اس جملے میں بڑی بلاغت اور ایک بہترین اخلاقی تعلیم ہے۔ یہ نہیں فرمایا گیا کہ فَاخْرَجُوھُنَّ عَنِ الْمَضَاجِعِ یعنی حجرۃ خوابگاہ سے انہیں باہر نکال دینے کا حکم نہیں فرمایا گیا۔ واھجس وھن فرمایا گیا ان سے جدائی اختیار کرو فی المضاجع خوابگاہ کے اندر۔ یعنی اسی حجرے میں اپنا بسترہ ان کے بسترے سے الگ کر لو۔ یا اسی مہری ٹاپلنگ یا تخت پر جس پر ساتھ سوتے ہو تم اس کی طرف سے منہ پھر کر سو جاؤ۔ تاکہ تم دونوں کے درمیان جو رنجش کی صورت پیدا ہو گئی ہے اسکی خیر گھر کے دوسرے لوگوں کو نہ معلوم ہو۔ حجرے کی باتیں حجرے کے اندر ہی رہیں۔ غرض کچھ دنوں یہ کر کے بھی دیکھو۔ اگر اس سے بھی وہ راہ راست پر نہ آئے۔ اور اس علیحدگی کی بھی پروا نہ کرے تو اس کی اجازت ہے کہ واخْرَجُوھُنَّ۔ یعنی تم ان کو کچھ مار بھی سکتے ہو۔ لوگ کہتے ہیں کہ مار سے بصورت بھی بھاگ جاتا ہے، حدیث میں اس مار کی نوعیت بھی بتا دی گئی ہے کہ تھپتھپا مار یعنی ضرب شدید نہ ہو۔ مار ایسی ہو کہ جسم پر اس مار کا کوئی اثر نہ ہو۔

اگر مار کھانے سے بھی وہ اصلاح پذیر نہ ہو تو حکم کر فابعثوا حکماً من اہله وحکماً من اہلہا۔ تو اب زن و شو کے اولیاء قریبی رشتہ مندوں اور خیر خواہوں کو مخاطب کر کے فرمایا گیا۔ یعنی جب زن و شو میں بات اس قدر بڑھ گئی کہ ان کے درمیان جو آویرشیں پیدا ہیں اس کی خبر حجرے سے باہر گھر کے دوسرے افراد تک یا گھر سے بھی باہر برادری کے لوگوں اور بڑوسیوں تک پہنچ گئی، تو ان لوگوں کا یہ فرض ہے کہ ان دونوں کے مشورے سے ایک حکم شوہر کے ہوا خواہوں میں سے اور ایک حکم عورت کے خیر خواہوں میں سے مقرر کر کے دونوں کی شکایتوں کو سن کر رفع شکایات کر کے دونوں میں مصالحت کرا دیں۔ اور اگر دونوں بطور خود بھی اپنا اپنا حکم مقرر کر لیں تو یہ بھی جائز ہے کیونکہ اصل فرض

یہ ہے کہ شوہر و عورت کے درمیان جو اختلاف ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لا یُسئلُ المرءُ فی ما ضرب امرأۃ اس حدیث بعضوں نے یہ مطلب نکالا ہے کہ عورت کے اولیاء یا حاکم وقت کو کوئی حق نہیں ہے کہ شوہر سے کسی طرح کی باز پرس کرے کہ اس نے اپنی بیوی کو کیوں مارا یا شوہر سے قصاص لیا جائے۔ اس بعضوں نے یہ مطلب نکالا کہ قیامت کے دن بھی شوہر سے اس کے متعلق کوئی باز پرس نہ ہوگی۔ ظالم شوہر جتنا چاہے بیوی کو مارے۔ دنیا تو دنیا ہے آخرت میں بھی اس غریب کی فریاد نہیں سنی جائیگی۔ وہاں بھی اسی ظالم کی حمایت ہوگی۔

حالانکہ اگر یہ مفہوم ہوتا تو فیما نہیں فرمایا جانا عماً فرمایا جاتا یہ حدیث بہت صحیح حدیث ہے اس میں ایک بہترین اخلاقی تعلیم ہے۔ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اگر عورت کے اولیاء یا حاکم وقت کے سامنے خود عورت نالش کرے کہ شوہر نے ہم کو بڑی مار ماری ہے اس کے جسم پر ضرب شدید کا اثر بھی ہو تو اولیاء کو یا حاکم کو مزاحم کے وقت شوہر سے باز پرس کرنے کا حق ضروری ہے اور شوہر کو سزا بھی دی جاتی ہے۔ اس سے قصاص بھی لیا جاسکتا ہے۔ مگر شوہر اگر بتاتا نہیں ہے اور عورت بھی بیان نہیں کرتی ہے تو اس کی تحقیقات نہ کی جائے کہ عورت نے کون سا جرم گناہ کیا تھا۔

جس جرم کی پاداش میں شوہر نے اس کو مارا۔ جب وہ دونوں اسکو بیان نہیں کر رہے ہیں تو عورت کے اولیاء یا حاکم کو شوہر سے اس جرم کے بارے میں پوچھ گچھ کرنے کا حق نہیں ہے جس جرم کی سزا میں اس نے اسکو مارا ہے ۱۲ تمنا غفرلہ۔

ہے دونوں کی طرف سے حکم مقرر ہو جانے سے ہے چاہے دونوں کے اغروا اولیا مقرر کر دیں چاہے یہ دونوں خود مقرر کر لیں۔ اگر دونوں حکم ان دونوں میں مصالحت نہ کر سکیں۔ اور یہ دونوں یا ان میں سے کوئی ایک علیحدگی ہی کا خواہاں ہو تو اگر مرد و عورت چاہتا ہے تو مرد کو طلاق دیدینے کا اختیار حاصل ہی ہے۔ طلاق دیدے مگر حکم کے مطابق۔ طلاق دینے کا جو وقت بتایا گیا ہے اسی وقت اور اسی طرح طلاق دے۔ احکام کی خلاف ورزی نہ کرے۔ طلاق سے پہلے جو تین منزلیں طے کرنے کی صورت بتائی گئی ہے وہ ایسی ضروری و لازمی نہیں ہیں کہ بغیر ان تین منزلوں کو طے کیے شوہر طلاق دے ہی نہیں سکتا یا اگر طلاق دی تو وہ طلاق نافذ نہ ہوگی۔ بغیر ان تین منزلوں کے طے کیے بھی دیدیگا تو طلاق واقع ہو جائیگی البتہ شوہر گنہگار ہوگا کہ اس نے حسن معاشرت کو طریقہ بتایا گیا ہے اس پر عمل نہیں کیا۔ ان منزلوں کو طے کیے بغیر بھی طلاق واقع ہو جائیگی اسلئے کہ ان کو طلاق کے لئے شرط کی حیثیت سے نہیں بتایا گیا ہے۔ بخلاف تقرر وقت طلاق کے کہ احصار کردہ حیض کے بعد آغاز طہر ہی میں طلاق دینی چاہئے اور امساک یا تسریع کے وقت دو گواہوں کا رکھ لینا ضروری ہے یہ شرائط ہیں اسلئے ان کی پابندی ضروری ہے۔ اگر حالت حیض میں طلاق دیدیگا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور تسریع بمعنی مصدر مجہول تو عورت کی عدت گزرنے کے بعد خود بخود ہو جائیگی۔ مگر شوہر پر تسریع بمعنی مصدر معروف فرض ہے وہ بغیر گواہوں کے ناقض ہوگی۔ شوہر گنہگار ہوگا۔ اور اگر عورت جبرائی چاہتی ہے تو شوہر سے طلاق کی خواستگار ہو۔ اگر شوہر طلاق دینے پر راضی نہ ہو تو دونوں حکم اس کو طلاق دینے پر مجبور کریں۔ ورنہ با اختیار حاکم کے پاس حکموں کے فیصلے کے ساتھ عورت مطابق طلاق کرے اور حاکم شوہر کو مجبور کرے کہ وہ طلاق دیدے۔ غرض جو کچھ کیا جائے سمجھ بوجھ کے کیا جائے۔

مگر قرآن مجید نے دستور جاہلیت میں ایک بہت بڑی اصلاح یہ بھی فرمائی کہ شوہر اگر اپنی مدخلہ بیوی کو طلاق دے، تو اس طلاق کے معنی فسخ نکاح اور ازدواجی رشتے کے پورے انقطاع کے نہ ہونگے۔ بلکہ قطع رشتہ نکاح کے ارادے کا صرف اظہار اس سے سمجھا جائیگا۔ اور شوہر کو کچھ مہلت دی جائیگی کہ وہ اپنے اس ارادہ فسخ نکاح پر دوبارہ سے بارہ غور کرے۔ اسلئے عورت

حکم ہوا کہ وہ شوہر سے طلاق پانے کے بعد تین حیضوں تک اپنے بارے میں انتظام کرے کہ شائد شوہر اپنے اس ارادے سے باز آجائے۔ اگر آخری حیض سے فارغ ہو کر غسل کرنے کے وقت بھی شوہر نے اس کا کہہ لیا یعنی بیوی کو اپنی زوجیت میں روک لیا زوجیت سے باہر نکلنے نہ دیا تو وہ جس طرح سابق نکاح پر اسکی زوجیت میں تھی اسی طرح رہ جائیگی۔ ورنہ تین حیضوں کی عدت پوری کر کے اس کی زوجیت سے آزاد ہو جائیگی۔ اب شوہر کا فرض ہے کہ اس کا مہر اگر باقی ہے تو مہر ادا کر کے اور جو کچھ پہلے دے چکا ہے سب کے ساتھ اسکو حسن سلوک سے رخصت کر دے عدت کے اندر نہ شوہر اسکو اس کے گھر سے نکالے وہ نو نکاحیہ کے تحت نکاح باقی ہے تو شوہر کا گھر جس طرح اسکا گھر طلاق سے پہلے تھا اسی طرح طلاق کے بعد بھی رہے گا البتہ عدت کے اندر شوہر کے اس کا نہ کرنے اور عدت پوری ہونے سے نکاح ٹوٹ جائیگا۔ اسلئے عدت ختم ہو جانے کے بعد شوہر اس کو رخصت کر دیگا۔ اب وہ کسی استحقاق کی بنا پر شوہر کے گھر میں نہیں رہ سکتی ہے۔ اور نہ شوہر اسکو روک سکتا ہے۔

دوسری قسم کی طلاقیں

زمانہ جاہلیت میں ظہار بھی ایک سخت قسم کی طلاق سمجھی جاتی تھی یعنی بیوی کو ماں کہہ دینا یا ماں کے جسم سے بیوی کے اس جسم کو تشبیہ دینا اس نیت سے کہ میں تیرے اس جسم کو اپنی ماں کے جسم کے برابر سمجھتا ہوں عموماً بیٹھ کا ذکر وہ کرتے تھے اور عربی میں بیٹھ کو ظہر کہتے ہیں اسلئے ایسا کہنے کو ظہار کہتے ہیں۔ مگر قرآن مجید سے اس رواج کا اس طرح پتا نہیں ملتا۔ بلکہ بیوی کو ماں قرار دیدینے کا ذکر ہے۔ دیکھئے آغاز سورہ مجادلہ۔ بہر کیف زمانہ جاہلیت میں بیوی کو ماں کہنے والی نافی کہہ دینے کو سخت قسم کی طلاق سمجھتے تھے۔ اور وہ اسی نیت سے کہتے بھی تھے۔ مگر قرآن مجید نے اس کو طلاق نہیں قرار دیا۔ اگرچہ اس نے طلاق ہی کی نیت سے ایسا کہا ہو۔ اس کو ایک خلاف واقعہ غلط اور بیہودہ بات قرار دیا اور پہلی بار اگر منہ سے نکل گیا ہے تو اس کو معاف کر دیا۔ ظہار کرنے والے کو توبہ کرنی چاہئے۔ اگر دوبارہ ایسا کہے تو اس پر کفارہ عائد کیا۔ ایک غلام آزاد کرے یا دو مہینے مسلسل روزے رکھے، یا ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے کفارہ ادا کرے اس کے بعد بیوی کے پاس جائے۔

ہمارے فقہاء نے روایات موضوعہ کا اتباع کر کے اور مفسرین نے فقہاء اور روایت دونوں کا لحاظ کر کے یوں اللہ بکرم الیسر ولا یرید بکم العسک فی غنم الارہی اور یسروا ولا تعسروا حکم نبوی دونوں کی مخالفت کرتے ہوئے زن و شو کے معاملات میں غوراً ہر ممکن تشدد سے کام لیا ہے۔ اور وہ ایسا کرنے پر مجبور ہوتے ہیں منافقین عجم کی من گھڑت روایات کی بنا پر۔ فقہ کی ساری کتابوں کو دیکھ جائیے ہر مسئلے میں اصل بنیاد روایات ہیں۔ قرآنی آیات محض بدرتے کے لئے پیش کی گئی ہیں۔ اور جہاں جہاں آیات و روایات میں اختلاف بلکہ تضاد بھی ہے وہاں وہاں کھینچ تان کر آیات کو کسی نہ کسی طرح روایات کا تابع کیا گیا ہے۔ جس کی روشن مثال زیر بحث طلاق کی آیتیں ہیں۔ ظہار میں بھی وہی صورت اختیار کی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ وعدہ عفو کے باوجود پہلی ہی بار میں کفارہ عائد کر دیا ہے۔

تیسری صورت طلاق کی ایک صیغہ ایلا بھی تھی۔ یعنی بیوی کے پاس نہ جانے کی قسم کھالیں ہمیشہ کے لئے یا مدت دراز کیلئے۔ تو اگر ہمیشہ کے لئے یا سو یا ہزار برس کیلئے قسم کھالیتے تھے تو اس سے طلاق ہی کی نیت دل میں رکھتے تھے۔ قرآن مجید نے اس کو بھی طلاق نہیں قرار دیا۔ اور اس کا ایک کفارہ بتایا کہ شوہر صرف چار مہینے تک اس بیوی الگ رہے۔ چار مہینے کے بعد بیوی کے پاس چلا جائے۔ اگر چار مہینے ختم ہونے کے بعد بھی وہ اس بیوی کے پاس نہیں جاتا ہے۔ اور طلاق کا عرف ظاہر کرتا ہے تو اب یہ عورت مطلقہ کی حیثیت میں لگ گئی اور حسب وقت اس نے ارادہ طلاق ظاہر کیا ہے۔ اس وقت سے عورت کی عدت طلاق شروع ہو جائیگی۔ اور چونکہ عدت والی طلاق امسا کی یعنی رجعی ہی ہوتی ہے اسلئے شوہر کو عدت کے آخری لمحے تک امساک یعنی رجوع کر لینے کا حق باقی رہیگا اور اگر اس نے امساک کیا ہی نہیں۔ اور عدت گزر گئی۔ تو اگر دونوں ایک دوسرے سے راضی ہوں تو دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ لیکن امساک کر کے عدت کے اندر اگر اس

لے اللہ تمہارے ساتھ آسانی بہم پہنچانا چاہتا ہے۔ تم کو دشواری میں ڈالنا نہیں چاہتا۔ یسورہ بقرہ ۱۸۵ ۱۸۴ آسانی پیدا کرو۔ دشواری نہ پیدا کرو۔ یہ حدیث نبوی ہے آپ صغایہ کو اس کا حکم فرماتے تھے۔ جب دوسری جگہ کسی کو بھیجتے تھے کہ وہاں فتویٰ دینے میں سختی نہ کرنا ۱۸۱

بیوی کے پاس گیا، یا عدت کے بعد دوبارہ نکاح کر کے اس کے پاس گیا تو اس پر قسم کا کفارہ واجب الادا ہوگا۔ اسلئے کہ ایلاء کا جو کفارہ چار ماہ تک رہنا بتایا گیا تھا اور چار ماہ کے بعد بیوی کے پاس جانے کا حق دیا گیا تھا اس نے اس سے فائدہ نہیں اٹھایا۔ اور اس کفارے کے وقت کو ضائع کر دیا۔ اور اس ایلاء کو طلاق قرار دیدیا۔ تو قسم تو اپنی جگہ پر باقی رہ گئی۔ اب ایک غلام یا لونڈی آزاد کرے۔ ورنہ دس مسکینوں کو کھانا کھلا دے اس کی بھی صلاحیت نہ ہو تو تین دن پے درپے روزے رکھے۔ مگر بیوی کے پاس جانے کے بعد اس لئے کہ قسم کا کفارہ قسم توڑ لینے کے بعد عائد ہوتا ہے قبل نہیں۔

لیکن چار مہینے گزار کر اگر فوراً بیوی کے پاس چلا گیا تو اس پر کفارہ قسم واجب الادا ہوگا۔ اور نہ شوہر کو یہ حق ہوتا کہ چار مہینے تک علیحدہ رہنے کے عوض صرف قسم کا کفارہ ادا کر کے چار ماہ کے اندر بیوی کے پاس چلا جائے جب یہ حق شوہر کو نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ یہ چار ماہ کا انتظار شوہر کیلئے کفارہ ہی کی حیثیت رکھتا ہے۔ ہاں اگر چار ماہ سے کم مدت کیلئے قسم کھائی ہے تو اتنے دنوں تک علیحدہ رہے۔ اور چار ماہ سے کم مدت تک کیلئے قسم کھائی تھی اور اس قسم کی مدت کے اندر بیوی کے پاس چلا گیا تو اسکو قسم کا کفارہ ادا کرنا ہوگا۔

یہاں بھی بعض فقہار نے تشدد سے کام لیا ہے۔ اور ایلاء کا کفارہ جو چار ماہ تک علیحدہ رہنا بتایا گیا ہے اور چار ماہ کے بعد بیوی کے پاس جانے کی اجازت ہے تو بعضوں نے کہا کہ چار ماہ گزرتے ہی ایک طلاق پڑ جائیگی۔ یعنی اب اگر بیوی کے پاس گیا تو یہ امساک ہوگا۔ قرآن مجید میں ہے فان غموا الطلاق۔ یعنی چار ماہ کے بعد اگر شوہر نے غم طلاق ظاہر کر دیا تب طلاق واقع ہوگی یہ کہتے ہیں کہ چار ماہ گزرتے ہی خود بخود طلاق واقع ہو جائیگی۔ بعضوں نے کہا۔ چار ماہ کے بعد وہ بیوی کے پاس فوراً بھی جائیگا تو باوجود چار ماہ تک علیحدہ رہنے کے اس قسم کا کفارہ بھی ادا کرنا ہوگا۔ حالانکہ قسم کا کفارہ ہی عائد کرنا ہوتا تو چار ماہ تک علیحدگی کی ضرورت تھی قرآن مجید نے تو ایک کفارہ چار ماہ تک علیحدگی کا بتا ہی دیا۔ پھر قسم کا کفارہ اپنی طرف سے ان فقہار کو عائد کرنے کا کیا حق تھا۔ مگر تشدد پسند فطرت سے مجبور تھے۔

اہل انصاف کے لئے ایک لمحہ فکر

کوئی بیوی کو ماں کہہ دے اسی نیت سے کہ وہ اس پر اسکی ماں کی طرح حرام ہے مگر قرآن مجید اس کو طلاق قرار نہیں دیتا۔
 کوئی بیوی کے متعلق قسم کھا لے کہ اسکے پاس کبھی نہیں جائینگے۔ قرآن مجید اسکو بھی طلاق نہیں قرار دیتا۔ اور نہ یہ پوچھتا ہے کہ اس نے جسوقت قسم کھائی تھی کس نیت سے کھائی تھی؛ مگر ہمارے علماء نے طلاق بالکناہ وغیرہ قائم کر کے طلاق کے بیسوں صیغے نکال کر رکھ دیئے اور نئی نئی قسم کی متعدد و طلاقین نکال کر رکھ دیں جن کے منہ سے نکالتے ہی ان کی بیوی ان پر حرام ہو جائیگی یعنی وہ طلاق بائنہ ہوگی۔ مگر اس طلاق کی عدت بھی گزارنی ہوگی۔ حالانکہ قرآن مجید کے رو سے طلاق بائنہ کوئی طلاق ہی نہیں۔ اگر طلاق تسریحی کا نام انہوں نے طلاق بائنہ رکھ لیا ہے تو وہ صرف غیر محسوسہ باختلاف ہی کو دی جاتی ہے۔ اور ان دونوں کے لئے عدت نہیں ہے۔ قرآن مجید کے رو سے ہر وہ طلاق جسکے بعد مطلقہ پر عدت فرض ہو وہ امساکی یعنی زوجی ہی ہوتی ہے اور ہر عدت والی طلاق کے بعد شوہر کیلئے عدت کے آخری لمحے تک اسکا کو لینے کا حق باقی رہتا ہے۔ بسبب زیادہ کمال تو یہ کیا کہ جو شوہر شوہر کو کچھ مال دیکر اس طلاق حاصل کرے اور شوہر اس مال لیکر اسکو طلاق دے تو قرآن مجید نے اس مطلقہ کے لئے فرمایا ہے۔ فلا تحل لست من بعد حتی تنکح منی وجا غیوہ وہ عورت اس شوہر کے لئے حلال نہ رہیگی جب تک اس کے سوا کسی دوسرے شوہر سے نکاح نہ کرے۔ مگر محض روایات موضوعہ کی بنیاد پر یوگوں نے اس حکم کو تین طلاق پانے والیوں پر تعویذ دیا ہے۔ اور مختلفہ یعنی شوہر سے طلاق بمعوض مال حاصل کرنے والی کو اس سخت حکم سے آزاد کر دیا۔ مجرم تو آزاد ہے اور مجرم کے جرم کے سزا ایک ہے قصور بلکہ مظلومہ کو دیدی گئی ہے۔ یعنی تین طلاق دیدینا شوہر کا جرم تھا وہ آزاد ہے۔ جسکو تین طلاق دی گئی وہ بہ قصور تھی۔ مگر اس غریب کے سر پر ہار لاکر ڈال دیا گیا۔ اور جسکے سر پر یہ پہاڑ ڈالا گیا تھا۔ اس کو اس بارگراں سے بالکل سبکدوش رکھا۔ کوئی انصاف و بردارایتوں سے قطع نظر کر کے صرف آیات پر کبھی غور نہیں کرتا روایات کا عینک ہر ایک کی آنکھوں پر لگی ہے۔ ہر معتہد ہر فقیہ پہلے روایات کو دیکھ کر ایک رائے قائم کر لیتا ہے پھر اسی کے مطابق آیات سے مفہوم نکالتا ہے۔ جہاں وہ

مفہوم نہیں نکلتا وہاں اپنی طرف سے کچھ الفاظ تفسیر میں پڑھا کر یا کہیں کی ضمیر کہیں بھڑک کہیں
کا عطف کہیں پر کر کے کسی نہ کسی طرح ایت کو روایات کا تابع کیا جاتا رہا اور آج تک
کیا جا رہا ہے۔ فاعتبروا یا اولی الالباب!

قرآن مجید اور مسئلہ طلاق

قرآن مجید نے زن و شوہر کے درمیان اگر ناموافقیت ہو تو اس ناموافقیت کو موافقت میں
تبدیل کرنے کیلئے طلاق سے پہلے چار منزلیں قرار دی ہیں۔ پہلے شوہر وعظ و نصیحت سے بیوی
کو راہ پر لانے کی کوشش کرے۔ عک وعظ و نصیحت سے کام نہ نکلے تو خواب گاہ میں علیحدگی
اختیار کرے۔ عک اس سے بھی کام نہ نکلے تو بغرض تنبیہ کسی قدر گوشال اور ملکی مار پیٹ سے
راہ پر لائے۔ عک یہ صورت بھی کارگر نہ ہو تو جانبین کی طرف سے ایک ایک حکم مقرر ہوں، وہ
جانبین کی شکایتیں سن کر رفع شکایات کی اور مصالحتیں ممکن نہ ہوتی اگر شوہر وفارقت کا طالب
ہو یا دونوں ایک دوسرے سے مفارقت ہی پر پھر یوں تو حکم کی قرارداد کے مطابق شوہر طلاق
دیدے مگر یہ طلاق رجعی ہوگی اگر طلاق پر اصرار زیادہ تر شوہر ہی کو ہے۔ اور اگر عدوت کو زیادہ
اصرار ہو یا عدوت ہی مفارقت کی طالب ہو تو طلاق قسری بھی بائین ہوگی۔ اور اسی
وقت بغیر عدت گزارے وہ عورت شوہر کے گھر سے رخصت ہو جائیگی۔ شوہر عکوں کے
فیصلے اور منصفانہ دستور کے مطابق اسکو رخصت کر دیگا۔ اور عدوت پر عدت گزارنے واجب
نہ ہوگی۔ اگر اس نے شوہر کو کچھ مال دے کر اس سے طلاق لی ہے۔ اور شوہر نے مال لے کر
طلاق دی ہے تو وہ شوہر بالکل حرام ہو جائیگی۔ جب تک کسی دوسرے شوہر سے نکاح نہ کر لے
اور وہ طلاق نہ دیدے پہلے شوہر سے یہ دوبارہ نکاح بھی نہیں کر سکتی۔ جب تک اسے یا ہر
تمام مال دیکر طلاق فریدی تھی، تو اب اس کو اس کی سزا بھی بھگتنی چاہیے۔

اگر وہ قرآن مجید طلاق کی قسمیں

قرآن میں نے طلاق کی دو قسمیں کی ہیں۔ طلاق تیسری تھی۔ اور طلاق
امساکی۔ طلاق تیسری وہ طلاق ہے جس کے ایک بار طلاق دینے ہی عقد نکاح ٹوٹ جاتا

اور شوہر کو طلاق کے بعد امساک کا حق نہیں رہتا۔ البتہ آپس کی رضامندی سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ اور طلاق امساکی سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ بلکہ طلاق کے بعد عورت کو تین حیض (یا تین ماہ) تک انتظار کا حکم دیا گیا ہے تاکہ اس عدت میں عورت شوہر کو راضی کرنے کی کوشش اور ارادہ قطع رشتہ نکاح سے اسکو باز رہنے پر آمادہ کر سکے اور شوہر بھی اپنے اس ارادے پر نظر ثانی بار بار کر سکے۔ جانبین کے لوگ مخلصانہ درمیان میں پیر کر ان دونوں کے درمیان مصالحت کرا سکیں۔ اور واذا طلقتم النساء فبلغن اجلهن فامسکوهن بمعروف و منہج و بمعروف (جب تم اپنی عورتوں کو طلاق دے پھر وہ اپنی عدت طلاق کے آخری لمحے تک پہنچ جائیں تو (اس وقت بھی) ان کو اپنی زوجیت کے احاطے سے نکلنے نہ دو) ان کو منصفانہ دستور کے مطابق روک لو۔ یا (اس آخری لمحے کو بھی گزار کر) ان کو اپنی زوجیت کی بندش سے آزاد کر کے منصفانہ دستور کے مطابق رجعت کر دو۔ اس آیت کے مطابق وہ اپنی عورتوں کو عدت طلاق کے آخری لمحے تک بھی اگر چاہیں تو اپنی زوجیت سے باہر نکلنے نہ دیں، روک لیں۔

قرآن مجید کے رو سے ایسی کوئی طلاق نہیں ثابت ہوتی کہ شوہر اپنی مسوسہ بیوی کو بغیر اس کے مطالبہ طلاق کے طلاق دے اور طلاق دیتے ہی بیوی اس پر حرام ہو جائے اور کوئی ایسی طلاق قرآن مجید نے نہیں بتائی ہے کہ عورت طلاق کے بعد عدت گزارے مگر شوہر کو اس عدت کے آخری لمحے تک امساک یعنی رجوع کا حق باقی نہ ہو۔ بائنہ و مغلطہ وغیرہ جتنی طلاقیں فقہار نے اپنی کتابوں میں لکھی ہیں ان میں سے کوئی طلاق بھی قرآن سے ثابت نہیں ہوتی بلکہ سب کی سب قرآنی آیات کے صراحت خلاف ہیں۔ مخالف قرآن روایات کی بنیاد پر نکالی گئی ہیں۔

طلاق پانے والیوں کی قسمیں

قرآن مجید نے مطلقات پانچ طرح کی بتائی ہیں۔ غیر مسوسہ جس سے صرف زبانی ایجاب و قبول کے ذریعے نکاح ہوا ہو۔ شوہر نے اس کو بھی ہاتھ نہ لگایا ہو۔ عامۃ الوقوع طلاق۔ یعنی شوہر بیوی سے ناراض ہو کر اپنی مرضی سے بیوی کو

طلاق دے۔ عام طور سے زیادہ تر یہی طلاق واقع ہوا کرتی ہے۔ شوہر طلاق بھی دے اور طلاق سے پہلے جو کچھ بیوی کو دے چکا ہے وہ سب یا اس میں سے کچھ کم و بیش واپس بھی لے لے۔ مگر شوہر طلاق دینا نہیں چاہتا عورت ہی اس شوہر کے ساتھ رہنا پسند نہیں کرتی۔ اسلئے عورت ہی شوہر سے طلاق کی خواہاں ہو۔ اور عورت کے اصرار سے مجبور ہو کر شوہر طلاق دیدے۔ اسکو استطلاق کہنا چاہیے مگر روایات میں اس کا نام خلع مذکور ہے۔ اس لئے فقہاء بھی روایات پرستی کے ماتحت اس کو استطلاق نہیں خلع ہی کہتے ہیں بعض فقہاء نے تو یہاں تک لکھ دیا کہ جب تک خلع کا لفظ استعمال نہ ہوگا اس وقت تک خلع قرار نہیں پائے گا۔ یعنی اگر عورت نے طلاق کا مطالبہ باصرار کیا۔ شوہر طلاق نہیں دیتا تھا، آخر معاملہ حکموں یا حاکموں تک پہنچا۔ ان لوگوں نے بھی عورت کے مطالبہ سخت سے مجبور ہو کر شوہر کو مجبور کیا کہ وہ اسکو طلاق دیدے، اور شوہر نے طلاق دیدی، تو ان کے نزدیک یہ طلاق ہی ہوگی۔ اور طلاق ہی کے احکام اس صورت میں نافذ ہونگے۔ خلع کے نہیں۔ کیونکہ نہ عورت نے خلع کا مطالبہ کیا نہ شوہر نے خلع کا لفظ استعمال کیا۔ حالانکہ خلع کوئی قرآنی اصطلاح ہی نہیں ہے۔ یہ غایت روایت پرستی ہے۔ اس سے اس کا پتا واضح طور سے ملتا ہے۔ کہ فقہاء نے اکثر مسائل میں اپنے اجتہاد و استنباط کی بجا صرف روایات پر رکھی ہے۔ اور آیات کو محض مدرستے کے طور سے استعمال کیا ہے۔ وہ بھی ان کو روایات کا تابع بنا کر۔ عورت طلاق کا مطالبہ کرے اور شوہر اپنے پہلے دیئے ہوئے اموال میں سے سب یا بعض کا مطالبہ کرے۔ کہ تم طلاق مانگتی ہو تو جو کچھ ہم نے تم کو دیا ہے وہ سب یا ان میں سے فلاں فلاں چیزیں واپس کر دو۔ شوہر کے اس مطالبہ پر۔ یا بغیر مطالبے بطور خود عورت اسکی ساری دی ہوئی چیزیں یا جس قدر وہ مانگے واپس دے کر اس سے اپنی جان چھڑا لینا چاہے۔ یا شوہر نے کچھ بھی نہ دیا ہو یا محض معمولی چیزیں دی ہوں۔ اور عورت اپنے پاس سے بطور خود شوہر کو کچھ مال دے کر اس سے طلاق حاصل کرے۔ اور شوہر عورت کا پیش کردہ مال لے کر اس کو طلاق دیدے۔ اسکو استطلاق بالمال یا خلع بالمال کہینگے۔ بس یہی پانچ قسم کی مطلقات کا ذکر قرآن مجید میں ہے۔ ان پانچ کے سوا اور کسی قسم کی مطلقہ کا ذکر قرآن نہیں کرتا۔ البتہ غیر مسموسہ کی دو قسموں کا ذکر قرآن

تجید میں ہے۔ مسئلہ ایک تو ایسی غیر مسوسہ جس کا مہر معین ہو چکا ہو تو اس کو طلاق کے وقت نصف مہر دلوایا ہے۔ اور مسئلہ دوسری وہ غیر مسوسہ جس سے صرف ایجاب قبول ہو گیا ہے مگر مہر معین نہ ہو سکا اسکو صلاح و مشورہ پر اٹھا رکھا گیا۔ یا مہر مثل دریافت کرنے پر یا کسی اور وجہ سے تو ایسی غیر مسوسہ کو کچھ مناسب انداز سے دیدینے کا حکم ہوا ہے۔ ان دونوں قسموں میں طلاق کے متعلق چونکہ ایک ہی حکم ہے، اسلئے مطلقات کی قسمیں بیان کرنے میں دونوں طرح کی غیر مسوسہ کو میں نے ایک ہی قسم میں شمار کیا۔ اور مطلقات کی چھ قسمیں نہیں لکھیں۔

ان پانچ قسموں میں سے صرف غیر مسوسہ کے متعلق مراحۃ مذکور ہے کہ ،
فما لکھ علیہن من عداۃ تعد و نہا۔ یعنی ان (غیر مسوسہ مطلقات) پر تمہارے مفاد کے لئے کوئی ایسی عدت نہیں ہے جسکو تم (طلاق کی) عدت کی حیثیت سے ان سے پوری کر آؤ۔ اسی لئے ان کے لئے ارشاد ہے کہ ان کو طلاق دو و فتمتعوهن و سرحوهن سراحاً جمیلاً۔ کچھ مال ان کو دیکر خوبصورتی کے ساتھ ان کو رخصت کر دو۔ اس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ غیر مسوسہ کا نکاح طلاق دیتے ہی ٹوٹ جاتا ہے۔ اس لئے فوراً ان کی تسریح یعنی آزاد کر کے رخصت کر دینا شوہر پر واجب ہے۔ اور تسریح کے بعد عدت نہیں ہے۔ عدت اگرچہ مطلقہ پر واجب ہے۔ مگر اس سے تعلق ہے شوہر کے مفاد کا۔ اسی لئے مالکھ علیہن عداۃ تعد و نہا، فرمایا گیا۔ لکھ یعنی تمہارے نفع تمہارے فائدے کیلئے۔ تعد و نہا کے فاعل بھی شوہر ہیں۔ ہا کی ضمیر عداۃ کی طرف پھر رہی ہے۔ اعتداد کے معنی ہیں عدت پوری کرنا۔ عدت قرار دینا۔ بعض لوگ جو اعتداد کے معنی گنتے کے یہاں لیتے ہیں وہ صحیح نہیں ہے۔

اعتداد کا لفظ جس طرح عدد سے نکلتا ہے، اسی طرح عداۃ سے بھی نکلتا ہے۔ یہاں ذکر عداۃ کا ہے۔ چونکہ شوہر کے گھر میں رہ کر مطلقہ عدت گزارتی ہے۔

شوہر کا فائدہ عدت کے اندر رخصت اساک ہے۔ کہ وہ تین حیضوں کی عدت کے اندر اپنے ارادہ قطع رشتہ نکاح پر بار بار غور کرے۔ اور اس درمیان میں بلکہ عدت کے آخری لمحے تک بھی چاہئے تو اساک کرے حمل کا پٹا لگانا عدی ایک عینی غرض ہے۔ ۱۲

شوہروں کو حکم ہے کہ لا تحسبوا من بیوتہن ان کوان کما کھروں سے نہ نکالو۔
 یعنی طلاق کے بعد بھی شوہر کا گھر ان کا گھر اسی طرح ہے جس طرح طلاق سے پہلے تھا۔
 عدت کے آخری لمحے تک ہر عدت گزار مطلقہ کا نکاح باقی رہتا ہے۔ اسی لئے شوہر
 کو عدت کے آخری لمحے تک اسی سابق نکاح پر امساک کر لینے کا یعنی ارادہ قطع رشتہ
 نکاح سے رجوع کر کے اپنی مطلقہ کو اپنی زوجیت میں روک لینے کا حق رہتا ہے۔ پھر
 شوہر اسی بنا پر عدت تک اس مطلقہ کا نان و نفقہ دینا رہتا ہے۔ ان تمام ذمہ داریوں
 کے باعث اعتدا یعنی عدت پوری کرانے کا فاعل شوہروں کو قرار دیا گیا ہے۔ فقط گننا
 وہ بھی صرف تین حیضوں کا کوئی مفہوم نہیں رکھتا۔ اور یہاں ضمیر عدت کی طرف پھر رہی ہے
 حیضوں کی طرف نہیں۔ عدۃ تو ایک ہے۔ جو تین حیضوں کے مجموعے کا نام ہے۔ ایک
 عدۃ کیا گئی جائیگی۔ یہاں عدۃ سے عدۃ النساء یعنی حیض مراد نہیں ہو سکتا ذکر عدۃ طلاق کا ہے
 مختصر یہ کہ غیر ممسوسہ کی فوراً طلاق دیتے ہی تسریع کا چونکہ حکم ہے۔ اس
 لئے اس کا نکاح طلاق دیتے ہی ٹوٹ گیا۔ تو پھر شوہر کا کوئی مفاد اس سے وابستہ
 نہ رہا۔ اور جب شوہر کا مفاد اس مطلقہ سے وابستہ نہ رہا تو وہ عدت کیوں کرنے
 لگی۔ اور جب نکاح ٹوٹ گیا تو شوہر کا گھر ان کا گھر نہ رہا۔ اس لئے عدت کوئی کہاں رہیں
 حیضوں تک کی مدت گزارنے کی جو جگہ بنائی گئی تھی وہ بھی ان کے لئے نہ رہی۔ اور جب
 شوہر کے مفاد کا ان سے تعلق نہ رہا تو شوہر تین حیض تک ان کو نان و نفقہ کیوں دینے
 لگا۔ ان تمام باتوں سے صاف ثابت ہو رہا ہے کہ عدت اسی مطلقہ پر واجب ہے
 جس کا نکاح طلاق دیتے ہی نہیں ٹوٹتا۔ جو عدت تک شوہر کی زوجیت میں باقی
 رہتی ہے۔ جل کا پتا لگانا اگر عدت کی غرض ہوتی تو اُسے اور نابالغہ پرنین ماہ کی عدت فرض نہ ہوتی۔
تعدۃ طلاق | اسی طرح ایک طلاق کے بعد جو دوسری طلاق دینے کی بھی
 اجازت ہے وہ ایسی ہی طلاق کے لئے جس سے فوراً نکاح

نہیں ٹوٹتا۔ اس لئے کہ دوسری طلاق صرف پہلی طلاق کی تاکید و توثیق کے لئے
 مطلقہ کو متنبہ کرنے کے لئے دینے کی اجازت ہے۔ اس سے زیادہ دوسری طلاق
 کا کوئی اثر نہیں۔ پہلی طلاق دے کر شوہر سنے بیوی کو اپنے ارادہ فتح نکاح سے مطلع
 کر دیا اگر بیوی نے اسکی پروا نہ کی اور اپنی سرکشی و نافرمانی پر اسی طرح قائم رہی تو اسکو

منتنبہ کرنے کے لئے دوسری طلاق شوہر عدت طلاق کے پہلے حیض کے بعد دے گا۔ اگر تیسری طلاق کی بھی اجازت ہوتی تو وہ تائید و توثیق مزید ہوتی۔ مگر تیسری طلاق تو منکوحہ ہو گئی جس کا نکاح طلاق دیتے ہی ٹوٹ گیا۔ پہلی ہی طلاق کے بعد وہ منکوحہ تو غیر منکوحہ ہو گئی تو کیا دوسری طلاق وہ غیر منکوحہ کو دینگا؟۔

اتنی تفصیل سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ طلاق کا تعدد ہو یا طلاق کی عدت ان دونوں کا تعلق صرف اس کی ہی طلاق کے ساتھ ہے جو طلاق و وقوع کے ساتھ فسخ نکاح

تعدد طلاق اور عدت صرف اس کی ہی طلاق کے لئے ہے

کر دے وہ تیسری طلاق ہے نہ اس میں تعدد ہو سکتا ہے نہ اس کے بعد مطلقہ پر عدت واجب ہے۔

مستطلقہ یعنی مختلفہ یہ تو معلوم ہو گیا کہ غیر مسمومہ پر صرف ایک ہی طلاق سے تیسری طلاق پڑ جائیگی۔ نہ اس کے لئے دوسری طلاق کی گنجائش ہے۔ اور نہ وہ عدت کریگی۔

مستطلقہ یعنی مختلفہ اگر شوہر سے طلاق کا مطالبہ کریگی۔ تو ظاہر ہے کہ وہ اس کی طلاق کا کبھی مطالبہ نہیں کریگی۔ چلے مال دیکر مطالبہ کیا ہو چاہے بغیر کچھ مال دیئے۔ اس کا مطالبہ جب ہو گا تو مکمل فسخ نکاح کا اس لئے عورت کے مطالبہ پر جب طلاق دی جائیگی تو وہ تیسری ہی ہوگی۔ شوہر کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ دل میں اس کی طلاق کی نیت رکھ کر عورت کے مطالبہ پر اس کو طلاق دے۔ شوہر اگر کہے کہ میں نے دل میں اس کی ہی طلاق کی نیت رکھ کر طلاق دی تھی تو اس کے کہنے کا اعتبار نہیں کیا جائیگا۔ وہ عورت کے مطالبہ کے مطابق تیسری ہی طلاق سمجھی جائیگی۔ اور شوہر کو عدت پوری کرانے کا یا طلاق کے بعد اس کا کہ لینے کا حق حاصل نہ ہوگا۔ اور چونکہ طلاق کے ساتھ نکاح ٹوٹ گیا۔ اور اب شوہر کا فدا اس سے وابستہ نہ رہا اس لئے وہ مستطلقہ مختلفہ عدت بھی نہیں گزارے گی۔ البتہ اگر بغیر کچھ مال لئے شوہر نے عورت کے مطالبہ پر طلاق دی ہے تو اگر دونوں ایک دوسرے سے راضی ہو گئے ہوں تو دونوں میں نئے سرے سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ کیونکہ حرمت مال لیکر طلاق دینے کے سبب سے پیدا ہوئی تھی

شوہر اگر بطور خود اپنی مرضی سے طلاق دے رہا ہے تو شوہر کو یہ حق نہیں ہے کہ اپنے
دیئے ہوئے مال میں سے کچھ بھی واپس لے۔ مگر بعض ایسے مال وہ دے چکا ہے جسکو
واپس لئے بغیر وہ اسکو طلاق نہیں دے سکتا۔ اور بغیر طلاق دیے اس کو کوئی چارہ
بھی نہیں ہے تو یہ معاملہ حکموں یا احکام کے پاس جائیگا۔ اگر وہ لوگ بھی از روے
انصاف یہی مناسب سمجھیں گے کہ یہ کچھ مال واپس لے کر طلاق دے تو جسقدر مال
وہ لوگ اسکو دلوائیں اتنا ہی اسکو لینا ہوگا اور عورت کو اتنا مال دیدینا ہوگا۔

اور اگر عورت ہی نے استطلاق یعنی مطالبہ طلاق کیا ہو اور کچھ مال دے کر
اس نے شوہر سے طلاق لی ہو اور شوہر نے بیوی سے مال لیکر طلاق دی ہو تو چونکہ
استطلاق کے بعد طلاق پاتے ہی نکاح ٹوٹ جاتا ہے اسلئے نکاح تو فوراً ٹوٹ
جائیگا۔ مگر چونکہ عورت نے مال دیکر گویا طلاق خریدی ہے۔ اور شوہر سے غایت بزرگی
کا ثبوت دیا ہے اسلئے فائز طلقھا فلا تحلل لہ من بعد حتی تنکح من وجہا
غیرہ (تو اگر شوہر نے فدیہ دینے والی عورت کو طلاق دیدی تو وہ فدیہ دیکر طلاق
لینے والی اسکے لئے فدیہ دیکر طلاق پانے کے بعد حلال نہ رہیگی جب تک اس کے سوا کسی
دوسرے شوہر سے وہ نکاح نہ کر لے۔)

جب دوسرا شوہر بھی طلاق دیدے بطور خود یا اس عورت کے مطالبے پر جماعت
کے بعد یا جماعت و ساس سے بھی پہلے تو یہ عورت اپنے اس پہلے شوہر کیلئے حلال ہو جائیگی۔
یہ ہیں قرآن کے صریح احکام طلاق کے متعلق و دونہا خوط القناد اور ان
کے سوا جو کچھ ہیں وہ فقہاء کے اپنے مختصرات ہیں محض روایات موضوعہ کی بنیاد پر
جو زیادہ تر کوفہ و بصرہ وغیرہ کی مکسولوں میں گھڑی گئیں۔

اصول مسلمہ و متفق علیہا

میں دس اصول ایسے پیش کر رہا ہوں جن کے ماتحت تقریباً ہر زبان میں کسی
لکھی ہوئی عبارت کا مطلب عام طور سے سمجھا جاتا ہے۔ کسی صاحب علم کو ان میں سے
کسی اصل سے بھی یقیناً اختلاف نہ ہوگا۔ اسی لئے میں نے ان کو "اصول مسلمہ و متفق علیہا"

قرار دیکر پیش کیا ہے۔ اگر ان اصول کا اتباع کر کے قرآنی آیات کا مفہوم متعین کیا جائے تو بہت سے باہمی اختلافات کا فیصلہ آسانی تمام ہو جاسکتا ہے۔ اور باہمی اختلافات کا جھکڑا چکایا جاسکتا ہے۔ بشرطیکہ دیانتداری کے ساتھ باز پرس اثرات سے دُرتے ہوئے انصاف سے کام لیا جائے اور آیات کو روایات کے تابع کرنے اور فرقہ پرستی کے جذبات سے ذہن کو خالی رکھ کر غور کیا جائے۔ اور ضد اور ہٹ دھرمی نہ کی جائے۔

اصول عشرہ

۱۔ قرآن مجید میں جہاں کوئی لفظ مشترک یعنی مختلف و متعدد معانی والا لگایا ہے بعض جگہ سیاق و سباق خود بتا دیتا ہے کہ یہاں اس کے یہ معنی مراد ہیں یا کہیں خود وہیں پر یا کسی دوسری جگہ قرآن مجید نے خود اس کے مفہوم مراد کو متعین کر دیا ہے۔ جہاں سیاق و سباق ہے یا خود قرآنی تصریح سے اس کے معنی متعین ہو رہے ہوں وہاں اس کے خلاف کسی روایت کی بنیاد پر اس لفظ مشترک کے معنی متعین نہیں کیے جاسکتے۔

۲۔ کسی ضمیر کا مرجع، کسی اسم اشارہ کا مشا را لیبہ، کسی عہد کا معبود، اور کسی معطوف کا معطوف علیہ اگر قریب موجود ہو اور اس قریب سے تعلق پیدا کرنے میں کوئی ادبی یا عقلی خرابی پیدا نہ ہو رہی ہو یا اس قریب سے تعلق پیدا کرنے میں کوئی ایسا مفہوم نہ نکلتا ہو جو قرآنی تصریحات کے خلاف ہے، تو اس قریب کو چھوڑ کر بعید سے تعلق قائم کرنا کبھی جائز نہ ہوگا۔

۳۔ جو حکم عام ہو خصوصاً صیغہ جمع آیا ہو اور بالخصوص وہ جمع الف لام کے ساتھ آئی ہو یا فعل یا ضمیر جمع آئی ہو تو لفظ عام کے ماتحت جتنے افراد آسکتے ہیں سب پر وہ حکم بلا استثناء عائد سمجھا جائیگا۔ اس حکم عام سے وہی فرد مستثنیٰ سمجھا جائیگا جس کو قرآن مجید نے خود اسی جگہ یا کسی دوسری جگہ اس حکم سے مستثنیٰ کر دیا ہو یا قرآنی ہی سند قطعی کی بنا پر ادزوے قیاس کوئی فرد مستثنیٰ ہو جس کی

روایت کی بنا پر کسی حکم عام سے اس کا کوئی فرد بھی مستثنیٰ نہیں سمجھا جاسکتا۔
 البتہ کوئی لفظ مطلق اگر قرآن مجید میں آیا ہے اور کسی حدیث سے اس کے اطلاق
 کا تفسیر ہو رہی ہو، اور وہ تفسیر منشاء قرآنی یعنی یوید اللہ یکو الیسر ولا یرید
 یکم العسر اور منشاء نبوی یسر واولا تعسر واکے مطابق ہے یعنی اس لفظ مطلق
 میں سہولت و اشکال اور نرمی و شدت دونوں پہلو تھے۔ حدیث نے اشکال و شدت
 کے پہلو کو ترک کر کے سہولت و نرمی کے پہلو میں اس لفظ کو مقید کر دیا ہے۔ جیسے
 فاضل بھٹ کے متعلق آپ نے غیر منبر پر فرمایا تو ایسی ہی حدیثیں اور ان کی پیدا کردہ تفسیر صحیح
 سمجھی جائیگی۔ مگر جس تفسیر میں اشکال و شدت ہی کے پہلو کو اختیار کیا گیا ہو اور قرآنی
 لفظ مطلق کے اطلاق کی وسعت جس سہولت و نرمی کی اجازت دے رہی ہو اس
 پہلو کو کوئی حدیث ترک کرانی ہو تو ایسی حدیث یقیناً شدت پسند منافقین کی من گھڑت
 ہی سمجھی جائیگی۔ اس لیے کہ ایسی تفسیر اللہ تعالیٰ و رسول صلعم دونوں کے منشاء کے سہولت
 پسندی کے خلاف ہے۔ جو رسول خود دوسروں کو یسر واولا تعسر وافرمائیں وہ خود
 یسر کو چھوڑ کر عسر کیوں اختیار فرمائیں گے۔

عہد قرآن مجید ایسی عربی مبین میں آتا ہے جسکو زمانہ نبوی و عہد صحابہ و عہد
 تابعین میں سارے اہل عرب بخوبی سمجھتے تھے۔ احکام کی آیتیں محکمات سے
 ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی متشابہات سے نہیں ہو سکتی۔ اور نہ احکام کی آیتوں میں
 کوئی ایسی مخصوص قرآنی اصطلاح ہو سکتی جس کو اہل عرب نہ سمجھ سکتے ہوں
 البتہ قرآن مجید نے خود اپنی کسی اصطلاح کے مفہوم کو واضح کر دیا ہو تو بے شک
 وہ قرآنی اصطلاح معتبر ہوگی۔

عہد ضیفہ جمع پر الف لام عموماً استغراق یا عہد کا آتا ہے۔ جنس کا بھی
 آتا ہے۔ مگر اس وقت وہ ضیفہ جمع جمعیت سے معرّض ہو جاتا ہے، محض ایک
 اسم جنس کی حیثیت میں اگر قلیل و کثیر سب پر دلالت کرتا ہے۔ جیسے
 انما الصدقات للفقراء والمساکین۔ میں فقراء و مساکین پر لام جنس
 ہے ایک فرد واحد کو بھی زکوٰۃ کی رقم دیدینا جائز ہے اگر صرف وہی ایک مستحق ہو۔
 مگر لام استغراق جمع پر ہو تو حکم اس کے ہر فرد پر عائد ہو گا۔ اور اگر لام

عہد کا ہو تو معہود کا ہر فرد مراد ہو گا۔ کیونکہ لام عہد بھی استغراق ہی کا مفہوم رکھتا ہے۔ یہاں معہود کا ہر فرد اس حکم میں شامل ہو گا جو حکم اس جمع محلی بلام عہد پر ہو گا۔ مگر معہود کا ذکر عہد سے پہلے ہونا ضروری ہے۔ ایسا نہیں ہو سکتا کہ لام عہد والی جمع کے بعد معہود کا ذکر ہو۔ یا معہود متعین کیا جائے کسی عبارت مابعد سے۔ اس لئے کہ عہد کی دو ہی قسمیں ہیں۔ عہد خارجی کہ معہود کا ذکر عہد سے پہلے ہو چکا ہو۔ یا معہود سامنے موجود ہو۔ دوسری قسم عہد ذہنی ہے۔ اس کے لئے ضروری ہے۔ کہ معہود جس طرح متکلم کے ذہن میں تکلم کے وقت موجود ہے۔ اسی طرح سامع کے ذہن میں بھی پہلے سے موجود ہوتا کہ سامع فوراً سمجھ لے۔ یا کوئی ایسا قرینہ واضح حالیہ ہو یا مقابلہ تکلم کے قبل سے یا بوقت تکلم موجود ہو جس سے متکلم کے بولتے ہی سامع اس قرینے کے ذریعے معہود کو سمجھ لے۔

ایسا عہد جس کا معہود نہ ظاہر میں موجود ہو نہ پہلے مذکور ہوا ہو، نہ سامع کے ذہن میں پہلے سے موجود ہو، نہ کوئی قرینہ حالیہ یا مقابلہ بوقت تکلم موجود ہو کہ اس کے ذریعے سامع اس کے معہود کو سمجھ سکے، حرف مابعد کے کسی لفظ یا کسی فقرے یا کسی جملے سے سمجھا جائے۔ تو نہ وہ عہد خارجی کہا جاسکتا نہ عہد ذہنی۔ عہد رافضی ہی اس کو کہا جائے تو مناسب ہے کہ اس کا معہود سامنے سے بھاگ کر پیچھے آگیا ہے۔ یا پیچھے کے بعض الفاظ سے سمجھا جا رہا ہے۔

۷۔ جو صیغہ جس مفہوم کے لئے وضع کیا گیا ہے اسی مفہوم کو اس سے سمجھا جائیگا۔ جب تک ادبی یا عقلی یا قرآنی دلیل سے یہ ثابت نہ کر دیا جائے کہ یہاں یہ صیغہ اپنے معنی وضعی میں فلاں وجہ سے نہیں یا جاسکتا۔

۸۔ قرأت متواترہ و متواترہ جو ساری دنیا کے اسلام میں کتابتہ قرآنہ حقلاً مرقح ہے اس کے سوا کوئی دوسری قرأت خصوصاً احکام میں مستحبر نہ ہوگی۔

۹۔ اذا، ایک حرف شرط ہے مگر ظرفیت زمانی کا مفہوم رکھتے ہوئے یعنی اس کی شرطیت کا تقاضا یہ ہے کہ وقوع شرط کے ساتھ ساتھ وقوع جزا کا وجوب ثابت کرے اور اس کی ظرفیت کا تقاضا یہ ہے کہ وجوب وقوع جزا کا وقت

بتا دے۔

اگر جزا میں صیغہ امر واقع ہوا ہے، اور فعل شرط پر ادا ہے تو اس کے یہ معنی ہونگے کہ جس وقت فعل شرط کا وقوع ہو گیا۔ اس کے بعد فوراً ہی مامورین پر اس حکم کا امتثال واجب ہو گیا۔ تہیۃ امتثال میں بقدر ضرورت دیر ہو یہ اور بات ہے۔

مفہوم شرطیت و ظرفیت کے ساتھ اذا شرط و جزا میں مفہوم استغراق بھی پیدا کرتا ہے۔ یعنی وہ ہر حصہ زمان جس میں وقوع شرط ہو اس میں وقوع جزا کو ضروری ثابت کرتا ہے۔ وہی وقت وقوع شرط وقوع جزا سے مستثنیٰ ہو گا۔ جو کسی قطعی دلیل سے مستثنیٰ ثابت ہو اور اس استثنا سے مخاطبین واقف ہوں۔ اور ان کی واقفیت کسی قطعی دلیل کی بنا پر ہو۔ اسی طرح جزا میں جو حکم بیان کیا گیا ہے۔ وہ مامورین کے ہر فرد پر بلا استثناء واجب ہو گا۔ پس وہی فرد اس حکم سے مستثنیٰ سمجھا جائیگا جو کسی قطعی دلیل کی بنا پر مستثنیٰ ہو۔ اور مخاطبین اس استثناء سے کسی قطعی دلیل کی بنا پر واقف ہوں۔

ایسا نہیں ہو سکتا کہ اذا جس جملہ شرطیہ پر آیا ہو اس کی شرط استغراقی نہ ہو اور اسکی جزا بزمانہ وقوع شرط اپنے وجوب وقوع کے مفہوم سے جو اسکے مسند الیہ کے کل افراد پر علی السبیل الاستغراق حاوی ہو گا۔ کسی وقت بھی اس معترض اگر ان دونوں کو قطعی دلیل کے ماتحت کچھ استثناء رکھتے ہیں تو مستثنیٰ منہ کا استغراق مستثنیٰ کے سوا اپنے باقی افراد پر پوری طرح حاوی رہیگا۔

عہ جملہ معترضہ ہر زبان میں اثنائے کلام میں آتا ہو۔ اس کا مابعد اس کے ماقبل متصل ہی سے جوڑا جاتا ہے۔ ایسا نہیں ہو سکتا کہ جملہ معترضہ کا مابعد اسکے ماقبل سے نہ جوڑا جائے بلکہ اس کے ماقبل کے ماقبل بلکہ اس کے بھی ماقبل سے جوڑ دیا جائے دنیا کی کسی زبان کا یہ دستور نہیں ہے کہ جملہ معترضہ کا مابعد اس کے ماقبل کو چھوڑ کر ماقبل کے ماقبل بلکہ اور اوپر کے کسی جملے سے جوڑ دیا جاتا ہو۔

جملہ معترضہ پر کوئی حرف عطف نہیں آ سکتا۔ جملہ معترضہ پر واو کبھی آتا ہے مگر وہ عطف کے لئے نہیں آتا ہے۔ نہ اس کا کوئی معطوف علیہ اس کے پہلے

مذکور ہوتا ہے۔ اسکو اسی لئے واو استیناف کہتے ہیں۔ اور واو اعتراض بھی کہتے ہیں۔ اور جملہ معترضہ پر حرف استثناء یا حرف استدراک بھی نہیں آ سکتا۔ کیونکہ جملہ معترضہ اپنے ماقبل و مابعد جملوں کا تتمہ یا تکملہ نہیں ہوتا اسی لئے اس کا کوئی نحوئی تعلق ماقبل و مابعد سے نہیں ہو سکتا۔

عنا کسی آیت کی تفسیر میں کو لفظ ایسا محذوف نہیں مانا جاسکتا جس کو جملہ کی نحوی حیثیت محذوف مانتے پر مجبور کرے۔ اور بغیر اس لفظ کو محذوف مانے جملہ ناتمام ہو۔ اور پھر یہ بھی ثابت کرنا ہوگا کہ جو لفظ محذوف مانا جا رہا ہے وہی لفظ یہاں محذوف ہے یا اس کے ہم معنی کوئی دوسرا لفظ۔ اس سے مختلف المعنی کوئی دوسرا لفظ یہاں قلاں دلیل سے محذوف نہیں مانا جاسکتا۔ ثلاث عشرۃ کاملۃ۔

ان دنوں اصول میں سے اگر کسی اصلی سے کسی صاحب کو اختلاف ہو تو وہ وجہ اختلاف دلائل کے ساتھ بیان فرمائیں۔ اور جن اصول سے متفق ہوں انہیں اصول کی بنا پر غور فرمائیں۔ اور انہیں اصول کو ملحوظ رکھتے ہوئے اپنے نتیجہ غور و فکر سے مجھ کو مطلع فرمائیں۔ وَالْتَقُوا اللَّهَ الَّذِي إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ۔

سورہ بقرہ کی آیات ۲۲۸ سے ۲۳۱ تک جن پر غور کرنا

وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثًا قُرْءَانًا وَلَا
يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ إِنْ كُنَّ يُؤْمِنُ
بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ط وَبَعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ
أَرَادُوا إِصْلَاحًا ط وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ ط
وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَاتٌ ط وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ط الطلاق ۲۳۸
مَوْتَانِ ط فَاِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ ط وَتَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ ط وَلَا يَحِلُّ

لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا بِمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا أَنْ يَخَافَ إِلَّا
يُقِيمَا حَدَّ اللَّهِ بِمَا فَانَ خُفْتُمْ إِلَّا يُقِيمَا حَدَّ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ
عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ ۖ تِلْكَ حَدُّ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوا ۚ
وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ۚ ۳۹
فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَكُنْ نِسَاءً وَجَاءَ غَيْرُهُ ۚ فَلَا جُنَاحَ
عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا إِنْ كُنَا إِنْ يُقِيمَا حَدَّ اللَّهِ ۚ
وَتِلْكَ حَدُّ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ۚ ۴۰
النِّسَاءُ فَبَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سِرِّهِنَّ
بِمَعْرُوفٍ ۚ وَلَا تَمْسِكُوهُنَّ فِى الْغُرُفِ فَتَكُنَّ مِنَ الْغَائِبِينَ ۚ ۴۱
ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ ۚ وَلَا تَتَّخِذُوا آيَاتِ اللَّهِ هُزُوًا ۚ
وَاذْكُرُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَيْكُمْ وَمَا أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنَ الْكِتَابِ
الْحِكْمَةَ يَعِظُكُمْ بِهِ ۚ وَاتَّقُوا اللَّهَ اللَّهُ أَعْلَمُ بِكُلِّ شَيْءٍ
عَلِيمٌ ۚ ۴۲ (ترجمہ)

اور طلاق عورتیں اپنے بائے میں منتظر ہیں تین حیضوں تک۔ اور ان کے
سے یہ جائز نہیں کہ ان کی کوکھوں میں جو بچہ اللہ نے پیدا کیا ہے اس کو دشوہیروں سے
چھپائے رکھیں۔ اگر وہ (واقعی) اللہ پر اور (قیامت کے) آخری دن پر ایمان رکھتی ہیں
اور ان کے وہ طلاق دینے والے شوہران کی واپسی کے (دوسروں سے) زیادہ حقدار ہیں
بشرطیکہ اسی واپسی میں وہ لوگ رہا ہوں (اصلاح کی توقع رکھتے ہوں)۔ اور عورتوں کے
حقائق (مردوں سے) ویسے ہی ہیں جیسے (مردوں کے حقوق) ان پر ہیں منصفانہ دستور
کے مطابق۔ البتہ ان پر مردوں کو در فضیلت کا ایک درجہ (حاصل) ہے۔ اور اللہ

(سب پر غالب حکمت والا ہے۔ (آیت ۲۸) وہ طلاق دو مرتبہ (تک) ہے
 پہر منصفانہ دستور کے مطابق روک رکھنا ہے یا حسن سلوک کے ساتھ رخصت
 کر دینا۔ اور اسے طلاق دینے والوں تمہارے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ (ارادہ طلاق
 سے پہلے) تم جو کچھ ان کو دے چکے ہو اس میں سے کچھ بھی (واپس) لے لو۔ مگر یہ کہ
 (کوئی) دو (زن و شو) اس بات سے ڈریں کہ یہ دونوں اللہ کی (قائم کردہ) حد بندی
 کو قائم نہ رکھ سکیں گے۔ تو اسے جانبین کے اولیا یا حکمو! یا حاکمو! تم لوگ
 (بھی) اگر یہ خطرہ محسوس کرو کہ (بغیر کچھ لیے دیتے) یہ دونوں حد و اللہ کو قائم
 نہ رکھ سکیں گے تو اس میں (بھی) ان دونوں (زن و شو) پر کوئی گناہ نہ ہوگا جو وہ
 عورت اپنی گلو غلامی کے لئے کچھ مال بطور فدیہ کے (شوہر کے سامنے) پیش کرے
 اللہ تعالیٰ کی یہ قائم کردہ حد بندیاں ہیں۔ ان سے باہر نہ نکلو جو لوگ اللہ کی حد بندیوں
 سے باہر نکل جائیں وہی لوگ ظالم ہیں۔ (آیت ۲۹) تو اگر اس شوہر نے اس عورت
 کو طلاق دیدی، تو وہ عورت اس شوہر کے لئے اس مال فدیہ کے، لیں دین کے بعد
 حلال نہ رہیگی۔ جب تک وہ اس شوہر کے سوا کسی دوسرے شوہر سے نکاح نہ کرے۔
 تو اگر وہ دوسرا شوہر طلاق دیدے تو اس عورت اور اس کے پہلے شوہر پر کوئی گناہ
 نہ ہوگا اگر دونوں ایک دوسرے کے پاس (نکاح کے ذریعے) لوٹ جائیں بشرطیکہ
 دونوں یہ سمجھتے ہوں کہ (اب) اللہ کی حد بندیوں کو دونوں قائم رکھ سکیں گے اور
 یہ اللہ کے حدود ہیں۔ ان کو اللہ اس گروہ کے لئے بیان فرما رہا ہے جو (حد و اللہ
 کی عظمت و اہمیت کو) جانتے ہیں (آیت ۳۰) اور اسے طلاق دینے والوں
 جب تم عورتوں کو طلاق دے کر اپنے ارادہ فسخ نکاح کی خبر ان کو دے چکے ہو
 وہ (عدت طلاق پوری کر کے) عدت کے آخری لمحے تک پہنچ جائیں تو (اب بھی) اگر
 مناسب سمجھو تو ان کو منصفانہ دستور کے مطابق اپنی زوجیت کے احاطے
 سے نکلنے نہ دو) روک لو۔ یا (عدت کا یہ آخری لمحہ بھی گزرا کہ تم اپنی زوجیت سے
 آزاد کر کے) ان کو (اپنے گھر سے) منصفانہ دستور کے مطابق رخصت کر دو۔
 مگر (دیکھو) ان کو (حوض) نقصان پہنچانے کے لئے نہ روک رکھو کہ ان کے ساتھ
 زیادتی کرتے رہو۔ (یا دیکھو) جو شخص ایسا کرے گا وہ اپنی جان پر خود ظلم کرے گا۔

اور (دیکھو) اللہ تعالیٰ کی آیتوں کو ٹھٹھانہ بناؤ۔ اللہ کے احسانات کو اور جو فراموش
اور رحمن موشرت سے متعلق حکمت کی باتیں اللہ نے تم پر اتاری ہیں ان کو یاد رکھو ان
کے ذریعے اللہ تمہیں نصیحت کر رہا ہے۔ اور اللہ سے ڈرتے رہو۔ اور جان رکھو کہ اللہ
تعالیٰ کو ہر چیز کا علم ہے۔ (آیت ۱۳۱) (سورہ بقرہ رکوع ۲۹)

حواشی

قولہ تعالیٰ "والمطلقات" مقدمہ میں لکھ چکا ہوں کہ زمانہ جاہلیت میں طلاق
کے معنی فسخ نکاح کے تھے۔ لیکن قرآن مجید نے طلاق کے معنی مقرر کئے ہیں اظہار
ارادۃ فسخ نکاح۔ مگر بعض جگہ فسخ نکاح بھی مراد دیا ہے وہاں قرینہ مقالید یا حالیہ
سے اسکے معنی فسخ نکاح کے سمجھ جاتے ہیں۔ جیسے غیر مسوسہ کے لئے حکم اس
کے بعد ہے تسریع کر دینے کا اور مستطلقہ یعنی مختلفہ فسخ نکاح ہی کی طاس ہوگی
اسلئے ان دونوں کے سوا ہر مطلقہ کے لئے طلاق محض اظہار ارادۃ فسخ نکاح کے
معنی میں سمجھی جائیگی اور یہاں المطلقات میں بھی یہی مراد ہیں۔ اور یہاں صیغہ جمع پر
الف لام آیا ہے۔ جو جنس کا نہیں ہو سکتا۔ عہد کا بھی نہیں ہو سکتا اسلئے کہ اس سے
پہلے کسی ایسی خاص طلاق کا ذکر نہیں ہے۔ جو معہود بن سکے اس سے پہلے ایلاہ کا بیان
ختم کرتے ہوئے ارشاد فرمایا گیا ہے وان عزموا الطلاق فان اللہ سمیع علیہ
اگر اسی طلاق کو معہود بنا کر یہاں لام عہد قرار دیں تو یہ سمجھا جائیگا کہ ایلاہ کرنے
والا یعنی بیوی سے کبھی نہ ملنے کی یا ایک مدت دراز تک نہ ملنے کی قسم کھانے والا
شوہر اگر چار ماہ بیوی سے الگ رہ کر طلاق ہی کا عزم کرے تو ایسی ہی مطلقات
کو تین حیض تک منتظر رہنے کا حکم ہے۔ اور بغیر ایلاہ کیے ہوئے یعنی بغیر قسم
کھاتے ہوئے اگر یوں کوئی بیوی کو طلاق دیدے تو ایسی مطلقہ پر مدت واجب
نہیں۔ جو یقیناً غلط ہوگا وان عزموا الطلاق سے اتنا ضرور ثابت ہو رہا ہے

کہ طلاق کیلئے عزم راسخ ضروری ہے۔ اور یہ جو حدیث کہی جاتی ہے کہ ثلاثاً
 جَدُّهُنَّ جَدُّ وَهَذَا لَهْنُ جَدِّ النِّكَاحِ وَالطَّلَاقِ وَالرَّجْعَةُ تَمِينَ بَيْنَهُنَّ هُنَّ۔ جو
 ٹھیک طریقے سے کہی جائیں جب بھی ٹھیک ہیں اور ہنسی مذاق سے کہدی جائیں
 جب بھی ٹھیک اور معتبر ہی سمجھی جائیں گی۔ ایک نکاح دوسری طلاق اور تیسری رجعت
 یعنی اساک یہ حدیث صرف عبدالرحمن بن حبیب ہی سے مروی ہے۔ ان کے سوا
 کوئی دوسرا شخص اس حدیث کی روایت نہیں کرتا۔ اور امام نسائی نے عبدالرحمن بن
 حبیب کو منکر الحدیث فرمایا ہے۔ جس کا اعتراف حافظ ابن حجر اور امام ذہبی دونوں
 کو ہے۔ ایسی آحاد حدیث جو ایک منکر الحدیث سے صرف مروی ہو اور پھر قرآن مجید
 کی اس آیت اور قرآنی منشا کے بھی خلاف ہو، خدا جانے فقہار نے کس طرح معتبر سمجھ
 لیا ہے کہ اس نص قطعی کی طرح پیش کیا کرتے ہیں اور قرآنی ارشاد کی طرف توجہ نہیں کرتے۔
 باقی رہا موطا میں جو سعید بن المسیب کا قول ہے بن سعید سے مروی ہے
 وہ نہ کوئی حدیث نبوی ہے نہ کسی صحابی کا قول۔ اگر وہ حبیب بن ابی حبیب کا تلامذہ
 مالک جو مشہور و مشاع و کذاب تھا جلد بندی بھی کرتا تھا دوسروں کی کتابوں میں اپنی
 طرف سے رد و بدل اور کمی بیشی کر دیا کرتا تھا۔ امام مالک کی کتابوں میں اس نے کیا
 کچھ نہ کیا ہو گا۔ اور موطا کا جو نسخہ مصمودی والا ہلوگوں تک پہنچا ہے اسکو مصمودی
 صاحب نے پورا امام مالک سے سنا بھی نہ تھا زیاد بن عبداللہ شہبہوں سے سنا تھا۔
 اور زیاد بن عبداللہ شہبہوں نے جہول الحال شخص ہیں۔ غرض اگر یہ روایت حبیب بن
 ابی حبیب کی طرف سے موطا میں اضافہ ہو جب بھی ایک تابعی کا ذاتی قول ہے۔ قرآنی
 آیت کے خلاف کسی کا بھی قول قابل قبول نہیں۔

مختصر یہ کہ المطلقت پر یقیناً التلام استغراق ہی کا ہے۔ اس سے انکار
 نہیں کیا جاسکتا۔ اسلئے ہر مطلقہ پر تین حیضوں تک منتظر رہنا ضروری ہے اور
 اسی تربص اسی انتظار کی مدت کو ”عدۃ طلاق“ کہتے ہیں۔ اس حکم سے مستثنیٰ کیا ہے
 جیسا کہ غیر ممسوسہ کے متعلق ارشاد ہے کہ مالک علیہم من عدۃ تعتق و نہا۔ تمہارے
 نفع کیلئے ان پر کوئی ایسی مدت نہیں ہے جس کو تم عدت کی حیثیت سے ان سے پوری
 کر دو اسی طرح مستطلقہ یعنی خلع کرانے والی بھی اس حکم سے مستثنیٰ ہے جسکی بحت

مقدمہ میں گزر چکی۔ ان دونوں کے سوا ہر مطلقہ پر طلاق کی خبر سنتے ہی تین حیضوں تک منتظر رہنا فرض ہے البتہ بیکہ حیض ہی نہیں آتا مہوان کے لئے تین مہینے کی عدت دوسری جگہ بیان فرمائی گئی ہے۔ اور حاملہ کے لئے عدت کا لفظ نہیں فرمایا گیا ہے۔ اجل کا لفظ فرمایا گیا ہے۔ یعنی تریس تو وہ بھی کر نیکی مگر ان کے تریس کا آخری وقت وضع حمل کا وقت ہے۔ یہاں حاملہ اور غیر حاملہ کا ذکر کیوں نہیں فرمایا گیا اس کے وجوہ آگے بیان کئے گئے۔ قولہ تعالیٰ "یتربصن۔ سربصن اور تربصن کے معنی انتظار کرنے کے ہیں۔ اور انتظار کسی شخص کے آنے کا یا کسی امر کے وقوع کا یا کسی بات کے ظہور کا کا ہو سکتا ہے مگر تربصن کسی شخص کے انتظار کو نہیں کہتے۔ کسی اچھی یا بُری ہونے والی بات کے انتظار کو کہتے ہیں۔

یہاں ان مطلقات کو شوہر سے طلاق کا لفظ سن کر جو یہ معلوم ہوا کہ شوہر نے فسخ نکاح کا ارادہ کر لیا ہے تو ان کو تین حیضوں تک اس بات کے انتظار کا حکم ہے کہ وہ دیکھیں کہ شوہر اس مدت کے اندر اپنے اس ارادہ فسخ نکاح سے باز آجاتا ہے یا نہیں۔ اگر وہ فسخ نکاح نہیں چاہتی ہیں تو اس مدت کے اندر شوہر کو اپنے سے راضی کرنے کی کوشش کریں۔ لوگوں درمیان میں ڈالیں کہ کسی طرح شوہر سے ان کی مصالحت ہو جائے۔ یہاں تک کہ طلاق کے بعد تیسرا حیض آنے لگے۔ غسل کر کے پاک ہونے کے وقت تک شوہر امساک کر لے سکتا ہے اگر اس وقت بھی شوہر نے امساک نہ کیا اور اپنے ارادہ فسخ نکاح سے اس نے رجوع نہ کی تو معلوم ہو گیا کہ شوہر نے تسریع کر دی اور اپنے ارادہ فسخ نکاح کو پورا کر دیا اور نکاح فسخ ہو گیا۔ فرض عورت پر طلاق کے بعد تربصن یعنی انتظار اسی بات کا فرض ہے کہ شوہر کا اب کیا رویہ رہتا ہے۔ وہ اس کا انتظار کرے۔

قولہ تعالیٰ "ثلثین قروۃ۔ ۶۔" کہتے ہیں کسی بات کے ایسے وقت معین کہ جو اس کے لئے فطرۃ معین ہو اور وہ وقت اس کے لئے بار بار آتا ہو۔ انسانوں نے اگر کسی کام کا کوئی وقت مقرر کر رکھا ہے تو اس کو اس کام کا قروۃ نہیں کہتے جیسے کہتے ہیں اقوات الریاح یعنی ہوا اپنے وقت پر چلنے لگی۔ آمد حیض کا ایک وقت معین ہوتا ہے۔ اسی طرح اسکی آمد کے موقوف ہونے کا بھی ایک وقت

خاص ہوتا ہے۔ اسلئے آمد حیض کے آغاز کو بھی اہل عرب قراء کہتے ہیں اور اسکے وقت ختم کو بھی۔ مگر آغاز مراد لیں جب بھی آغاز حیض ہی مراد ہوگا۔ اور موقوفی مراد لیں جب بھی آمد حیض ہی کی موقوفی مراد ہوگی۔ قراء کے معنی طہر بھی نہیں ہو سکتے۔ دھوکا بعض لوگوں کو اس بات سے ہوا کہ یہاں مراد خاتمہ حیض ہے۔ اور خاتمہ حیض کے معنی آغاز طہر ہی ہونگے۔ اور حکم ہی طلقوھن بعد تھن اور دونوں جمع مؤنث کی ضمیر میں پھر رہی ہیں النساء کی طرف۔ اور عدا النساء ان کے وہی ایام حیض ہیں جن کو عورتیں گنا کرتی ہیں۔ لام بعدیت کے لئے ہے یعنی بعد عدا تھن اسے بعد صحیفہ تھن اسلئے طلاق جب حیض کے بعد وی جائیگی تو آغاز طہر ہی میں دی جائیگی۔ اور جب طلاق کے بعد فوراً عدا طلاق شروع ہو جائیگی تو پھر عدا طلاق طہر ہی سے شروع ہوئی اب جو طلاق کے بعد پہلا حیض آیا اور ختم ہوا تو دوسرا طہر ہوا۔ پھر حیض آیا اور ختم ہوا تو تیسرا طہر ہوا۔ اب جو حیض کا آغاز ہوا تو بس عدت پوری ہوگئی۔ اور اگر تین حیض کو عدت قرار دیتے ہیں تو ایک حیض کے بعد تو طلاق دی گئی اب یہ مدت طہر عدت سے خارج رہی جب طلاق کے بعد پہلا حیض آئیگا تو عدت شروع ہوگی۔ یعنی طلاق کے بعد جتنے دن طہر کے گزرے وہ عدت میں داخل ہونگے نہ خارج۔

مگر یہ اعتراض غلط ہے۔ طلاق کے بعد فوراً ایام طہر ہی سے عدت شروع ہوگی۔ طلاق کے بعد جب پہلا حیض آیا اور ختم ہوا تو پہلا قراء پورا ہو گیا ہر حیض اپنے سابق ایام طہر کے ساتھ ایک قراء ہوگا۔ دونوں اقوال میں فرق اسی قدر ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ ہر طہر اپنے بعد والے حیض کے ساتھ ایک قراء ہوگا۔ اور پہلوگ کہتے ہیں کہ ہر حیض اپنے سابق طہر کے ساتھ ایک قراء ہوگا۔ شوہر نے اگر آمد حیض موقوف ہونے کے دس بارہ دن کے بعد بھی طلاق دی ہے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ جتنے دن بھی اس طہر کے رہ گئے ہیں وہی پہلے حیض کے ساتھ ملکر ایک قراء ہونگے۔ اسلئے کہ طہر کے ایام مقصود بالذات نہیں ہیں مقصود عدت میں صرف تین حیض ہیں۔ طہر کے ایام کم ہوں یا بیش حیض کے ضمن میں داخل عدت ہوتے ہیں۔

عمہ متعلقہ کی عدت کی روایت ایک حیض اور لونڈیوں کی عدت دو حیض جو کہی جاتی ہے اگرچہ میں ان روایتوں کو صحیح نہیں تسلیم کرتا۔ مختلفہ کے لئے عدت ہی نہیں ہے جیسا کہ در باقی مآثریہ میں

تین حیض کیوں؟

یہ سوال بہت اہم ہے کہ طلاق کی عدت تین حیض کیوں رکھی گئی۔ یا تین طہر ہی سہی۔ بہر حال حیض حساب میں آئیگا چاہے حیض ہی کو گنیں اور طہر ضمنا گنے جائیں چاہے طہر ہی کو گنیں اور حیض ضمنا گنے جائیں۔ آخر حیض یا طہر کا حساب ہی کیوں رکھا گیا۔ جس طرح آئسہ (بورچی عورت) اور حبکو حیض نہ آتا ہونا بالغیت کے سبب یا کسی بیماری کے باعث یا عقر کی وجہ سے ان سب کے لئے جس طرح تین مہینوں کی عدت ہے اسی طرح عام طور سے ہر مطلقہ کے لئے تین ماہ کی عدت ہوتی۔ مہینے کا حساب طلاق دینے والا اور طلاق پانے والی دونوں آسانی کر سکتے ہیں۔ اور حیض کا حساب وہ مطلقہ ہی کر سکتی ہے شوہر نہیں کر سکتا۔ کیونکہ شوہر تو طلاق دے کر اپنی مطلقہ سے علیحدہ ہو کر رہتا ہے۔ طلاق اور علیحدگی کے بعد شوہر کو کیا خبر کہ اس کی مطلقہ کو کب آمد حیض شروع ہوئی اور کب ختم ہوئی۔

اس سوال کا جواب

انسان کے جسم میں جتنے اندرونی اعضا ہیں جیسے دل، جگر، معدہ، آنتیں وغیرہ اور عورتوں کا رحم (کو کھ)، اور اعضائے ظاہری میں آنکھیں اور اعضاء تناسل اور منہ میں زبان بھی، یہ سب اعضا بذات خود ایک مستقل حیوان کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان میں سے ہر ایک کا اپنا ایک خاص مزاج ہوتا ہے اور ہر ایک کے اپنے مزاج کے مطابق دوسرے اعضا سے جدا گانہ احساسات ہوتے ہیں، اور ان احساسات کے مطابق ہر ایک کی مخصوص خواہشیں اور ان خواہشوں کے مطابق ہر ایک کے مخصوص مطالبے ہوتے ہیں۔ چونکہ میں طب کی کوئی

بقیہ حاشیہ :- مقدمہ میں مذکور ہوتا ہے اور مطلقہ سے تو نو ذریعوں کو مستثنیٰ کرنے کی کوئی قطعی دلیل نہیں ہے مگر ان روایتوں سے اتنا تو پتا ملتا ہے کہ روایت بناءنے والوں نے مختلفہ کے لئے ایک طہر اور نو ذریعوں کے لئے دو طہر کیوں نہیں کہا؟ اسی لئے کہ اس وقت عام طور سے عدت میں حیضوں ہی کا حساب متعارف تھا طہروں کا نہیں۔ اور جو لوگ ان حدیثوں کو صحیح مانتے ہیں ان کیلئے تو یہ حدیثیں ہر حیثیت سے جھوٹ ہیں۔ ۱۲

کتاب نہیں لکھ رہا ہوں اور نہ اعضائے اندرون جسم انسانی و حیوانی کے حالات پر کوئی مستقل مضمون لکھ رہا ہوں کہ ہر عضو کے احساسات، ان کی خواہشات اور ان کے مطالبات کو بالتفصیل بیان کروں، اسلئے صرف مثال کے طور سے معدے کو پیش کرتا ہوں کہ معدہ خلکو کو برداشت نہیں کرتا، اس میں باہر سے کوئی غذا پہنچنی چاہئے تاکہ اس کا خلو دور ہو اور وہ اپنا مفوضہ کام انجام دینے لگے، اگر باہر سے غذا نہیں پہنچتی ہے تو جو کچھ رطوبت اس میں ہے اسی پر وہ کچھ دیر قناعت کرتا ہے مگر پھر اس کا مطالبہ شروع ہو جاتا ہے اس کے اسی مطالبے کا نام بھوک ہے۔ اسی طرح عورتوں کا رحم بھی خلو برداشت نہیں کرتا۔ اس میں اس کے مطالبے کے مطابق کچھ چیزیں ضرور پہنچنی چاہئیں تاکہ اس کی سیری ہو۔ فطرت کی طرف سے اس کی وقتی سیری کا سامان یہ کر دیا گیا ہے کہ اس میں تھوڑا تھوڑا خون جگر سے برابر پہنچتا رہے۔ جس کا لطیف حصہ تو خود رحم کی غذا ہو جاتا ہے باقی وہیں جمع ہوتا رہتا ہے۔ تقریباً ایک مہینے تک جمع ہوتے ہوتے جب ضرورت سے فاضل ہو جاتا ہے، اور اب اس عضو کی فطرت اس مقامی سامان شکم سیری پر قناعت کر لینے کیلئے تیار نہیں رہتی۔ باہر سے اس میں اس چیز کو پہنچنا چاہئے جس کے لئے یہ عضو مخلوق ہوا ہے۔ اسلئے رحم اس جمع شدہ خون کو باہر بھینکنے لگتا ہے، جس کا سلسلہ کئی دنوں تک جاری رہتا ہے۔ جب سب جمع شدہ خون نکل گیا اور آمد حیض موقوف ہو گئی تو اب اس عضو کا زبردست مطالبہ باہر سے سامان شکم پُری کے لئے شروع ہو جاتا ہے جس کو جنسی خواہش کہتے ہیں۔ چند دنوں تک اس مطالبے کا زور رہتا ہے پھر کچھ فتنہ رفتہ خون آنے لگتا ہے تو جب خون کی مقدار ایک حد تک اس میں جمع ہو جانی ہے تو بیرونی سامان شکم پُری کا وہ زور اور مطالبہ مدھم پڑ جاتا ہے۔ یہاں تک کہ پھر خون آنے لگے۔

آپ ہر مادہ جانور میں یہ بات ضرور محسوس کریں گے کہ ان پر ایک وقت کچھ دنوں کے بعد ضرور آتا ہے کہ ان پر جنسی خواہش کا زور ہوتا ہے، اور ایک طرح کی بے چینی

عہ دافع رہے کہ اعضائے تناسل کی تخلیق بچپن تک مکمل نہیں ہوتی۔ جیسے جیسے بچے اور بچیاں اپنے بچانے والے نمونے مطابق بڑھتی جاتی ہیں ان کے اعضائے تناسل کی بھی تخلیق و تکمیل ہوتی جاتی ہے۔ بالغ ہونے تک زن مرد دونوں کے اعضائے تناسل بیرونی و اندرونی مکمل ہو جاتے ہیں۔ اس لئے عورتوں کو بلوغت کے بعد حیض آنے لگتا ہے۔ ۱۷ مہینہ غفلت

اور اضطراب کا نمایاں اثر اس وقت ان میں ہر شخص دیکھتا یا دیکھ سکتا ہے۔ کوئی وجہ نہیں ہے کہ انسان عورتوں میں بھی آمد حیض کی موقوفی کے بعد جنسی خواہش کے غلبہ کے باعث بے چینی اور اضطراب نہ ہوتا ہو مگر انسان عقل رکھتا ہے۔ پھر عورتوں میں عقل کے علاوہ شرم و عیا بھی ایک بہت زبردست رکاوٹ ہے جس کے سبب سے وہ اپنی بے چینی کا اظہار کسی طرح بھی نہیں کر سکتیں۔ دوسروں پر کیا کمرہ شکنی خود اپنے شوہروں سے بھی نہیں کرتیں۔ مگر وہ اظہار نہ کر سکیں تو اس کے یہ معنی تو نہیں ہیں کہ اس عضو کا وہ فطری مطالبہ ہو ہر مادہ حیوان کو ہوتا ہے، ان میں ہوتا ہی نہیں ہوتا ہے، اور ضرور ہوتا ہے۔

طلاق دینے کا وقت | قرآن مجید نے اس کی اجازت نہیں دی ہے کہ جس وقت چاہو بیوی کو طلاق دیدو بلکہ طلاق دینے

کا وقت مقرر کر دیا ہے۔ سورہ طلاق کے شروع ہی میں ہے اذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتھن واحصوا لعدۃ طیبتم لوگ عورتوں کو طلاق دو تو ان کی عدت کے بعد طلاق دو اور اس عدت کا احصاء کرو۔ یعنی اس عدت کو حفظ و ضبط میں رکھ کر طلاق اس کے بعد دو یہاں عدت سے مراد طلاق والی عدت نہیں ہے۔ طلاق والی عدت تو طلاق کے بعد شروع ہوگی یہ کہنا کہ لام تعلیلیہ ہے۔ مطلب یہ ہے کہ طلاق اسلئے دو کہ وہ عدت گذاریں اور تم اس طلاق کی عدت کو گنتے رہو۔ ایسا کہنا قلت تدبر کی دلیل ہے۔ طلقوہن اور عدتھن دونوں کی ضمیریں النساء کی طرف پھر رہی ہیں۔ لعدتھن پر لام تعلیلیہ نہیں ہو سکتا۔ اسلئے کہ لام تعلیلیہ فعل کی علت غائیہ پر آتا ہے۔ ثلثہ قروء کا ترجمہ طلاق کی علت غائیہ نہیں ہے۔ عدت کا گزارنا کوئی مقصد نہیں ہے کہ اس مقصد کو پورا کرنے یا حاصل کرنے کیلئے کوئی اپنی بیوی کو طلاق دیگا۔ عدت تو بہر حال مطلقہ مدتوں پر فرض ہی ہے۔ وہ تو طلاق پانے کے بعد عدت گزارنا شروع ہی کر دیگی۔ اور نہ عدت گنتے کی چیز ہے اسلئے کہ ہر مطلقہ کی ایک ہی عدت ہوتی ہے۔ عدت تو متعدد نہیں ہوتی کہ گتی جائے۔ البتہ عدت طلاق کے بعد تین حیضوں اور ان کے سابق طہروں کے ایام کے مجموعے کا نام ہے وہ ایام ضرور گنے جاسکتے ہیں۔ یا تینوں حیض گنے جاسکتے ہیں۔ مگر احصاء کے معنی

گفتے کہ میں ہی نہیں۔ احصاء کے معنی حفظ و ضبط میں رکھنا۔ گنتے کے معنی میں احصاء کا لفظ آتا ہی نہیں۔ بے شک بعض چیزوں کو گن کر بھی حفظ و ضبط میں رکھتے ہیں۔ تو وہاں یہ کہنا ہو گا کہ گن کر حفظ و ضبط میں رکھا۔ مثلاً قرآن مجید سورہ جن میں ہے واحصی کل شیء عدداً۔ ورنہ وکل شیء احصیناہ فی امام مبین۔ وکل شیء احصیناہ کتاباً۔ مالہذا الکتاب لا یغادس صغیرۃ ولا کبیرۃ الا احصاھا۔ وغیرہ۔ من الایات کو دیکھئے ایک مثال بھی ایسی نہیں مل سکتی جہاں احصاء گنتے کے معنی میں آیا ہو۔ باقی یہی عدت۔ تو میں لکھ چکا کہ عدت تھن کی ضمیر النساء کی طرف پھر رہی ہے۔ اور عدت کہتے ہیں ان چند مخصوص ایام کو جو گنتے جاتے ہوں۔ اور حیض نساہن ایام کو گنا کرتی ہیں وہ حیض ہی کے ایام ہیں۔ اور لام بعدیت کے لئے ہے۔ یعنی بعد عدت تھن مگر اہل ادب یہ بھی جانتے ہیں کہ لام جو بعدیت کے لئے آتا ہے اس سے مقصود عموماً بعد متصل ہی کا ہے۔ یعنی فوراً بعد جیسے اقعہ الصلوۃ لدلوک الشمس یعنی بعد دلوک الشمس اسی لئے حدیثوں میں اول وقت نماز کی تاکید ہے مگر لام بعدیت سے مراد بعدیت متصلہ ہوتی ہے اس کے یہ معنی نہیں کہ اگر فوراً بعد کسی وجہ سے نہ ہو سکا، اور دیر ہو گئی تو وقت گزار گیا۔ جب تک دوسرا دلوک نہ ہو۔ پہلے دلوک کی بعدیت باقی رہیگی۔ اسی طرح ایک حیض کے فوراً بعد طلاق دینے کا حکم ہے مگر فوراً طلاق نہ دی تو دوسرے حیض کی آمد کے قبل تک دے سکتا ہے۔ مگر حکم کا منشا یہی ہے کہ فوراً بعد طلاق دے۔ حدیث میں بحالت حیض بیوی کو طلاق دینے کی ممانعت اسی آیت کی بنا پر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محض اپنی طرف سے کوئی دینی حکم نہیں دیتے تھے اور نہ محض اپنی طرف سے کسی کام کے سختی کے ساتھ منع فرماتے تھے۔

باقی احصاء العدۃ کا حکم تو العدۃ پر الفلام عہد کا ہے یعنی جس حیض کے بعد طلاق دے اس حیض کو حفظ و ضبط میں رکھ کر یعنی ایسا نہ ہو کہ اس حیض سے پہلے طلاق تم نے اس عورت سے مجامعت کر لی ہو۔ اور حمل رہ گیا ہو تو اس کے بعد شوہر نے سابق تجربہ کی بنا پر سمجھ لیا کہ اب اس کو آج سے حیض آئے گا ہو گا۔ اور چونکہ برابر اسکو تین چار روز سے زیادہ حیض نہیں آتا تھا اس لئے شوہر نے پانچ چھ دن کے

بعد طلاق دیدی۔ یا کبھی آغاز حمل میں کچھ حیض آجھا جاتا ہے۔ اسلئے آغاز حمل کا پتہ نہ
 حاملہ کو ملانہ شوہر کو حیض آگیا۔ عورت جب پاک ہو کر غسل سے فارغ ہوئی تو شوہر
 نے طلاق دیدی مقصود یہ ہے کہ طلاق حالت حمل میں واقع نہ ہو۔ اسلئے فرمایا کہ جس
 حیض کے بعد طلاق دو اس حیض کو حفظ و ضبط میں رکھو۔ یعنی اس حیض سے پہلے جو
 طہر ہو اس طہر میں اس عورت سے مجامعت نہ کرو اس حیض کو آثار حمل سے حفظ
 و ضبط میں رکھو۔ تو جس طہر کو شوہر نے مجامعت سے خالی رکھا یقیناً اس سے پہلے
 بھی ایک حیض آیا تھا۔ اور اس طہر کے بعد بھی ایک حیض آیا۔ ان دو دو حیضوں کے
 مسلسل آنے سے حمل کا اشتباہ باقی نہ رہا۔

اور میں لکھ چکا ہوں کہ عورتوں کو حیض سے پاک ہونے کے بعد فطرۃ چینی
 خواہش کی بے چینی ہوتی ہے۔ جس طہر کو شوہر نے مجامعت سے خالی رکھا۔ اس
 کے قبل جو حیض آیا۔ اس حیض سے پاک ہونے کے بعد ضرور اس عورت کو فطری بے
 چینی ہوئی ہوگی۔ اور وہ شوہر کی توجہ کی منتظر ہوگی۔ مگر پورا طہر گزر گیا اور شوہر نے
 اسکی طرف مطلق توجہ نہ کی تو ضرور اس عورت کا ماتھا ٹھنکنا چاہئے۔ کہ آخر شوہر
 نے بلا وجہ یہ بے توجہی کیوں برتی؟ اور چونکہ شوہر طلاق دینے کا ارادہ رکھتا ہے
 تو شوہر کی بعض دوسری اداؤں سے بھی وہ شوہر کی رنجش کا اندازہ لگا سکتی ہے۔ اور عذر
 و معذرت کر کے شوہر کو راضی کر سکتی ہے کہ وہ طلاق نہ دے دوسرے لوگوں کو ہیمان میں
 ڈال کر مصالحت کی کوشش کر سکتی ہے۔ ورنہ جب ایک پورے طہر کو مجامعت سے
 خالی رکھ کر ایک حیض کے بعد شوہر نے طلاق دیدی۔ تو اب عورت کا یہ دوسرا حیض ہوگا۔
 جس کے بعد دوبارہ اسکو اس فطری بے چینی کا سابقہ پڑا۔ اور بقرینہ غالب اس کے
 اسکو پہلے مرتبے سے زیادہ بے چینی ہوگی۔ اسلئے کہ طلاق کے بعد ہی سے یہ عدت تو
 گزارنے لگی۔ مگر اپنی فطری بے چینی سے ضرور مجبور ہوگی کہ شوہر کو کسی طرح راضی کرے
 اور مصالحت کی کوشش کرے۔ اگر طلاق کی خبر بڑے اثر سے اس کو اسقدر انقباض
 ہوا کہ اس کا وہ فطری مطالبہ بجھ گیا۔ اور بے چینی کے عوض افسردگی و غم و حزن نے
 لے لی۔ تو دو تین ہفتے تک اس غم و حزن سے کچھ خوگری سی ضرور ہوگی اب عدت
 طلاق کا پہلا حیض آیا تو وہ غم و حزن کا اثر تو مدہم پڑ ہی چکا تھا اس حیض کے بعد

تو وہ فطری مطالبہ پھر ابھرے گا۔ اور بخوبی ممکن ہے کہ تین تین حیض کے بعد جو مطالبہ ابھرے تو ذرا اشتراک کے ساتھ ابھرے۔ اور عورت مجبور ہو جائے شوہر سے معافی مانگنے پر اور وہ لوگوں کو درمیان میں ڈالے اور مصالحت کی پوری کوشش کرے۔ اگر طلاق کے پہلے حیض میں بھی اس نے ضبط سے کام لیا، اور مصالحت کی کوئی کوشش نہ کی تو پھر عدت طلاق کا دوسرا حیض آئیگا۔ اسکے بعد تو وہ فطری مطالبہ اسکو ضرور مجبور کرے کہ وہ یہیگا کہ وہ شوہر کو کسی نہ کسی طرح اپنے سے راضی کر لے اس پورے آخری طہر میں وہ کوشش کرے شوہر کو اساک یعنی رجوع پر راضی کر سکتی ہے یہاں تک کہ تیسرا حیض آجائے یہ عدت طلاق کا آخری حیض ہے۔ اس حیض کے اندر بھی مصالحت ہو سکتی ہے۔ حیض میں شوہر مجامعت نہیں کر سکتا مگر بوس و کنار تو کر سکتا ہے۔ اساک رجوع کیلئے اتنا ہی کافی ہے۔ اور صرف زبان سے بھی کہہ دے سکتا ہے کہ میں نے اساک کر لیا۔ اپنے ارادہ نسخ نکاح سے رجوع کر لی۔

واضح رہے کہ مطلقہ پر عدت اسی طلاق کے بعد فرض ہے جو شوہر اپنی

مدخلہ بیوی کو اپنی مرضی سے طلاق دے۔ اس کے علاوہ کسی طلاق میں عدت مطلقہ پر فرض نہیں۔ عورت غیر مسمومہ ہو تو طلاق کے بعد اس پر عدت ہی فرض نہیں۔ عورت ہی شوہر سے بیزار ہو اور شوہر سے طلاق کا مطالبہ کر کے باہر طلاق لے لے تو اس پر بھی عدت فرض نہیں ان دونوں کے سوا اور کوئی بے عدت کی تیسری طلاق ہی نہیں۔ اور جس طلاق کے بعد عورت پر عدت فرض ہے وہی طلاق اساک یعنی رجوعی ہوتی ہے وہ طلاق تسریجی نہیں ہوتی۔ یعنی عدت ختم ہونے سے پہلے بائٹہ نہیں ہوتی۔ عدت والی طلاق میں عدت گزارنے کے بعد خود بخود تسبیح ہو جاتی ہے یعنی عدت گزری اور وہ شوہر کی زوجیت سے آزاد ہو گئی۔ عدت والی طلاق میں طلاق سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ عدت گزرنے سے نکاح ٹوٹتا ہے اسلئے جب عدت کے اندر نکاح باقی ہے تو عورت تنہائی میں شوہر کے پاس آکر اس سے معذرت کر سکتی ہے۔ اس کے پاؤں پکڑ لے سکتی ہے۔ عورت اگر طلاق دینے والے شوہر سے پیٹ جلتے تو اس سے اساک نہیں ہو جاتا۔ جب تک شوہر اپنے ارادے سے اسکو نہ لپٹائے اساک شوہر کا بالارادہ فعل ہے

اگر کسی دوسری بیوی کے دھوکے میں شوہر نے اپنی مطلقہ بیوی کو لپٹا لیا یا بوسہ لے لیا۔ اور وہ اسکو امساک نہیں قرار دیتا ہے تو امساک نہوگا۔ مگر دوسری بیوی کے دھوکے میں اگر اس نے اپنی مطلقہ سے اسکی عدت کے اندر جماعت کر لی ہے تو شوہر کو لازم ہے کہ وہ اسکو امساک قرار دے اور امساک سے انکار نہ کرے۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس جماعت سے استقرار حمل اسکو ہو گیا ہو۔ اور یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ اس وقت اظہار امساک نہ کرے امساک کے اعلان کو آثار حمل نمایاں ہونے پر اٹھار کھے۔ کیونکہ آثار حمل عدت گزرنے کے بعد نمایاں ہونگے تو کیا وہ عدت گزر جانے کے بعد امساک کریگا؟

انہیں مصلحتوں کی بنا پر شوہر کو حکم ہے کہ ولا تفرجوا من بیوتھن ولا یخترجن عدت کے اندر اپنی مطلقہ کو ان کے گھروں سے نہ نکالو۔ اور نہ وہ خود نکلیں۔ من بیوتھن اسی لئے فرمایا گیا کہ عدت کے آخری لمحے تک نکاح جب باقی رہتا ہے۔ تو شوہر کا گھر جس طرح طلاق سے پہلے ان کا گھر تھا۔ اسی طرح طلاق کے بعد بھی عدت تک شوہر کا گھر ان کا گھر ہے۔ وہ اپنے گھر سے عدت کے اندر نہ نکلیں۔ ارتکاب فاحشہ کی حالت میں جو اسکی اجازت دی گئی ہے کہ شوہر گھر سے نکال دے سکتا ہے۔ یا وہ خود بھی باہر نکل جاسکتی ہے اور اپنے میکے چلی جاسکتی ہے یہ صرف اسلئے کہ بصورت ارتکاب فاحشہ شوہر اسکو اپنے گھر میں رکھنا شاید پسند نہ کرے۔ یا وہ عورت ہی اب اس گھر میں رہنا پسند نہ کرے۔ ورنہ اس حالت میں بھی شوہر کو یہ حکم نہیں ہے کہ کھلی فحش حرکت کے ارتکاب کی صورت میں اسکو گھر سے نکال دو۔ نہ اس عورت کو حکم ہے کہ وہ ایسی صورت میں اس گھر سے نکل جائے کیونکہ ارتکاب فاحشہ سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔

غرض اس کا مطلب یہی ہے کہ جب طلاق کے بعد بھی زن و شو ایک جگہ رہیں گے یعنی ایک ہی گھر میں۔ اور دونوں کو معلوم ہے کہ عدت تک نکاح باقی ہے اسی لئے عورت طلاق دینے والے شوہر سے پردہ بھی نہیں کرتی ہے۔ سامنے آتے جاتے یا تنہیہ ہی میں عورت شوہر کا واسن پکڑے سکتی ہے۔ پاؤں پکڑے سکتی ہے۔ سامنے ہاتھ جوڑ کے کھڑی ہو جاسکتی ہے۔ اپنی سرکشی و نافرمانی پر ندامت کا

اظہار کر کے معافی مانگ سکتی ہے۔ شوہر کو بھی اس پر ترس آسکتا ہے۔ اگلی محبت یاد آ جا سکتی ہے۔

یہ ساری صورتیں تین حیضوں ہی کی عدت میں زیادہ متوقع ہیں۔ اگر تین مہینے کی عدت رکھی جاتی تو گنتی مہینوں کی ہوتی۔ اس درمیان میں حیض بھی آتے اور موقوف ہو جاتے۔ اور موقوفی حیض کے بعد فطری مطالبہ کا زور بھی ضرور ہوتا۔ مگر خیال کا بڑا اثر ہوتا ہے۔ مہینوں کے آنے جانے سے کوئی نفسیاتی اثر اس مطلقہ پر نہیں پڑ سکتا۔ بخلاف حیض کے کہ ایام حیض کے بار بار آنے سے اور انہیں کے شمار میں آنے سے اور انہیں کے بعض فطری نفسانی خواہش کے ہیجان اور مطالبے سے عورت کے نفس پر زبردست اثر پڑنے کی بہت زیادہ توقع ہے، چونکہ طلاق عورت کو اسی کی سرکشی و نافرمانی و زبان درازی یا کوتاہی خدمت یا سخن ناشنوائی کے باعث شوہر نے دی ہے۔ اسلئے عورت اسباب طلاق کو خوب سمجھتی ہوگی۔ طلاق سے پہلے شوہر نے اسکو جن جن ناشائستہ باتوں سے بار بار منع کیا تھا۔ وہ ساری باتیں اسکو ضرور یاد آتی ہونگی طلاق سے پہلے اگر دونوں طرف کے حکموں نے مصالحت کی کوشش کے وقت اس عورت کو کچھ نصیحتیں کی ہونگی تو وہ نصیحتیں بھی اسکو ضرور یاد آتی ہونگی۔ اگر طلاق احصاء کردہ حیض کے فوراً بعد دی گئی ہے۔ تو ٹھیک ہیجان خواہش کے وقت دی گئی ہے اور جس طرح اس حیض کے پہلے ایک پورا طہر مجامعت سے خالی گزرا ہے اسی طرح جس طہر کے آغاز میں طلاق واقع ہوئی ہے پورا طہر بھی مجامعت سے خالی ہی رہیگا۔ اب جو عدت طلاق کا پہلا حیض آئیگا تو ضرور عورت کو اس کا خیال ہوگا۔ کہ اس حیض کے بعد والا طہر بھی خالی ہی گذریگا۔ اور یہ مطالبہ فطری سے محرومی اسکو خود اسی کی ضد اور ہٹ پر قائم رہنے ہی کے باعث ہو رہی ہے۔ ہر حیض اسکو اپنے فطری مطالبے کی محرومی سے ڈرائیگا۔ یہ فائدہ مہینوں کے حساب سے عدت میں کہاں ہو سکتا۔ محقق شناس نئی دہرا خطا اینیاست۔

اس کے علاوہ اس کے علاوہ طلاق دینے کا وقت بھی ایک احصاء کردہ حیض

کے بعد مقرر کرنا۔ اور پھر عدت طلاق بھی تین حیض مقرر کرنا۔ اس کی طرف بھی ایک اشارہ ہے کہ ایسی عورتیں جن کو حیض نہ آتا ہو چاہے بڑھاپے کے باعث چاہے نابالغت کے سبب سے چاہے بیماری کی وجہ سے، حتیٰ الوسع ان کو طلاق نہ دو۔

بوڑھی غریب تم سے طلاق پا کر کہاں جائیگی اور کس کے پاس جائیگی۔ دوسرا کون اس سے نکاح کرے گا۔ اسکی زندگی خراب نہ کرو۔ جو بیمار ہو وہ دوا و علاج کی محتاج ہمدردی اور تیمارداری کی مستحق ہے نہ کہ طلاق کی۔ انسانی ہمدردی اور اسلامی حیثیت کے خلاف ہے کہ ایک بیمار عورت کو تم طلاق کی سوہان روح تکلیف دو، نابالغہ تعلیم و تربیت کی مستحق ہے نہ کہ طلاق کی غریب تو ابھی نکاح ہی کا لطف نہیں جانتی۔ طلاق کی اہمیت کیا سمجھے گی۔ غرض حیض کا اعتبار طلاق کی عدت میں کر کے ایک بڑی اخلاقی تعلیم بھی اشارۃ دیدی گئی۔ اگر مہینوں کے حساب سے عدۃ طلاق مقرر کی جاتی تو اس کے ذریعے یہ اخلاقی تعلیم غیر ممکن تھی۔

اسی طرح حالت حمل میں بھی طلاق دینے سے اشارۃ روکا گیا ہے۔ کہ تمہاری حاملہ بیوی تمہاری امانت اپنے رحم میں رکھے ہوئے ہے۔ ولادت کے بعد تم اپنے بچے کی پرورش و پرورش و پرداخت میں اسکی اپنے ساتھ موجودگی ضروری سمجھو گے۔ اس لئے اسکو بحالت حمل طلاق نہ دو۔ ہو سکتا ہے کہ طلاق کی خبر سے اسکو ایسی قلبی تکلیف پونہچے کہ روتے روتے بیمار پڑ جائے اور اس کا اثر اس کے پیٹ کے بچے پر بھی پڑے۔ اگرچہ حیض معطلی کے بعد طلاق دینے سے امید کم ہے کہ بحالت حمل طلاق واقع ہو۔ مگر اتفاقاً ہی سہی کبھی ایسا ہو جاتا ہے کہ بحالت حمل دو مہینے تک کچھ نہ کچھ حیض آجائے یا وہ خون حیض کا نہ ہو۔ بلکہ بیماری کا ہوا اور حیض سمجھ کر شوہر نے اسکے بعد طلاق دیدی ہو اور طلاق کے مہینے ڈیڑھ مہینے کے بعد آثار حمل ظاہر ہونے لگے ہوں۔ اسی لئے عورتوں کو سختی کے ساتھ حکم ہوا کہ اگر تم اللہ تعالیٰ پر اور قیامت کی باز پرس پر ایمان رکھتی ہو تو اپنے حمل کو اپنے طلاق دینے والے شوہر سے پوشیدہ نہ رکھو۔ یہ اسی لئے حکم ہے کہ شوہر نے اگر لاعلمی میں طلاق دیدی تھی بعد کو حمل کا حال معلوم ہو گیا تو اب وہ اپنے بچے کی پرورش و پرداخت کے خیال سے امساک کر لے اور اپنے ارادہ فسخ نکاح سے رجوع کر لے۔

غرض یہ سب فوائد اسی صورت میں حاصل ہو سکتے تھے کہ عدت طلاق حیضوں کی گنتی کے حساب سے ہو نہ کہ مہینوں کی گنتی کے حساب سے۔

لے قولہ تعالیٰ ولا یجمل نہن ان یکتمن۔ اور ان مطلقات کے لئے یہ

جائز نہیں ہے کہ وہ اپنا محل شوہر سے پوشیدہ رکھیں۔ چونکہ یہ حکم مطلقات ہی کو ہے
لہٰذا اور یکتہ کی ضمیریں مطلقات ہی کی طرف پھر رہی ہیں اس لئے غیر مطلقہ بیویاں بھی
ضمناً اس حکم میں داخل سمجھی جاسکتی ہیں مگر یہاں اصل مخاطب طلاق ہی عورتیں ہیں اور
ظاہر ہے کہ شوہر ہی سے چھپانے کی ممانعت ہے نہ کہ "وائی" سے۔ اور اس کا مقصد یہ ہے کہ
ہے قولہ تعالیٰ بعولتھن احق بر دھن فی ذلک ان اس ادوا اصلاحاً۔
اور ان مطلقات کے شوہران کی واپسی کے (دوسروں سے) زیادہ حقدار ہیں بشرطیکہ
وہ سب لوگ ایسی واپسی میں اصلاح کی توقع رکھتے ہوں۔

یہاں بھی بعولتھن کی ضمیر المطلقہ کی طرف اسی طرح پھر رہی ہے جس طرح ولا
یحمل لھن ان یکتہ کی دونوں ضمیریں پھر رہی ہیں۔ اور المطلقہ کے متعلق ماشیہ
لہ میں بیان ہو چکا ہے کہ الف لام جمع کے صیغے پر آیا ہے۔ اس لئے مفید استغراق ہے۔ ہر
مطلقہ یہاں مراد ہے۔ صرف غیر مسموسہ اور مختلفہ دو قسم کی مطلقہ مستثنیٰ ہیں۔ کیونکہ اگر وہ
قرآن ہی وہ مستثنیٰ ہیں۔ باقی ہر مطلقہ کے متعلق جس طرح ولا یحمل لھن ان یکتہ
کا حکم عام ہے اسی طرح یہاں غیر مسموسہ اور مختلفہ کے سوا ہر مطلقہ کے متعلق ارشاد ہے
کہ ان کے وہی طلاق دینے والے شوہر اپنی مطلقات کی واپسی کے دوسروں سے زیادہ
مستحق ہیں۔ کوئی دلیل قرآنی ایسی نہیں مل سکتی کہ صرف وبعولتھن کی ضمیر کو عام
المطلقہ کی طرف پھرنے کے باوجود ان کے صرف بعض مخصوص افراد کو مراد لیں۔

احق کا لفظ صیغہ اسم تفصیل ہے۔ یہ کبھی اسم صریح کی حیثیت سے آتا ہے۔
جیسے لوگوں کے نام احمد وغیرہ یا صرف صیغہ صفت کی حیثیت سے رہتا ہے جہاں وہی
وزن صیغہ صفت کا ہو کوئی دوسرا وزن صیغہ صفت کے لئے نہ ہو اسم تفصیل کبھی
من کے ساتھ آتا ہے جیسے الفتنۃ اشد من القتل۔ کبھی اضافت کے ساتھ جیسے
اشد الناس عداۃ۔ اور کبھی مفضول من کے ساتھ محذوف ہوتا ہے۔ جیسے اللہ
اکبر۔ یعنی من غیرہ۔ اور کبھی مضاف الیہ محذوف ہوتا ہے۔ جیسے لا انا عشق لہ او عبد
اکبر، اے اکبر اولادہ۔

مگر معنی تفصیل سے معری اسم تفصیل کبھی نہیں آتا۔ البتہ رنگ یا عیب کا ایسا
لفظ جس کا صیغہ صفت اقل ہی کے وزن پر آتا ہو جیسے اسود، احمر، ابیض

احق وغیرہ کہ ان کا صیغہ صفت کسی دوسرے وزن پر نہیں آتا۔ اسلئے یہ اسم تفضیل ہی نہیں ہیں۔ صیغہ صفت ہی ہیں۔ بخلاف احسن، اقبہ، اجمل، اکمل، انقص وغیرہ کے کہ یہ سب اسم تفضیل ہیں اسلئے کہ ان کے صیغہ صفت جیسے قبیح، جمیل، کامل، ناقص، موجود ہیں اسلئے یہ سب اسم تفضیل ہیں۔ اور اسم تفضیل مفہوم تفضیل سے معرّی کبھی نہیں ہوتا۔ احق کا صیغہ صفت حقیق موجود ہے۔ اسلئے کوئی وجہ نہیں ہے کہ احق کو بلا وجہ اور بلا دلیل اس کے معنی وضعی کے خلاف اپنا مفہوم نکالنے کیلئے معنی تفضیل سے معرّی صرف صیغہ صفت حقیق کے معنی میں سمجھا جائے۔ اس کے علاوہ حقیق ہو یا احق ہو دونوں کا مفہوم مقولہ افتاء سے ہے اور اسکی دہری اضافت ہوتی ہے۔ ایک تو حقداری کی اضافت اسی چیز کی طرف جس کی حقداری کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔ دوسری اضافت ان لوگوں کی طرف جن کے مقابلے میں حقداری کا دعویٰ کیا جاتا ہے حقیق اور احق میں فرق اس قدر ہے کہ حقیق میں دوسرے حقداروں کے وجود کی نہیں بلکہ ان کے دعویٰ حقداری کی نفی مقصود ہوتی ہے۔ اور صرف اپنی یا جس کی حقداری متکلم بیان کر رہا ہے۔ اسی کی حقداری کے برحق ہونے کا اظہار مقصود ہوتا ہے۔ اور احق میں دوسرے حقداروں کا وجود اور ان کی حقداری تسلیم کر کے ایک کو دوسروں سے زیادہ حقدار ثابت کیا جاتا ہے۔ مگر حقیق میں بھی دوسرے حقداری کے مدعیوں کی طرف ذہن ضرور جاتا ہے۔ اور ان کا وجود بھی اور ان کے دعویٰ حقداری کا وجود بھی ضرور تسلیم ہوتا ہے۔ لیکن ان کے دعویٰ حقداری کی صحت سے صرف انکار مقصود ہوتا ہے۔ جس طرح سورہ اعراف میں ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون سے اپنے متعلق کہا کہ حقیق الا اقول علی اللہ الا الحق میں اس کا حقدار ہوں کہ اللہ کی طرف سے جو کچھ کہوں حق ہی کہوں۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ دوسرے لوگ اللہ کی طرف سے کوئی حق بات بھی بولنے والے تھے ہی نہیں یا اس وقت اس کے مدعی لوگ نہ تھے۔ مگر دوسرے مدعیان حقداری کے دعویٰ کی صحت سے انکار ہے۔

مگر یہاں تو احق کا لفظ ہے۔ اسلئے دوسرے حقداروں کا وجود اور ان کے دعویٰ حقداری کی فی الجملہ صحت یہاں تسلیم کرنی پڑیگی۔ حقداری کے وجوہ مختلف

ہو سکتے ہیں۔ کوئی عدلی حقداری قرب قرابت کے باعث، کوئی دولت کی بدولت، کوئی جاہ و منصب کے اعتبار سے اور کوئی علم و فضل کی حیثیت سے ہو سکتا ہے۔ اور اور بددھن کا لفظ بتا رہا ہے کہ یہ حقداری اس عورت کی خواہشمندگی اور اس سے نکاح کر کے اسکو اپنی زوجیت میں لیتے ہی کی یہاں مقصود ہے۔ شوہر ان سب خواہشمندگیوں سے اس کا زیادہ حقدار ہے کہ اسکی مطلقہ اسی کے پاس واپس جائے۔ یہ کہنا کس قدر لغو اور مہمل ہے کہ شوہر خود اس مطلقہ سے زیادہ حقدار ہے یعنی جتنا حق اس مطلقہ کو اپنے نفس پر ہے اس سے زیادہ اس طلاق دینے والے شوہر کو اس کے نفس پر حق ہے۔ کیسی لایعنی اور مہمل بات کہی گئی ہے۔ اور کیسے کیسے اکابر مفسرین نے قرمائی ہے۔ اتنا تو سوچتے کہ بیانِ حق پر بددھن ہے حق یا نفس نہیں ہے معمولی اور سرسری نظر سے انسان سمجھ سکتا ہے وبعولتھنِ حق پر بددھن کا مطلب یہ ہے کہ بعلولتھنِ حق من الاحقاء پر بددھن۔ یعنی شوہر اپنے ہر شریک فی الحق سے زیادہ حقدار ہے۔ اور اس کے شریک فی الحق وہی لوگ ہو سکتے ہیں جو اسکی طرح اسکی مطلقہ کو اپنی زوجیت میں لانا چاہتے ہوں۔ کیا وہ عورت آپ اپنے کو اس شوہر کی طرح جس نے اس کو طلاق دی ہے اپنی زوجیت میں لانے کی خواہشمند ہو سکتی ہے۔

برددھن | اس فعل متعدی ہے اس کا مفہوم تین چیزوں کا طالب ہے۔ ۱۔ ذکر کرنے والا یعنی واپس کرنے والا۔ ۲۔ وہ جس کو واپس کیا جائے۔ اور ۳۔ جس کے پاس وہ چیز واپس کی جائے۔ عورتیں خود اپنا نکاح کسی مرد سے عموماً نہیں کرتیں، مردوں کو حکم ہے وائکھواکالا یا مٹی منکھلا یعنی بے شوہر عورتوں کا نکاح کر دو۔ اس لئے واپس کرنے والے اس مطلقہ کے ادیار رہی ہو سکتے ہیں۔ اور واپس ہونے والی وہ مطلقہ ہی ہوگی اور جس کے پاس وہ واپس ہوگی وہ اس کا وہی طلاق دینے والا شوہر ہوگا۔

واپسی | ایک جگہ سے کسی دوسری جگہ جا کر پھر اسی پہلی جگہ ہوا کرتی ہے۔ عورت طلاق پانے کے بعد شوہر ہی کے گھر میں عدت کے آخری دن تک رہتی ہے۔ نہ شوہر کو اس کی اجازت ہے کہ وہ اسکو اپنے گھر سے نکال دے، نہ خود

اسکو اس کی اجازت ہے کہ شوہر کے گھر سے اپنے اولیاء کے پاس عدت کے اندر چلی آئے۔ تو جب تک عدت باقی ہے وہ شوہر کے نکاح میں ہے، شوہر اس کا شوہر ہے اور وہ مطلقہ اپنے اس طلاق دینے والے شوہر کی بیوی ہے۔ ایسی حالت میں اس عورت کا کوئی دوسرا حقدار ہو ہی نہیں سکتا۔ اور نہ یہ مطلقہ شوہر کے گھر سے باہر گئی ہے کہ عدت کے اندر پھر شوہر کے گھر واپس آئیگی۔ شوہر سے اس کا نکاح بھی نہیں ٹوٹا ہے کہ کہا جائے کہ مراد زوجیت میں واپس آتا ہے۔ اس لئے ماننا پڑیگا کہ یہ آیت عدت گزرنے کے بعد جب شوہر تشریف کر کے اپنی مطلقہ کو اسکے اولیاء کے گھر رخصت کر دے اور اب جہاں دوسرے امیدوار پیغام نکاح اس کے پاس بھیج رہے ہوں وہاں پھر اس شوہر نے بھی اپنے طلاق دینے کی غلطی محسوس کی ہو اور دوبارہ اس سے نکاح کا پیغام بھیجا ہو ایسی حالت کے متعلق فرمایا گیا ہے کہ وبعولتہن حق بردھن ان مطلقات کے شوہر دوسروں سے ان کی واپسی کے زیادہ حقدار ہیں وہ نسوچ پا کر شوہر کی زوجیت سے عدت کے بعد نکل چکی ہیں۔ اور شوہر کے گھر سے رخصت ہو چکی ہیں۔ دونوں کے درمیان جو نکاح کا رشتہ تھا ٹوٹ چکا ہے۔ اب ان کے اولیاء کے ذمے وانکحوا الا یحییٰ منکم کے حکم کے مطابق اس بے شوہر مطلقہ کا کسی سے نکاح کر دینا فرض ہے۔ اس لئے اس کے اولیاء نے اس کے متعلق ادھر ادھر لوگوں سے بات چلانا شروع کر دی۔ پیغام کی جگہ سے آئے اور اس طلاق دینے والے شوہر نے پھر اپنا پیغام بھیجا۔ ایسی حالت میں ایک ایسے یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اس پہلے شوہر کا قریب ہو چکا ہے۔ اس کے ساتھ بنیاد نہ ہو سکا۔ آزمودہ را بنیاد آزمودا اس لئے کسی نئے ہی شخص سے رشتہ قائم کرنا چاہیے۔ اس راے کو نامناسب قرار دیکر فرمایا گیا کہ نہیں۔ دوسروں کو ہی پہلا شوہر اس کا زیادہ حقدار ہے کہ اسکی مطلقہ پھر اسی کی زوجیت میں واپس آئے۔ بہر حال نہیں۔ بلکہ

فی ذلک ان ارادوا اصلاحا۔ اسی واپسی میں اگر یہ مطلقہ اور اس کے اولیاء

دونوں زن و شو کے درمیان اصلاح کی توقع

رکھتے ہوں جب فی ذلک یعنی فی ذلک الرد ان ارادوا ردون روہم اولیاء

تلك المراءاة) اصلاحاً بين هذه المراءاة ونزوحها السابق الذي طلقها
يعني ذلك كاشاره من واپسی کی طرف ہے۔ مطلب یہ ہے کہ واپس کرنے والوں
نے جو اس عورت کے او لیا رہی ہو سکتے ہیں اگر اس عورت کی اسی پہلے شوہر کی
طرف واپسی ہی میں اس عورت اور اس کے پہلے شوہر کے درمیان اصلاح حال
کی توقع رکھتے ہوں۔

الاسا دة | کے معنی توقع بہت دائرہ سائر ہیں۔ جیسے ہابیل وقابیل کے ذکر
میں ہے انی اسید ان تبوء باشی واثمک۔ اور سورہ دہر

میں ہے۔ لا نرید منکم جزاء ولا شکوراً۔ اور ارشاد ہے ومن یرد
ثواب الدنیا لوقته متھا۔ سورہ کہف میں ہے فاسدنا ان یرید لھما
سبھا خیراً منہ۔ اور اسی میں ہے فوجد فیہا جلد اس ایدید ان ینقض
اتنی مثالیں کافی ہیں اور بھی بہت سی مثالیں قرآن مجید ہی سے مل سکتی ہیں چاہئے
کے معنی تو بہت متعارف ہیں۔ اگر یہاں بھی ”چاہئے“ ہی کے معنی لئے جائیں تو کوئی
مضائقہ نہیں ہے یعنی ترجمہ یوں کیا جائے کہ وہ لوگ اصلاح چاہتے ہوں۔ اور
اگر ”ارادہ“ ہی کے معنی لیجئے جب بھی میرا کوئی گھانا نہیں ہے۔ یعنی ترجمہ یوں کیجئے
”اگر وہ لوگ اصلاح کا ارادہ رکھتے ہوں اسی واپسی میں“ لیکن ”توقع“ کا مفہوم زیادہ
چسپاں ہے اسلئے کہ فوری اصلاح تو کوئی چیز نہیں ہے۔ آئندہ دونوں زن وشوہ
اور باہمی اصلاح حال کے ساتھ رہیں اس کی دوسرے لوگ توقع ہی کر سکتے ہیں۔
زمانہ آئندہ کے متعلق توقع کے سوا اور کیا کیا جاسکتا ہے۔ اور اصلاح حال
کے ساتھ رہنے کا ارادہ تو صرف وہ دونوں زن وشوہ ہی کر سکتے ہیں۔ اولیاً یہ سچا
صرف چاہ سکتے ہیں یا توقع رکھ سکتے ہیں۔ اور آئندہ کے متعلق توقع سب رکھ سکتے
ہیں مگر ”چاہئے“ سے توقع ”کا مفہوم یہاں زیادہ بلیغ ہے۔ اسلئے میں نے ترجمہ
میں توقع ہی کا لفظ رکھا ہے۔

مفسرین | کے سامنے بھی یہ واضح اور روشن تفسیر ضرور تھی وہ مجھ سے زیادہ علمی
رکھتے تھے۔ مگر ان کے دماغ پر روایات اور روایات کے ماتحت
نقیہات اس حد تک مسلط تھے کہ وہ ان کے ماتحت ہی ہر جگہ قرآن کو سمجھتے تھے

یہاں وہ ان کے خلاف کس طرح سمجھتے۔ وہ اس واضح و صحیح تفسیر بہت گہرا کہ اس تفسیر تو صرف اسی ایک آیت سے روایات و فقہیات متعلقہ مسئلہ طلاق کا سارا قلعہ منہدم ہو کر رہ جاتا ہے۔ اس لئے امام رازی و علامہ زنجانی وغیرہ نے اس کا ذکر تک نہ کیا کہ بعولتہن کی ضمیر کہ ہر پھرتی ہے۔ پھر بہت بھاری تھا اس لئے جوم کر چھوڑ دیا۔ مگر قاضی بضاوی رحم نے اس کا تو اقرار فرمایا کہ بعولتہن کی ضمیر المطلقت کی طرف پھرتی ہے۔ مگر فرمایا کہ وانضمیر احص من المراجع یعنی المطلقت یتو یمن ہیں اگرچہ المطلقت عام ہے ہر مطلقہ پر تو جس فرض ہے (غیر محسوسہ اور مختلفہ کے سوا) مگر یہاں وبعولتہن کی ضمیر سے مراد ہر مطلقہ نہیں ہے۔ بلکہ رجعی طلاق پانے والی مطلقہ مراد ہے۔ بابتہ و مغلطہ طلاق پانے والی یہاں مراد نہیں ہے۔ حالانکہ قرآن مجید میں بابتہ و مغلطہ طلاق کا کوئی ذکر ہی نہیں ہے۔ قرآن کے رو سے تو جو قولہ عورت بھی شوہر سے طلاق پاتی ہے رجعی ہی طلاق پاتی ہے۔ کیوں کہ ہاں طور سے پورے عموم کے ساتھ فرمایا گیا ہے۔ و اذا طلقت النساء قبل ان یجعلن فامسکوهن و بعض وقت اویس جو حق بھروسہ تم لوگ اپنی عورتوں کو جب طلاق دو تو جس وقت وہ اپنی عورت کے خاتمے کے وقت تک پہنچ جائیں تم ان کو منصفانہ دستور کے مطابق روک لو یعنی اپنے ارادہ فسخ نکاح سے رجوع کر لو۔ یا ان کو آزاد کر کے رخصت کر دو۔ اس آیت میں اذا طلقتہم کا لفظ پورے عموم کے ساتھ ہر اس طلاق پر حاوی ہے جو شوہر اپنی مرضی سے اپنی مدخولہ بیوی کو دے۔ تو پھر اس آیت کریمہ کے سامنے بابتہ و مغلطہ اور تین طلاق پانے والی کے متعلق روایات و فقہیات کا انبار تو بالکل ہبائے مشکوٰۃ میں گر ہوا میں اڑ جاتا ہے۔

قاضی بیضاوی رحم نے یہ تو لکھ دیا کہ یہاں ضمیر ضام ہے اور مرجع عام۔ مگر یہ خلاف عقل بات ان کو خود کشکی۔ اس لئے اس کے بعد مرثا لکھ دیا کہ ولا امتناع فیہ یعنی اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ حالانکہ بہت بڑا مضائقہ ہے۔ امتناع ہے اور مراحۃ امتناع ہے۔ اگر امتناع نہیں ہے تو کوئی مثال کیوں نہیں پیش فرمائی؟ ضمیر اپنے مرجع کی قائم مقام ہوتی ہے

ضمیر کو ہٹا کر مرجع کو وہاں پر رکھ دے سکتے ہیں۔ تو آپ ویسے تو ان کی ضمیر کو ہٹا کر اس کے مرجع یعنی المطلقت کو یہاں رکھ دیجئے اور کہیے ویسے المطلقات احق برزہ لھن اور چونکہ مرجع میں الف لام استغراق کا ہے اس لئے یہاں بھی وہی لام رہیگا۔ یہاں آکر وہ لام عہد نہیں بن جاسکتا۔ تو اگر بقول حضرت قاضی صاحب یہاں ضمیر خاص ہے تو اسکی جگہ وہ مرجع عام آکر کس طرح سما سکتا ہے۔ کسی ایسے کمرے میں جس میں بیس یا تیس آدمی سے زیادہ نہ بیٹھ سکتے ہوں آپ دس ہزار آدمیوں کی گنجائش کس طرح نکال سکتے ہی؛ اس کا عکس ضرور ممکن ہے کہ ضمیر عام ہو اور مرجع خاص کیونکہ جس بڑے کمرے میں سو آدمی بیٹھ سکتے ہیں وہاں آپ دس آدمیوں کو بخوبی بیٹھا سکتے ہیں۔

لیکن قاضی صاحب نے جو دلائل امتناع قیہ رکھ دیا ہے وہ بالکل غلط نہیں ہے مگر قاضی صاحب نے امتناع کی جگہ پر لا امتناع قیہ رکھ دیا ہے یہ غلطی کی ہے۔ مرجع عام اور ضمیر خاص بالکل متنوع نہیں ہے۔ ایسا ہو سکتا ہے۔ مگر یہاں ہو سکتا ہے، جہاں وہ ضمیر خود ایسی ہو کہ مرجع کے انہیں بعض افراد کی طرف پھر سکتی ہو جو اس ضمیر کے اصل مرجع ہیں۔ اور اس ضمیر کے بعد مرجع کے وہ افراد جن کی طرف یہ ضمیر پھر رہی ہے۔ لفظاً مذکور ہوں۔ جیسے وان کن نساء فوق اثنتین کہ کت کی ضمیر پھر رہی ہے اوکاد کی طرف۔ مگر مرجع کے مطابق ضمیر نہیں آئی مرجع کے مطابق ضمیر ہونی تو کت کی بجائے کانت یا کانتوا ہوتا۔ یہاں ضمیر خود تباری ہے کہ مرجع کے بعض افراد مراد ہیں پھر مرجع کے ان افراد کو لفظاً نساء کہہ کر ذکر کو بھی کر دیا۔ ایسا نہیں ہو سکتا کہ مرجع تو عام ہو اور ضمیر بھی مرجع کے مطابق ہو وہ ضمیر نہ خود اس مرجع کے بعض افراد کی نشاندہی کر رہی ہو نہ ضمیر کے بعد کوئی ایسا لفظ مذکور ہو جس سے ضمیر کی خصوصیت معلوم ہو مگر خواہ مخواہ بنا دینا ضمیر کو مرجع سے خاص تسلیم کر لیا جائے۔ تو یہ یوں ان بیبیوں کو اللہ کی نسبت کیا اس قدر غلط نہیں ہے کہ بہر حال ضمیر تو مرجع سے خصوصیت و تمیز میں مختلف ماننے کی ضرورت ہی کیا ہے جب خود قرآن مجید ویسے تو ان کی ضمیر اور اس مرجع

المطلقات دونوں کو یکساں رجعی ہی طلاق والیوں کے متعلق بیان فرما رہا ہے اور قرآن مجید نے غیر مسموسہ اور مختلفہ کے سوا ہر طلاق کو رجعی ہی قرار دیا ہے۔

آحق کے متعلق تو میں لکھ چکا۔ کہ کہیں تو یہ کہا گیا کہ یہاں آحق حقیق کے معنی میں ہے۔ اہم تفصیل کی حیثیت سے آیا ہی نہیں ہے۔ مگر اسم تفصیل کے صیغے کو مفسر ہوم افضلیت سے معرٹی قرار دینے کی کوئی معقول وجہ ذہن میں نہ آئی تو کہا کہ مراد یہ ہے کہ وبعولتہن آحق من انفسہن طلاق دینے والے شوہر مطلقات کی واپسی کے زیادہ حقدار ہیں خود ان مطلقات سے۔ یہ صرف اس لئے کہ ان کو ثابت یہ کرنا ہے کہ یہ حکم عدت کے اندر کے لئے ہے۔ عدت کے بعد کے لئے نہیں۔ ورنہ المطلقات کے استغراقی عموم والے مرجع کی طرف وبعولتہن کی ضمیر پھر رہی ہے۔ اور مرجع عام اور ضمیر خاص والی خلاف عقل بات کوئی تسلیم کر لیا نہیں۔ المطلقات میں ان کے نزدیک تین طلاق پانے والیاں بھی داخل ہیں۔ اور روایات و فقہیات ان کے علاوہ کے بغیر اس پہلے شوہر کے پاس واپس جانے کی اجازت نہیں دیتے اس لئے کہ یہ آیت عدت کے اندر کے لئے ہے عدت کے بعد کے لئے نہیں۔ حالانکہ جب مرجع کو عام اور ضمیر کو خاص قرار دیکر اس آیت کے حکم کو رجعی ہی طلاق والیوں کے لئے مخصوص کر رہے ہیں تو راویوں کی خود ساختہ باتنہ اور مغلطہ اور تین طلاقیں سب تو بلا دلیل حسب تخمک مفسرین و بعولتہن کی ضمیر عام سے مستثنی ہو ہی گئی ہیں۔ تو رجعی طلاق والیوں کو جس طرح عدت کے اندر امساک کر لینے یعنی رجوع کر لینے کا حق شوہر کو ہے۔ اسی طرح عدت کے بعد ان سے دوبارہ نکاح کر لینے کا حق بھی بشرط تراضی طرفین حاصل ہے۔ اس کی ضرورت ہی کیا تھی کہ اس آیت کے حکم کو مخصوص بزمانہ عدت کہا جائے۔ مگر اپنی استدلالی طعنوں اور یوں کا علم الیقین مفسرین کو مجبور کر رہا تھا کہ ضمیر خاص اور مرجع عام بھی کہو اور یہ بھی کہو کہ یہ حکم عدت کے اندر کے لئے ہے۔ تاکہ وہ کمزور باتیں یا ہم مل کر کچھ قوت حاصل کر لیں۔ اور جو کسی ایک سے مطمئن نہ ہو وہ دوسری بات سے شاید مطمئن ہو جائے۔

بددھن | پھر اس د کے لفظ سے مفسرین گھبرائے۔ کہ عدت کے اندر تو مطلق

شوہر ہی کے گھر میں رہتی ہے۔ اور حجب اس آیت کو رجعی طلاق کے لئے مخصوص کرتے ہیں تو رجعی طلاق میں نکاح بھی عدت تک باقی رہتا ہے۔ تو پھر اس واپسی کا کیا مفہوم ہوگا؟۔ تو فرمایا کہ یہاں سے رجعت کے معنی میں ہے۔ مرد کا لفظ یہاں مفید رجعی ہول ہے۔ لیکن مصدر یا فعل مجہول کا فاعل گو مذکور نہیں ہوتا ہے۔ مگر اس کا وجود تو ضرور ہوتا ہے۔ یہاں بعولۃ کو تو فاعل بنایا نہیں جاسکتا۔ اس لئے کہ مرد کرنے والا شے مرد کو اپنی طرف رد نہیں کرتا کسی دوسرے کی طرف سے دیکرتا ہے۔ بالفرض عورت نے کھلی ہوئی بیچیا کی ہو اور شوہر نے طلاق دیکر گھر سے نکال دیا ہو تو اگر شوہر اسکو واپس بلائیگا۔ تو اس کو رد نہیں کہہ سکتے اس کو استرداد کہینگے۔ وبعولۃ من احق بردھن کے معنی ہیں ان کے شوہر اسکے زیادہ حقدار ہیں کہ ان کی مطلقہ انہیں کے پاس واپس کی جائیں۔ لفظی ترجمہ یوں سمجھئے کہ ان کے شوہر ان کے مرد کیے جانے کے زیادہ حقدار ہیں، بردھن کے بعد الیہم کا لفظ محذوف ہے۔ جو قرینہ سے ظاہر ہے جس سے انکار جہالت یا ہتد صریح ہے۔

مرد کا ترجمہ جو رجعت مفسرین کرتے ہیں۔ تو آخر کس طرح؟ رجعت متعدی بھی آتا ہے اور لازم بھی۔ اگر لازم معنی مراد لیتے ہیں تو مرد متعدی ہے اس لئے لازم رجعت متعدی سے کی تفسیر نہیں ہو سکتا۔ اور اگر متعدی سے رجعت مراد لیتے ہیں تو فاعل شے مرجوع کو کسی دوسری جگہ جہاں سے وہ شے آئی تھی بھیجیگا تب کہینگے رجعت الیہ اور اگر اپنی طرف وہ کسی چیز کو واپس لائیگا۔ جو نیز اس کے پاس سے چلی گئی تھی تو اسکو استوجاع کہینگے۔ رجعت الی رجعت اللہ مرآۃ الیہ کوئی عربی دان نہیں بولیگا۔ رجعت یا رجوع کی اصطلاح جو انکوں نے قائم کی اس کے معنی مطلقہ کو واپس لانے کے نہیں ہیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ شوہر نے جو طلاق دیکر ارادہ قطع تعلق کا اظہار کیا تھا، شوہر نے اس ارادے سے رجوع کر لی۔ البتہ اس رجعت الی یا رجعت الی کہہ سکتے ہیں۔ مگر رجعت الی نہیں کہہ سکتے

فی ذلک | میں لکھ چکا ہوں کہ ذلک کا اشارہ الیہ مرد کا لفظ اس اسم اشارہ سے دواہی لفظ پہلے موجود ہے۔ یہاں مراد فی ذلک الود ہے۔ اور

اس کا تعلق جملہ شرط سے ہے جو اس کے بعد مذکور ہے۔ یعنی ان اسرار و اصلاحات سے
 ظرف مقدم افادہ معنی جملہ کے لئے آیا ہے۔ یعنی اگر اسی واپسی میں دونوں کی بارہمی
 اصلاح کی لوگوں کو توقع ہو۔ مگر مفسرین کو یہ ثابت کرنا تھا کہ یہ حکم عدت طلاق
 کے اندر کے لئے ہے۔ عدت کے بعد کے لئے نہیں اس لئے انہوں نے اس ذلک کا مشار الیہ
 پچاس لفظ اوپر شروع آیت میں جو المطلقۃ التوبیص ہے۔ اس توبیص
 کے پیٹ سے اس کے مصدر توبیص کو نکال کر بنانا چاہا۔ اس غریبے کہا کہ ہم تو
 مصدر ہیں فی ذلک کا مشار الیہ تو کوئی ظرف زمان یا ظرف مکان ہونا چاہیے۔ ہمیں
 کیوں آپ لوگ گھسیٹ کر لے آئے۔ تو جھٹ سے اس پر ترمان کا لفظ اپنی
 طرف سے بڑھا کر ترمان التوبیص کو فی ذلک کا مشار الیہ بنا یا اور کہا کہ ای
 فی ترمان التوبیص۔ یعنی آیت کی عبارت کا نظم یوں درست کیا و بولتہن
 احق بدوہن فی زمان التوبیص ان اسرار و اصلاحات۔

مگر افسوس! کہ اتنے بڑے بڑے ائمہ عربیت آیات کو روایات کے
 تابع کرنے کی دھن میں اسم ضمیر اور اسم اشارہ کے درمیان جو فرق ہے اس کو
 بالکل نظر انداز کر گئے۔ اور آج تک مجھ سے پہلے کسی نے ائمہ مفسرین کی ایسی
 فاحش مساحت کو مطلق محسوس نہ کیا۔ نہ شناسید کس انداز قدش پیش آئیں۔

اسم ضمیر اپنے مرجع کا نائب ہوتا ہے ضمیر کو ہٹا ہی کر آپ مرجع کو رکھینگے۔ ایسا
 نہیں ہو سکتا کہ ضمیر بھی رہے اور مرجع بھی کہ قتل ہوا اللہ احد سے کوئی صاحب ہوگا
 نہ کھائیں اللہ کا لفظ ہو اسم ضمیر کا مرجع نہیں ہے۔ مرجع ضمیر کے بعد نہیں آتا۔
 ہو یہاں ضمیر شان یا ضمیر عماد ہے۔ جو یہاں کاف بیانیہ کے مفہوم میں آیا ہے۔
 ورنہ ضمیر بھی اپنے مرجع کے بعد نہیں آ سکتی۔ اور نہ اپنے مرجع کے ساتھ آ سکتی۔

اور اسم اشارہ اپنے مشار الیہ کا قائم مقام نہیں ہوتا۔ بلکہ اگر وہاں پر
 مشار الیہ کا ذکر کر دیا جائے تو اسم اشارہ موجود رہیگا۔ اسی لئے اکثر اپنے
 مشار الیہ کے ساتھ اسم اشارہ آتا ہے جیسے ذلک الکتاب۔ تو مفسرین نے
 جو فی ذلک کی تفسیر ای فی ترمان التوبیص لکھ دی تو کیا وہ ذلک کو
 اسم ضمیر سمجھے؟ کہ اسم اشارہ کو غائب کر کے اسکی جگہ اس کے مرجع کو رکھ دیا؟

سے بھی۔ ورنہ ہر ایک کا حق دوسرے پر ایک دوسرے سے مختلف ہے۔
 الا ماشاء اللہ۔ اسی لئے بالمعروف کی قید لگا دی کہ منصفانہ دستور کے
 مطابق دونوں کے حقوق میں۔

البیۃ یہ آیت اپنے مفہوم کے اعتبار سے ضرور عام ہے مگر مورد اس کا خاص
 مسائل طلاق کے سلسلے میں ہے۔ اس لئے اس مورد خصوصی کو خصوصیت
 کے ساتھ سمجھنے کی ضرورت ہے۔ بالخصوص اس لئے کہ یہ آیت ایک مرکزی حیثیت
 رکھتی ہے بعض آئندہ آیات کے مضامین کے لئے۔

قرآن حکیم کا منشا یہ ہے کہ رشتہ نکاح مقولہ اضافت سے ہے زن و شو کے
 درمیان جتنے اوسع زندگی بھر نباہنے کا میثاق اور زبردست میثاق ہوتا ہے۔
 لیکن کبھی ایک کو دوسرے سے یا دونوں کو ایک دوسرے سے ناموافقت طابع
 کے باعث قلبی اختلافیں پہنچنے لگتی ہیں۔ اور دونوں ایک دوسرے سے یا صرف
 ایک ہی دوسرے سے جدائی کا خواستگار ہو جاتا ہے۔ تو اگر شوہر جدائی کا خواستگار
 ہو تو اس کے لئے طلاق کی کھلی ہوئی راہ موجود ہے۔ مگر اگر عورت ہی جدائی کی
 خواستگار ہو تو وہ غریب کیا کرے؟ اسکو تو شوہر کی طرح یہ حق حاصل نہیں
 کہ وہ بھی شوہر کو طلاق دیدے جب چائے۔ تو فرمایا کہ للرجال علیہن درجہ
 تو ضرور ہے کیونکہ اس نے اپنے ذمے مہر کی ایک معقول رقم لے کر اس رشتے کو قبول
 کیا ہے۔ پھر زندگی بھر نان و نفقہ کا بار بھی اپنے سر پر رکھتا ہے۔ اسلئے اسی کو یہ
 حق حاصل ہے کہ اگر چاہے تو بیوی کو طلاق دیدے اس میں مالی گھٹا اسی
 کا ہے نہ مہر اس نے ادا کر کے جو کچھ پہلے بیوی کو دے چکا ہے از قسم زیورات
 و ملبوسات وغیرہ ان سب کے ساتھ عدت کے بعد اپنی مطلقہ کو رخصت
 کرتا ہو گا۔ حسن سلوک اور حسن اخلاق کے ساتھ۔

اگر عورت کو بھی مردوں کی طرح طلاق کا حق دیدے یا جاتا۔ تو وہ نہ مہر
 وصول کرے اور زیورات و ملبوسات لیکر شوہر کو طلاق دیکر اپنے والدین
 کے گھر بھاگ جاتیں۔ اور خدا جانے اس طرح کتنے شوہروں کا ہر عورت
 سرمونڈتی رہتی۔ اور کتنے والدین اپنی بیٹیوں کے ذریعے ڈاکا مارا کرتے۔

اس لئے عورت کو یہ حق تو نہ دیا گیا کہ وہ بھی جب چاہے شوہر کو طلاق دیدے
 مگر شوہر سے طلاق لینے کا حق دیا گیا۔ اگر شوہر طلاق نہ دے تو وہ ایک حکم اپنی
 طرف سے ایک حکم شوہر کی طرف سے کھڑا کر کے ان حکموں کے ذریعے۔ ورنہ حکام وقت
 کے ذریعے شوہر کو طلاق دینے پر مجبور کر سکتی ہے اور اس سے طلاق لے سکتی ہے۔
 عورت کے مطالبہ طلاق کو استطلاق کہنا چاہیے۔ مگر روایات میں اور روایات
 کے تحت فقہیات میں اس کا نام خلع رکھ دیا گیا ہے۔ اگرچہ اس مفہوم کے اعتبار سے
 خلع کوئی قرآنی اصطلاح نہیں ہے۔ افسوس یہ ہے کہ اس مسئلے میں قرآنی اصطلاح
 کو ترک کر کے دوسری دوسری اصطلاحیں قائم کر لی گئی ہیں۔ اور ان اصطلاحوں کی
 تبدیل سے قرآنی منشا بھی کسی قدر بعض جگہ باقی نہیں رہا ہے۔ مثلاً امساک کا
 مفہوم قرآنی یہ ہے کہ بیوی کو اپنی زوجیت میں روک لینا۔ اسکی جگہ پرس جعت
 اور رجوع کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے۔ رشتہ نکاح منقطع کر کے بیوی کو اپنی
 زوجیت سے آزاد کر کے اپنے گھر سے اسکو رخصت کر دینے کو قرآن مبین نے
 تسبیح کہا ہے۔ بعض طلاقیں جیسے غیر مسموسہ اور مختلفہ کی طلاقیں تسبیح بھی
 ہوتی ہیں کہ طلاق دیتے ہی رشتہ کٹ جاتا ہے اور طلاق دینے کے بعد اسی
 دن اسکو گھر سے رخصت کر دینا لازم ہے۔ مگر تسبیح بھی طلاق کو یہ لوگ بائسہ
 کہتے ہیں تسبیح بھی نہیں کہتے۔ اسکے بعد اپنی غیر قرآنی بڑی اصطلاحوں کے مطابق
 مفہوم نکال کر مسائل استنباط کرتے ہیں۔ چنانچہ ایک فقہیہ کا قول ہے۔
 کہ جب تک خلع کا لفظ استعمال نہ ہوگا۔ اس وقت تک خلع کا حکم عائد نہ ہوگا
 اگر عورت نے خلع کا نہیں بلکہ طلاق کا مطالبہ کیا ہے اور شوہر نے طلاق دیدی
 خلع نہیں کہا۔ تو خلع کا حکم عائد نہ ہوگا۔ طلاق کا حکم عائد ہو گا۔ یہ غایبست
 روایت پرستی ہے۔

۳۱۱ واللہ عزیز حکیم۔ یہ جیلہ زن و مرد دونوں کی تسبی اور
 دونوں کی تنبیہ کے لئے فرمایا گیا ہے یعنی مرد کی تنبیہ اور عورت کی تسبی کیلئے
 مرد کو جو اللہ نے ایک درجہ فصیلت دیا ہے اور ظاہری قوت اور غلبہ
 بھی قوی وہ (یعنی قوت) اور اپنے خلیے کا غلط استعمال نہ کرے۔

یاد رکھو اے آسمان و زمین پر بھی ہے ایک آسمان
ہر غالب کو سمجھنا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ سب پر غالب ہے۔ اس سے باز پرس
بھی سخت ہوگی۔

اور عورتوں کو سمجھنا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ کی خالقانہ حکمت کا تقاضا یہی تھا
کہ ہر چیز کو جوڑا پیدا کرے۔ ہر جانور میں اس نے نر و مادہ پیدا کیا ہے۔ اور نر کو
قوی بنایا مادہ کو نازک اسی طرح انسانوں میں بھی۔ جس کو اس نے مرد بنایا اور
جس کو اس نے عورت بنایا اپنی خالقانہ مصلحت اندیشی کے مطابق ہی بنایا ہے۔
یہ کوئی ظلم نہیں ہے کہ ایک کو عورت کمزور و نازک بنایا اور دوسرے کو مرد قوی
و توانا۔ یہ عین مقتضائے حکمت ہے۔

۱۱۰۰ و ۱۱۰۱ قولہ تعالیٰ الطلاق مرتین ط «الطلاق» پر لام عہد کا ہے
اس کا معہود وہی طلاق ہے جس کی مطلقات پر ثلاثہ قروء کا ترہیں فرض
کیا گیا ہے۔ جس طرح وہاں عام مخصوص منہ البعض کی حیثیت سے المطلق
کا لفظ آیا ہے۔ اسی طرح یہاں الطلاق کا لفظ بھی عام مخصوص منہ البعض ہوگا۔
اور دونوں جگہ غیر ممسوسہ اور مختلفہ مستثنیٰ ہیں۔ کیونکہ اسی طلاق کے متعلق
فرمایا جا رہا ہے جس کی مطلقات پر ثلاثہ قروء کا ترہیں فرض ہے۔ اور اگر
لام استغراق لیجئے جب بھی عام مخصوص منہ البعض ہی ہوگا اور غیر ممسوسہ
و مختلفہ دونوں اس عموم سے مستثنیٰ ہوں گی۔ مآل ایک ہی ہے۔

مفسرین لکھتے ہیں کہ الف لام عہد کا تو ہے مگر اس کا معہود و طلاق
رجعی ہے۔ کیونکہ اس کے بعد فاسک ہو جود ہے اور شوہر کو اس کا کرنے
کا حق رجعی ہی طلاق میں ہوتا ہے۔ مفسرین کے نزدیک تو المطلق
یتوجہن میں استغراق کی وجہ سے ان کی خارج از قرآن روایات والی بات
و مغلطہ سب طلاقیں داخل ہیں اور باوجود بینوئت تامہ و تغلط کے بھی
مطلقہ بآئہ و مبتوتہ و مغلطہ کو عدت کرتی ہی پڑے گی۔ اس لئے اگر یہاں طلاق
میں لام عہد ہے تو اس کا معہود اس المطلق و ایوں کی طلاق تو ہو نہیں
سکتی۔ تو پھر معہود کون اور کہاں ہوگا؟ وہ طلاق رجعی ہوگی جو پیچھے فاسک

کے ہیٹ میں چھپی ہوئی ہے۔ یعنی معہود عہد سے پیچھے فامساک کی آڑ میں چھپا ہوا ہے۔ تو یہ نہ عہد فرضی ہوا نہ عہد خارجی بلکہ عہد رافضی ہوا کیونکہ آگے سے بھاگ کر پیچھے ایک لفظ کی آڑ میں چھپا بیٹھا ہے۔

حالانکہ والمطلقت ہی میں طلاق رجعی مراد ہے۔ میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ غیر مسموسہ اور مختلفہ کی طلاقوں کے سوا ہر طلاق قرآن مجید کے رو سے امساک یعنی رجعی ہی ہوتی ہے۔ اور عدت رجعی ہی طلاق پانے والیوں پر فرض ہے۔

استدلال کی توجیح مزید المطلقت یتربصن میں لام استغراق ہے لام الطلاق مؤثرین پر لام استغراق ہے لام

عہد بھی کہتے تو چونکہ اس کے معہود پر لام استغراق ہے اس لئے یہاں بھی معہود کا استغراق عہد کو مستغرق کیے ہوئے ہے۔ اس عہد و معہود کا رشتہ قوی جو الطلاق اور المطلقت والی طلاقوں کے درمیان ہے اپنے مفہوم استغراق کے ذریعے یہ ثابت کرنے کے لئے کافی ہے کہ غیر مسموسہ و مختلفہ کے سوا ہر طلاق کے بعد اسکی مطلقہ پر ثلاثہ قرویہ کا ترہیں فرض ہے، اور ہر وہ طلاق جس کی مطلقہ پر یہ ترہیں فرض ہے، دو بار تک ہو سکتی ہے اور شوہر کو دوسری طلاق کے بعد بھی امساک یعنی رجوع کرنے کا حق باقی رہتا ہے۔ جسکی تائید پھر اسی مفہوم استغراق کے ساتھ اسی سلسلے کی آیت ۲۲ کر رہی ہے واذا طلقت النساء فبلغن اجلهن فامسکوهن بمعروف او سرحوهن بمعرف اذا حرف شرط ہے مگر اذا میں ظرف زمان کا مفہوم بھی ہے۔ اور شرط و جزا میں بھی استغراق ہی جیسا مفہوم یہاں رہتا ہے۔ یعنی وقوع شرط کے بعد وقوع جزا ضروری ہے۔ یہ ممکن نہیں ہے کہ وقوع شرط ہو اور وقوع جزا نہ ہو۔ یہاں شرط طلاق کے بعد بلوغ اجل ہے۔ اور جزا عطف تردیدی کے ساتھ دو باروں میں سے ایک کا حکم ہے طلاق کے بعد بلوغ اجل ہو تو اب شوہر یا امساک کر لے یا تشرع کرے دو میں سے ایک کام کرنا اس پر فرض ہے۔ اسلئے غیر مسموسہ و مختلفہ کے سوا جب کوئی شوہر اپنی بیوی کو طلاق دیگا اسکو بلوغ اجل یعنی عدت کے آخری لمحے تک اس آیت کے رو سے امساک یعنی رجوع کر لینے کا حق باقی رہیگا۔

یہ کتنا بڑا ظلم صریح ہے کہ قرآن مجید کی تین آیتیں صراحتہ فرما رہی ہے کہ مسوسہ اور مختلفہ کے سوا شوہر اپنی جس بیوی کو بھی طلاق دیگا، جیسی طلاق بھی دیگا جب بھی دیگا، جس طرح اور جتنی بار بھی دیگا تو وہ طلاق رجعی ہی ہوگی اور اس کے بعد شوہر کو عدت کے آخری لمحے تک اساک یعنی رجوع کا حق رہیگا۔ مگر ہمارے فقہاء مخالف قرآن روایات کا اجماع کرتے ہوئے، بابتہ و میتوتہ و معظہ طلاقین ایجاد کر کے اور پھر تین طلاق کا رواج قائم کر کے شوہروں کو قرآن مجید کے بجٹھے ہوئے حق رجوع سے مخالف قرآن مجید فتوے کے ذریعے محروم کر رہے ہیں۔ اور یقیناً

بہ بین المائیں و من وجہ کے مصداق بنے ہوئے ہیں۔ فالے اللہ المشتک۔
ہلہ مڑتن | دو مرتبے۔ کسی کام کی گنتی مقرر کر دی جاتی ہے اسی لئے کہ وہ کام اس سے کم مرتبہ نہ ہو یا یہ مقصود ہوتا ہے کہ اس سے زیادہ مرتبہ

نہ ہو۔ یا کمی و زیادت دونوں کی نفی مقصود ہوتی ہے۔ جیسے ایام رضاعت ثلاثین گامائیں جو بتائے گئے ہیں۔ اس سے مراد یہ نہیں ہے کہ دو برس سے کم مدت میں دودھ بڑھائی نہ ہو۔ دو برس سے کم میں دودھ چھڑا دیا جاسکتا ہے۔ مگر دو برس سے زیادہ مدت تک نہیں پلانا چاہئے۔

عہ والوالدات یرضعن اولادھن حولین کاملین لمن اسر اوان یتیم الوضاعہ مطلقات کے ذکر میں فرمایا گیا ہے سورہ بقرہ میں آیت ۲۳۳ یعنی زیر بحث آیات کو ایک ہی آیت کے بعد کہ اولاد والی مطلقہ اپنے بچوں کو دودھ پورے دو برس پلائیں اگر بچوں کا باپ چاہے کہ پوری تک دودھ پلانے کا کام جاری رہے۔ جس کا ظاہر ہے کہ زیادہ سے زیادہ پورے دو برس تک رضعہ بچے کو دودھ پلا سکتی ہے اور سورہ لقمان میں ہے وفعالہ ثلاثون شہرا۔ زمانہ حمل و زمانہ رضاعت تیس سال یعنی اوسط حساب بتایا گیا ہے۔ اور سورہ لقمان میں نکاح وفعالہ فی عامین۔ بچے کی دودھ بڑھائی دو برس میں سہرہاں دو برس کے اندر کا مفہوم ادا کر دیا۔ اور سورہ احقاف میں ایک خاص بندہ گ کا واقعہ بھی بیان فرمایا گیا اس لئے ممکن ہے کہ وہاں انسان میں الف لام عہد نہ مئی کا ہوا اور ان بزرگ کی مدت حمل و مدت رضاعت تیس سال ہوئے ہوں وہ پوری آیت چسپاں ہوتی ہے حضرتہ حدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر ان کے سوا اور کسی صحابی پر چسپاں نہیں ہوتی۔ چالیس برس کی عمر میں جس صحابی کے والدین مسلمین زندہ ہوں اور اولاد بھی مسلم بالغ موجود رہی تھے، رضی اللہ عنہم

اور بعض معاملات میں دو گواہوں کی شرط بتائی گئی ہے۔ جس سے مراد یہ ہے کہ دو سے کم گواہ نہ ہوں دو سے زیادہ جتنے بھی ہوں بہتر ہے۔ اور زانی کی سزا سنو دو سے بتائی گئی ہے مگر نہ اس سے کمی کا کسی کو اختیار ہے نہ بیشی کا۔ یہاں مرثن کہہ کر کمی بیشی دونوں کا انکار ہوا ایسا کسی نے نہیں کہا۔ ایک ہی بار ایک ہی طلاق دے کہ عدت پوری کر دینا بھی جائز بلکہ مستحسن ہے ہر شخص کے نزدیک اس لئے یہاں یقیناً دو سے زیادہ ہی کی نفی مقصود ہے۔ اگر گنتی مقرر کرنے سے نہ کمی کی نفی مقصود ہو نہ زیادہ کی تو پھر گنتی مقرر ہی کس لئے کی گئی۔ اللہ تعالیٰ کا کوئی کام لغو و مہمل نہیں ہو سکتا۔ اصل یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت میں لوگ بیویوں کو عموماً تین ہی طلاق دیا کرتے تھے اور حجب چاہتے تھے وہ بیٹے تھے۔ اور کبھی تین سے بھی زیادہ دس بیس سو دو سو ہزار دو ہزار طلاقیں کہہ کر دیا کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے دو مرتبہ کی حد بندی کر کے دو مرتبے سے زیادہ طلاق کے رواج کو منسوخ فرما دیا۔

قرآنی اصلاح قرآن مجید نے جہاں طلاق کی بعض دوسری قسمیں جو زمانہ جاہلیت میں مروج تھیں ظہار و ایلا و میں سے کسی کو بھی طلاق نہیں قرار

دیا پہلی بار ظہار کو بیہودہ بات قرار دیکر شوہر کو توبہ کرنے کی طرف اشارہ کیا وعدہ مغفرت کر کے۔ وعدہ مغفرت کے معنی یہ ہیں کہ مجرم مغفرت کا طالب ہو اور اپنے فعل پر نادم ہو اور پھر ایسا نہ کرنے کا عہد کرے دوبارہ ظہار کرنے پر کفارہ بتایا کہ کفارہ ادا کر کے بیوی کے پاس چلے جاؤ۔ ایلا میں چار ماہ تک علیحدہ رہ کر بیوی کے پاس جانے کی اجازت دی گئی کسی کو بھی طلاق نہیں قرار دیا گیا۔ خود شوہر اسکے بعد طلاق کا عزم ظاہر کرے یہ اور بات ہے۔

تین طلاق کے رواج کو بھی منسوخ کر کے اسکی حد بندی کر دی کہ دو مرتبے سے زیادہ کوئی طلاق نہ دے اور طلاق کے مفہوم کو بھی بدل دیا کہ شوہر اپنی مرضی سے اپنی مدخلہ بیوی کو طلاق دے تو وہ زمانہ جاہلیت کے رواج کے مطابق موجب نسخ نکاح نہ ہوگی بلکہ صرف ارادہ نسخ نکاح کا اظہار ہوگی۔ نکاح باقی رہیگا۔ شوہر کو مہلت دی جائیگی کہ وہ اپنے ارادہ نسخ نکاح پر بار بار غور کرے۔ اور مناسب سمجھے تو اپنے اس ارادے سے باز آ جائے۔ عدت کو اسی لئے تین مرتبے تک

انتظار کے لئے حکم ہوا کہ وہ اس مدت تک شوہر کے آخری فیصلے کا انتظار کرے شوہر کو عدت کے آخری ملتے تک اس کا یعنی بیوی کو اپنی زوجیت میں روک رکھنے کا اور ارادہ فسخ نکاح سے رجوع کر لینے کا حق دیا۔ اور طلاق دینے کا بھی وقت مقرر کر دیا کہ پہلے ایک پورے طرہ کو جماعت سے خالی رکھلے، اس کے بعد جو حیض اس عورت کو آئے اور اس حیض تک بھی جب عورت پاک ہوئے تب اس کو طلاق دے۔ طلاق دیتے میں یہ اہتمام اسی لئے ضروری قرار دیا گیا کہ شوہر طلاق دے تو وقتی غصے کے آنیجاں میں طلاق نہ دے بلکہ سوچ سمجھ کر طلاق دے۔ اور پھر طلاق کے اعلان کے بعد بھی کچھ مدت تک سوچتا سمجھتا رہے۔ عورت کو بھی اس درمیان میں کافی موقع دیا گیا کہ وہ شوہر کی شکایتیں رفع کرنے کی اور اس کو اپنے سے راضی کرنے کی پوری کوشش اس درمیان میں کرے۔ طلاق کے بعد جب عورت تین حیض کی مدت پوری کر لے گی تب نکاح ٹوٹے گا۔ جس طرح نکاح سوچ سمجھ کر ہوا کرتا ہے۔ اسی طرح طلاق کو بھی سوچ سمجھ ہی کر ہونا چاہئے۔ بے سوچے سمجھے غصے میں ایک لفظ تین بار منہ سے نکل جائے اور رشتہ نکاح جس کو میثاق غلیظ قرآن مجید میں کہا گیا ہے ہمیشہ کے لئے ٹوٹ جائے، باوجود اسکے کہ نہ شوہر اس بیوی کو الگ کرنا چاہتا ہے نہ وہ عورت اس شوہر سے علیحدگی کی خواہشمند ہے شوہر کہہ رہا ہے کہ محض غصے میں منہ سے تین بار طلاق کا لفظ نکل گیا ہے، اپنی بیوی کو طلاق دینا نہیں چاہتا ہوں۔ بیوی الگ رہ رہی ہے شوہر الگ سر پیش رہا ہے مگر مفتی صاحب کا تفریق بین الزوجین واسے فتوے کا خبر دونوں کے رشتہ میثاق غلیظ کو تار عنکبوت بنا کر ہوا میں اڑا دیتا ہے۔ کیا یہ قرآن و سنت کے منشا کے مطابق کہی ہو سکتا ہے۔ جس اللہ تعالیٰ نے یرید اللہ بکھر الیسس وکالیرید بکھر العس۔ فرمایا ہے۔ جس رسول نے ہمیشہ صحابہؓ کو تاکید فرمائی کہ یتروا ولا تہتروا کیا اس طرح کی تفریق بین الزوجین کو روا رکھ سکتے تھے؟ کیا قرآن کی مرتج ایتوں کے خلاف کبھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے خلفائے راشدین اور کسی صحابی رضی اللہ عنہم اجمعین نے جی فتویٰ دیا ہوگا؟ مگر اولاد مستجابا یا موالی قسم کے کوئی و بصری بھی الاصل

منافقتیں کی من گھڑت حدیثوں کے ماتحت جو کچھ نہ ہو۔

مَرثَن

کے معنی اثنان یا طلاقان کے نہیں ہیں۔ کہ اگر مَرثَن سے لگاتار طلاق
طلاق کہہ دی تو دو طلاقیں ہو گئیں۔ مَرثَن کے معنی "باری" کے ہیں
یعنی دو بار دو مرتبہ۔ جس طرح جن شرائط کے ساتھ پہلی طلاق دی گئی ہے
اسی طرح انہیں شرائط کے ساتھ دوسری بار طلاق دی جائے یعنی ایکایسے
حیض کے بعد جس سے پہلے طہر میں شوہر نے اس مطلقہ سے جماعت نہیں
کی ہے اس حیض کے بعد اسکو جس طرح پہلی طلاق دی تھی اسی طرح دوسری
طلاق دوسرے حیض کے بعد دی جائے اور ان دونوں حیضوں کے درمیان
یقیناً شوہر نے جماعت نہ کی ہوگی۔ اس لئے کہ جماعت تو کیا اگر ایس
وکنار بھی کر لیا ہے۔ اگر اسکو ہاتھ پیر لپی گود میں بھی پیار سے بیٹھا لیا ہے۔
تو اس نے امساک کر لیا۔ اس لئے پہلی طلاق باطل ہو گئی کیونکہ طلاق
کے بعد امساک فسخ نکاح کو بعد تجدید نکاح نہیں ہے۔ بلکہ صرف ارادہ
فسخ نکاح کے اظہار کے بعد اس ارادے سے رجوع ہے۔ گناہ کر کے توبہ
کر لینا اور بات ہے۔ اور کسی گناہ کا صرف ارادہ ظاہر کر کے اس ارادے
سے رجوع کر لینا اور بات۔ اس لئے امساک کے بعد اگر شوہر پھر طلاق
دینا چاہیگا تو اگر امساک صرف زبانی اس نے کیا ہے۔ یا فقط بوس
وکنار کیا ہے جماعت نہیں کی ہے تو وہ طلاق دے سکتا ہے۔ مگر
یہ اب اس کی پہلی طلاق ہوگی پہلی طلاق امساک کے سبب باطل ہو چکی۔
اور اب عدت کا حساب اسی طلاق سے نئے سرے سے شروع ہوگا۔ امساک
کے بعد پہلی طلاق جب باطل ہو گئی تو اس کے بعد سے جو عدت شروع ہوئی
تھی وہ بھی اس امساک کے باعث ختم ہو گئی تھی۔ یہ سمجھنا کہ امساک کے
بعد جب کبھی شوہر دوبارہ طلاق دینگا تو وہ دوسری طلاق ہوگی۔ اور پہلی
طلاق کا حساب باقی رہیگا بالکل غلط ہے۔ اگر پہلی طلاق کا حساب امساک
کے بعد بھی باقی رہیگا تو عدت کا حساب بھی جو پہلی طلاق سے شروع ہوا
تھا، اس کو بھی امساک کے بعد باقی رہنا چاہئے۔ یہ بھی متشدد رائے نفسہ

ہے کہ امساک کے بعد اگر چہ طلاق باقی نہ رہی مگر اس کا شمار معلق باقی رہیگا۔ اگر پندرہ بیس برس کے بعد بھی پھر کبھی ایک طلاق دیدی تو یہ دوسری طلاق ہوگی۔ یہ پیش بندی ہے تین طلاقوں کے نظریہ کی۔ کہ کسی طرح بھی ایک شوہر اپنی عورت کو تین بار طلاق دیدیگا۔ تو پھر وہ بغیر حلالہ کے اس کے لئے ہمیشہ کے لئے حرام ہو جائیگی۔ تو جب تک ازراہ پیش بندی پہلی ہی بار کے بعد امساک کے موقع پر قبل امساک والی طلاق کا شمار باقی نہ رکھا جائے تو اگر شوہر نے دوسری طلاق کے بعد بھی امساک کر لیا اور پھر طلاق دیدی چاہے بیس برس کے بعد ہی سہی تو تین طلاقوں کی گنتی جوڑ کر اس عورت کو شوہر پر ہمیشہ کے لئے حرام کس طرح کر سکتے ہیں۔ اس لئے امساک کے بعد ازراہ تشدد و جذبہ تفریق بین الزوجین فقہاء نے امساک کے بعد پھر پہلی طلاق کا شمار باقی رکھا۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں ہے کہ جس چیز کا اثر باقی نہ رہے۔ جس طلاق کی عدت تک ختم ہو جائے اس کا شمار باقی رہے۔

ہاں اگر مرثن سے زیادہ طلاق دینے پر کوئی وعید ہوتی کوئی سزا بتائی جاتی۔ یا کفارہ بنایا جاتا تو ایسا اجتہاد صحیح ہوتا۔ یا جیسا نظریہ فقہاء نے روایات کی بنا پر قائم کر رکھا ہے کہ دو طلاقوں تک تو طلاق رجعی رہیگی۔ اگر تیسری طلاق دیدیگا۔ تو ہمیشہ کے لئے شوہر پر حرام ہو جائیگی۔ اگر یہ نظریہ کسی قرآنی آیت سے بھی واقعہ ثابت ہوتا۔ جب بھی یہ نشد و کہپ سکتا چنانچہ روایات کا آیات کو تابع کرتے ہوئے مفسرین نے فان طلقھا جو خلع کرنے والے اور خلع کرانے والی کے متعلق فرمایا گیا ہے۔ اس کو اس "مرثن" سے خلاف اصول ادب عربی غلط طریقے سے جوڑ کر اس کے بعد اپنی طرف سے تفسیر میں طلقۃ ثالثۃ کا لفظ بڑھا کر تیسری طلاق کا مفہوم زبردستی نکالتے ہیں۔ حالانکہ اگر واقعی فان طلقھا سے تیسری طلاق مراد ہوتی اور اس فارے تعقیب کا عطف الطلاق مرثن پر ہوتا تو فان طلقھا کبھی نہ کہا جاتا۔ جس طرح ہر جگہ طلاق دینے والوں کو

بسیعہ جمع مذکر حاضر مخاطب فرمایا گیا جیسے ولا یجمل لکھہ وغیرہ میں اسی طرح بیان بھی فان طلقتموهن فرمایا جاتا۔ اور اسکے بعد ثالثاً کا لفظ ضرور فرمایا جاتا یا طلقۃ ثالثۃ صاف طور سے کہا جاتا۔ یہ جگہ مفعول مطلق کے حذف کی ہرگز نہیں۔ اس لئے کہ فان طلقتموهن کہنے سے وہی دوبار طلاقوں کا دینا سمجھا جاتا کبھی تیسری بار طلاق دینا نہیں سمجھا جاسکتا۔ اسلئے لفظاً طلقۃ ثالثۃ آیت میں موجود ہونا ضروری تھا۔ نہ یہ کہ مفسرین اپنی طرف سے اضافہ کریں۔

دوسری طلاق کا مقصد | دوسری طلاق کوئی مستقل طلاق نہیں۔

چونکہ زمانہ جاہلیت میں طلاق کو کوئی گندہ نہ سمجھا تھا نہ ثوابت کرنے کے لئے کم سے کم تین طلاقیں تو ضرور دیتے تھے اور کبھی اس سے بھی زیادہ طلاقیں دیا کرتے تھے۔ جس کا اس کے سوا ان کا کچھ مقصود نہیں ہوتا تھا کہ اپنی طلاق کی شدت اور رغایت شدت اپنی مطلقہ پر ثابت کریں اور بس۔ ورنہ وہ تو طلاق بمعنی فسخ نکاح سمجھتے ہی تھے اب وہ شدت کے ساتھ فسخ ہو یا نرمی کے ساتھ نتیجہ ایک ہی ہے۔ تاکید و توثیق و شدت کا اظہار محض بیکار ہوتا تھا۔ یہ بھی ان کی ایک جاہلانہ حرکت ہوتی تھی۔

قرآن مجید نے بتا دیا کہ ایک بار طلاق دیکر اپنا ارادہ فسخ نکاح ہو ہی کر نکال دے۔ اس کے بعد وہ پورا طہر گزرے گا پھر حیض آئے گا جو عدت طلاق کا پہلا حیض ہوگا۔ تقریباً ایک ماہ کی مدت میں عورت پر اس اعلان ارادہ فسخ نکاح کا کچھ نہ کچھ اثر ضرور ہونا چاہئے۔ وہ مصالحت کی کوشش ضرور کرے گی۔ اگر وہ اس مدت میں کوئی کوشش مصالحت کی نہ کرے اور بے پروائی برتے۔ تو عدت طلاق کے پہلے حیض کے بعد پھر ایک طلاق دیدے۔ یعنی دوبارہ اپنے ارادہ فسخ نکاح سے اس کو مطلع کر دے۔ اس کے بعد دوسرے حیض اور تیسرے حیض تک تو وہ عورت نتیجہ علیحدگی پر غور کرے گی اپنی بے پروائی و سرکشی و نافرمانی پر نادم ہوگی۔ اگر نادم نہ ہو تو تیسرے حیض کے بعد اس کو حسن سلوک کے ساتھ رخصت کر دے۔ یہ تسریح باحسان کی تعمیل ہوگی۔ اور اگر شوہر خود عدت کے درمیان اپنے فیصلے کی غلطی محسوس کرے تو وہ عدت کے آخری لمحے تک اس کا

کرے سکتا ہے۔

۱۱۔ وکلاء قولہ تعالیٰ فامساک بھی دف او تسریہ یا احسان۔
امساک کے معنی ہیں روک۔ لینا۔ روک رکھنا۔ جاتے ہوئے کو روک لینا۔
جانے والے کو روک رکھنا۔

شوہر بیوی کو طلاق دے کر اپنے ارادہ فسخ نکاح سے مطلع کر رہا ہے۔
گویا اس کو کہہ رہا ہے کہ تم اب عدت گزار کر میرے گھر سے رخصت ہو جاؤ۔
تم عدت پوری کر لو تو میں تم کو اپنے سے علیحدہ کر دوں گا اور اپنے نکاح کی قید و بند
سے آزاد کر کے تمہیں تمہارے اولیا کے پاس رخصت کر دوں گا۔ مگر چونکہ عدت کو
آخری لمحے تک زن و شو کے درمیان رشتہ نکاح باقی رہتا ہے اس لئے عدت کے
آخری لمحے تک شوہر کو یہ اختیار ہے کہ وہ اپنے ارادہ فسخ نکاح سے رجوع کرے۔ اور
بیوی کو اپنی زوجیت میں روک رکھے۔ اپنی زوجیت سے باہر نکلنے نہ دے۔ اور
اس کو رخصت نہ کرے۔

جس طرح طلاق دینے میں شوہر بیوی سے استمزا ج کاپابند نہیں ہے کہ
بیوی اگر طلاق پر راضی ہو جبھی طلاق دے۔ اسی طرح امساک میں بھی وہ بیوی
کی رضامندی حاصل کرنے کا محتاج نہیں ہے۔ عدت کے اندر تو نکاح باقی
ہی ہے۔ امساک نام تجدید نکاح کا نہیں ہے کہ جب تک عورت و مرد دونوں
راضی نہ ہوں نکاح نہیں ہو سکتا۔ پہلا نکاح تو عدت تک باقی ہی ہے۔ شوہر
شوہر ہے اور بیوی بیوی۔ شوہر نے جس طرح اپنی مرضی سے فسخ نکاح کا
ارادہ بیوی پر ظاہر کیا تھا۔ اسی طرح وہ اپنی مرضی سے اپنا وہ ارادہ بھی فسخ
کر دے سکتا ہے۔ اس میں اس کو بیوی سے استمزا ج کی کوئی ضرورت نہیں۔
شوہر کو حکم ہے لا تحزجوھن من بیوتھن۔ عدت کے اندر مطلقہ
کو ان کے گھر سے نہ نکالو۔ یعنی ابھی شوہر کا گھر ان کا گھر باقی ہے جس طرح طلاق
سے پہلے تھا۔ مطلقہ کو بھی حکم ہے ولا یخرجن وہ شوہر کے گھر سے نہ نکلیں
ابھی اس گھر پر ان کا وہی حق باقی ہے جو طلاق سے پہلے تھا۔ اور اسی لئے
شوہر پر مطلقہ کا نان و نفقہ واجب الادا ہے۔ کیونکہ رشتہ نکاح باقی ہے۔

تو جب رشتہ نکاح باقی ہے بیوی بھی اسکی زوجیت میں اسی طرح ہے جس طرح طلاق سے پہلے تھی تو اگر شوہر اپنے تعلقات قائم کرے تو اس میں کیا دشواری ہے کسی نے اپنے مکان کو توڑ کر سٹار کر دینے کا ارادہ کر لیا تھا۔ مگر بعد کو اس نے اپنا ارادہ فسخ کر دیا۔ صرف ایک ارادہ ظاہر کرنا اور پھر اس ارادے کے فسخ کو ظاہر کر دینا۔ یہ کوئی ایسی بات نہیں جو لوگوں کی سمجھ میں نہ آئے۔ اساک میں تجدید نکاح کی شرط غابت عدم تذبذب اور کمزوری فکر بلکہ لفظ اساک کے معنی کے نہ سمجھنے کی دلیل ہے اور قرآن فہمی کا منہ چرانا ہے۔

اوتس یح باحسان تسریح کے معنی اہل لغت طلاق لکھ دیتے ہیں۔ حالانکہ تسریح کے معنی طلاق کے سلسلے میں فسخ نکاح کے بعد عورت کو اپنے گھر سے رخصت کر دینا ہیں۔ چاہے ایک ہی طلاق کے بعد عدت گزر جائے چاہے دو طلاق کے بعد۔ مگر تسری طلاق پر ایمان رکھنے والوں کو جب پورے قرآن مجید میں کہیں تسری طلاق کا حکم یا اس کی اجازت بھی نہ ملے۔ تو انہوں تسریح ہی کو طلاق کے معنی میں لے کر تسریح کو تسری طلاق قرار دیدی۔ اہل لغت نے فقہار کے اس قول کو دیکھ کر تسریح کو طلاق کے معنی میں لکھ ڈالا۔ چوں ندیدند حقیقت روا فسانہ زوند۔

یہاں تک کہ میرے ایک برادر عزیز جو علم و فضل میں بہت بلند پایہ رکھتے ہیں اور میں ان کا ذکر اکثر افتخار کرتا ہوں کہ میرے خاندان میں بفضلہ تعالیٰ ایک ایسا فاضل اجل موجود ہے۔ مگر افسوس کہ وہ تقلید میں بھی بہت سخت شتم کے واقع ہوئے ہیں۔ مسئلہ طلاق پر میرے ان کے درمیان کچھ مراسلات رہے ہیں۔ میرے اس سوال پر کہ اگر کوئی شخص ایک یا دو طلاق دے کر جموشی سے عدت گزر جانے دے، اور عدت کے بعد بیوی کو اپنے گھر سے رخصت کر دے تو یہ تسریح ہو جائیگی مگر کیا آپ اسکو تسری طلاق قرار دینگے؟

انہوں نے تحریر فرمایا۔ کہ یہ تسریح نہ ہوگی۔ جب تک وہ تسری یا طلاق نہ دیگا تسریح نہ ہوگی۔ یہ ایک ایسی صورت ہوگی کہ زن و شو میں تفریق تو ہوگئی۔ نکاح باقی نہ رہا عدت گزر جانے کے باعث شوہر کو اساک کا حق نہ رہا مگر اس

شوہر سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔

میں نے پوچھا کہ قرآن مجید نے تو دوسری طلاق کے بعد شرطیہ متصا حقیقیہ یعنی مانعہ الجمع و مانعہ الخلو دونوں حیثیتوں کے ساتھ فرما دیا کہ قاساک بمعروف او تسریہ باحسان دوسری طلاق کے بعد شوہر یا تو قاساک بالمعروف کرے یا تسریہ باحسان کرے ان دو صورتوں کے سوا کسی تیسرے طریق کار کی یہاں گنجائش کی کہاں ہے۔ عدت گزار کر شوہر نے جو مطلقہ کو اپنے گھر سے رخصت کر دیا بغیر تیسرے طلاق دیتے تو آپ اسکو قاساک تو کہہ نہیں سکتے اور تسریہ بھی نہیں کہتے تو پھر اس تیسری صورت کا قرآن مبین نے کیا نام بتایا ہے؟ اور وہ قرآن کا شرطیہ متصلہ حقیقیہ تو نعوذ باللہ غلط ٹھہرا۔ کہ تیسری صورت کی بھی گنجائش باقی ہے اگر صرف مانعہ الجمع مانتے ہیں تو تیسری صورت کا قرآنی نام کیا ہے؟ بتائیے۔ آپ بھی اپنے ذرا طرہ سخن کو دیکھیں میں جو کچھ عرض کر دینکا تو شکایت ہوگی۔ میرا در عزیز سے اس کا کوئی جواب تو نہ ہو سکا۔ مگر وہ تقلید کی رستی کو چھوڑ نہیں سکتے۔ اس لئے اپنی بات پر ابھی تک قائم ہیں۔ جس کا مجمع کو سخت افسوس ہے غیر مسوسہ کے لئے اسی لئے اذ اطلاق تم کہنے کے بعد فمتعوہن و سرحوہن سوا حاکم جمیلا فرمایا گیا۔ کہ غیر مسوسہ کے ساتھ جب ارادہ فسخ نکاح کا اظہار کرو تو صرف ارادے کا اظہار ہی کر کے نہ چلاؤ۔ بلکہ ان کو کچھ دے کر اپنے گھر سے رخصت کر دو اس لئے کہ ان کا نکاح باقی نہ رہا۔ اور نہ وہ تمہارے لئے عدت کر سکیں، کہ تم ان کو اپنے گھر میں رکھ کر ان سے عدت پوری کراؤ۔

سورہ احزاب | میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا گیا تھا کہ اپنی بیویوں سے کہہ دو فان کنتن تدرون الحیوة الدنیا

و فی ینتہا فتعالین امتنعن واسو حکن سوا حاکم جمیلا ہ تم لوگ اگر دنیاوی ہی زندگی اور اسی کی زیبائش کی خواہشمند ہو تو آؤ ہم تمہیں ساز و سامان دیکر حسن و خوبی کے ساتھ رخصت کر دیں۔ اس آیت میں طلاق کا لفظ مذکور نہیں ہے۔ صرف تسریہ کا ذکر ہے اس سے یہ سمجھنا کہ یہاں تسریہ طلاق کے معنی میں ہے صحیح نہیں۔ اس لئے کہ طلاق کے بعد مطلقہ پر عدت واجب

ہے اور شوہر کو حکم ہے کہ عدت تک ان کو ان کے گھروں سے نہ نکالیں اور نہ وہ خود نکلیں۔ اگر تسریع سے طلاق مراد ہوتی تو سزا کا جزیلہ نہ فرمایا جاتا۔ اور پھر امتنع بھی نہ فرمایا جاتا۔ سزا و ساماں دیکر رخصت کرنے کا وقت تو عدت کے بعد ہوتا ہے۔ یہاں "تعالین" کا لفظ صاف بتا رہا ہے کہ مراد ہے تعالین واستطلقن آؤ اور مجھ سے طلاق کا مطالبہ کرو۔ یعنی با مصلاح محمد ثنین و فقہاء خلع کی درخواست کرو تا کہ میں تم کو طلاق دے کہ اسی وقت سزا و ساماں کے ساتھ رخصت کر دوں۔ اس لئے کہ مستطلقات یعنی خلع چاہنے والیوں پر طلاق پانے کے بعد عدت نہیں ہے اور ان کی فوری تسریع ہو جاتی ہے۔ تعالین کے بعد جس طرح واستطلقن کا مفہوم خود فحوائے کلام سے پیدا ہو رہا ہے، اسی طرح اس طرح کن سے پہلے اطلقن کا مفہوم خود نمایاں ہو رہا ہے۔ اس لئے کہ تسریع طلاق کے بغیر نہیں ہوتی۔ پہلے طلاق شوہر دیکھا اسکے بعد تسریع کریگا۔ اقیمو الصلوۃ کے یہ معنی نہیں ہیں کہ لے وضو نماز پڑھ لو۔ اس کے یہی معنی ہیں کہ تو وضو ا فاقیمو الصلوۃ طلاق شوہر کی عزیمت کے ساتھ ایک قول پر یعنی اس کے فعل پر موقوف ہے اور تسریع شوہر کے فعل پر موقوف نہیں غیر مسموسہ کو شوہر نے ایک طلاق دیدی اور وہ مسترحہ ہو گئی یعنی اسکی زوجیت کی قید سے آزاد ہو گئی۔ مسموسہ کو شوہر نے اپنی مرضی سے طلاق دی تو عدت گزرنے سے پہلے تک وہ صرف مطلقہ ہے مسترحہ نہیں۔ عدت گزر گئی۔ اور وہ مسترحہ ہو گئی۔ شوہر کی زوجیت سے باہر نکل گئی۔ عورت کی یہ تسریع بمعنی مصدر مجہول ہوئی۔ مگر شوہر پر غیر مسموسہ کی فی الفور تسریع اور مسموسہ کی عدت کے بعد تسریع فرض ہے بمعنی مصدر معروف۔ شوہر پر تسریع باحسان فرض ہے۔ عدت کے بعد مطلقہ تو شوہر کے گھر سے اپنے میکے چلی جائے تو وہ گنہگار نہ ہوگی۔ اس لئے کہ قانون شرعی کے رو سے وہ مسترحہ ہو چکی۔ یا غیر مسموسہ طلاق پاتے ہی شوہر کے گھر سے خود رخصت ہو جائے تو جائز ہے۔ مگر شوہر نے اگر بے اعتنائی برتی ہے۔ اور شوہر کی بے پروائی دیکھ کر مجبوراً وہ خود وہاں سے اٹھ کر چلی آئی ہے تو شوہر گنہگار ہوگا۔ کہ اس نے اپنے فعل و

عمل سے تسریح یا احسان کا حکم انجام نہ دیا۔ غرض سورہٴ انزاب کی مذکورہ آیت اس حکم سر احاطہ جمیلہ میں تسریح طلاق کے معنی میں نہیں ہے۔ اگر طلاق کے معنی میں ہوتی۔ تو یہاں اس حکم سے پہلے امتنع اور اس کے بعد سر احاطہ جمیلہ نہ فرمایا جاتا۔ طلاقاً جمیلہ پورے قرآن مجید میں کہیں نہیں فرمایا گیا ہے۔ کیونکہ طلاق ایغض الباحات ہے طلاق جمیل نہیں ہو سکتی۔ تسریح مطلقہ کو گھر سے رخصت البتہ اچھی طرح بھی ممکن ہے اور بڑی طرح بھی۔ اسی لئے حکم ہے تسریح یا احسان اور سرخوہن سر احاطہ جمیلہ کا۔ مگر چونکہ تسریح مطلقہ ہی کی ہوتی ہے۔ اس لئے تسریح کے قبل وقوع طلاق ضروری ہے۔ چاہے شوہر خود طلاق دے چاہے عورت کے مطالبہ و استطلاح کے بعد طلاق دے جسکو فقہا غلطی طلاق کہتے ہیں۔ مختصر یہ ہے کہ تسریح طلاق سے الگ ایک مفہوم رکھتی ہے۔ مگر طلاق کے بعد ہی واقع ہوتی ہے۔ بغیر طلاق کے تسریح نہیں ہو سکتی۔ اور طلاق کے لئے تسریح ضروری نہیں۔ عورت پوری ہونے سے پہلے ایک یا دو طلاق جو واقع ہو تو اس کو تسریح نہیں کہہ سکتے۔ شوہر کے امساک کے بعد اس عورت کو کہہ سکتے ہیں۔ کہ یہ مطلقہ ہو گئی تھی۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ مسرّحہ ہو چکی تھی۔ غرض طلاق و تسریح کو ایک سمجھنا فاحش غلطی ہے۔

۱۸۰ و ۱۹۰ قولہ تعالیٰ ولا یحمل لکم ان تاخذن وامما انتہیون شیشٹا یہ عطف تفسیری ہے تسریح یا احسان پر۔ یعنی اپنی مطلقہ کو عدت کے ختم ہو جانے کے بعد اپنے گھر سے رخصت کرو تو احسان یعنی حسن سلوک کے ساتھ اور سب سے بڑا حسن سلوک اور سب سے ضروری اور اہم حسن سلوک یہ ہے کہ اس سے پہلے جو کچھ تم اس کے دے چکے ہو، اس میں سے کچھ بھی اس سے واپس نہ لے لو۔

یہ حکم سورہٴ نساء میں بھی آیا ہے آیت علیہا ان رزقہا منکم ولا تعضلوهن لتدنھن وایبعض ما اتیتھن تم ان کو مقید نہ رکھنا کہ جو کچھ ان کو تم دے چکے ہو۔ وہ ان سے پھر لے کے رہو۔ اور اسی کے بعد آیت میں ہے وایتیم احدھن قنطاسا فلا تاخذن وامنہ شیشٹا۔ اگر تم

ان کو سونے چاندی کا ڈھیر بھی دے چکے ہو تو اس میں سے کچھ بھی واپس نہ لو۔ یہاں بھی شیعہ کا لفظ آیا ہے۔ یعنی دی ہوئی چیزوں میں سے کچھ بھی واپس لینا اپنی مطاقہ سے جائز نہیں۔ غرض بطور خود اس خیال سے کہ اب تو یہ میری بیوی رہی نہیں پھر اس کے پاس میری دی ہوئی چیزیں کیوں رہیں۔ اس سے شوہر کوئی چیز بھی نہیں لے سکتا۔

مگر ایسا ہو سکتا ہے کہ شوہر نے اپنا پورا مکان، اپنی پوری جائداد، اپنا کمیت اپنا باغ یا اپنا پورا کارخانہ بیوی کے نام سے میں محبت و زمانے میں لکھ دیا ہو۔ اب چند برسوں کے بعد رفتہ رفتہ شوہر کو اس بیوی کی سرکشی اور نافرمانی کے باعث اس سے بیزاری سی پیدا گئی۔ وہ طلاق دینا چاہتا ہے مگر اپنے گھر اپنی جائداد اپنے کمیت اپنے باغ اور اپنے کارخانے کے باعث طلاق نہیں دے سکتا۔ اور دلی بیزاری کے باعث باہمی حسن معاشرت کے حقوق و فرائض جو حدود اللہ کی حیثیت رکھتے ہیں ان کو ادا بھی نہیں کر سکتا اور حدود اللہ کو قائم نہیں رکھ سکتا۔ ایسی کشمکش میں بعض شوہر مبتلا ہو سکتے ہیں۔

اسی طرح بعض عورت شوہر سے غایت درجہ بیزار ہو سکتی ہے۔ باوجود اس کے کہ شوہر نے اس کا مہر بھی ادا کر دیا ہے بہت سے زیورات اور قیمتی ملبوسات بھی لالا کر دیئے ہیں اس شوہر سے اس کی بیزاری نہیں ملتی۔ یہ شوہر سے طلاق مانگتی ہے شوہر طلاق نہیں دیتا اور احسان جتنا تاہم کہ ہم نے مہر بھی ادا کر دیا اتنے روپے اس قدر زیورات اور ایسے ایسے قیمتی کپڑے لالا کر دیے پھر بھی ہم طلاق دیدیں؟ یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ مگر عورت اپنی غایت بیزاری کی وجہ سے اس شوہر کے ساتھ حسن معاشرت کے فرائض نہیں انجام دے سکتی اور نہ اس کے حقوق خوشدلی سے ادا کر سکتی۔ کسی طرح بھی حدود اللہ کو اس کے ساتھ قائم نہیں رکھ سکتی۔

تکاح ہوتا ہے زن و مرد دونوں کی رہنمائی سے۔ اس لئے دونوں کو ایک دوسرے سے راضی رہنا چاہئے۔ شوہر کو جس طرح طلاق دینے

کا اختیار ہے عورت کو بھی اسی طرح شوہر سے طلاق لینے کا اختیار ہے ولہٰذا مثل الذی علیہن بالعرف مگر دونوں صورتوں میں یعنی شوہر بیزاری ہو کر طلاق دینا چاہتا ہو یا عورت بیزاری کے باعث طلاق کی طالب ہو۔ اگر شوہر کے مطالبہ مال کا سوال سامنے آگیا ہو تو ایسی صورت کے متعلق بھی ضرور اس عام ممانعت اخذ مال سے استثناء کی صورت بھی بیان فرما دینی ضروری تھی۔ اس لئے اس کے بعد ارشاد ہوا۔

لَا يَحِلُّ لَكُمُ أَنْ تَأْخُذُوا بِمَا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا سِوَا -

یہاں مخاطبت نہیں ہے۔ اور نہ بصیغہ جمع کے ساتھ عام طور سے طلاق دینے والوں کی جماعت اور طلاق پانے والیوں کی جماعت کا ذکر فرمایا گیا ہے جس طرح ہر جگہ احکام طلاق میں شوہروں کو بصیغہ جمع مذکر حاضر مخاطب کیا گیا ہے۔ اور عورتوں کو بصیغہ جمع مؤنث غائب۔ وہ سلسلہ عام مخاطبت کا مستثنیٰ متہ یعنی ولایحل لکم سے شیعاً تک ختم ہو گیا۔ اب اس استثنائی جملے سے شوہروں کی جماعت میں سے صرف ایک شوہر اور اس کی صرف ایک بیوی کا بصیغہ تثنیہ دونوں کا یکجائی ذکر شروع ہو رہا ہے۔ (اتنا اس لئے لکھ دیا کہ سابق انداز بیان اور اس نئے طرز بیان کو اہل نظر ملحوظ رکھیں اور دونوں کو خلط ملط کر کے یہاں کا ٹکڑا وہاں جوڑ کر اور وہاں کا بیوتل بہاں لگا کر خلط مبحث نہ کریں۔)

فرمایا جاتا ہے "مگر وہ دونوں زن و شو جو اس بات سے ڈرتے ہوں کہ (بغیر کچھ لئے دیئے) وہ دونوں حدود اللہ کو قائم نہ رکھ سکیں گے۔ (تو ان کے لئے یہ ممانعت نہیں ہے۔)

مگر ظاہر ہے کہ طلاق کا معاملہ چاہے شوہر خود دے رہا ہو۔ چاہے عورت طلاق کا مطالبہ کر رہی ہو۔ دونوں صورتیں باہمی رنجش و بیزاری ہی کے باعث پیش آیا کرتی ہیں۔ اور زن و شو کے درمیان باہمی رنجش و بیزاری ہو تو حکم ہے فابشوا حکماً من اھلہ وحکماً من اھلہا کا۔ یعنی ایک

حکم شوہر کے لوگوں میں سے اور ایک حکم اس کی بیوی کے لوگوں میں سے کھڑے کیے جائیں کہ وہ اول تو مصالحت کی کوشش کریں۔ مصالحت نہ ہو سکے تو مناسب طریقے سے تفریق کی صورت پیدا کر دیں اور جب یہاں مطالبہ مال کا قصہ چھڑا ہوا ہے تو یقیناً شوہر چاہیگا کہ وہ سب ورنہ زیادہ سے زیادہ مال واپس لے لے، اور عورت چاہیگی کہ کچھ بھی واپس نہ دے یا کم سے کم دے۔ یہ موقع تو یقیناً جانبین کی طرف سے ایک ایک حکم مقرر کرنے کا ہے اگر حکموں سے بھی کام نہ نکلے تو حکام وقت سے رجوع نہ ضروری ہوگا۔ اس لئے ان حکموں یا حکام کو مخاطب کر کے فرمایا جاتا ہے۔

۲۳ و ۲۴ فان خفتم الا یقیماً حد ودا اللہ فلا حنا علیہما فیما اقتدت بہ۔ زمانہ جاہلیت میں بھی عورتیں ظالم شوہروں سے نجات حاصل کرنے کیلئے ان سے طلاق کا مطالبہ کرتی تھیں۔ مگر شوہر طلاق نہیں دیتا تھا۔ تو بیچاری مجبور ہو کر کچھ مال شوہر کو دیکر اس سے طلاق حاصل کرتی تھیں مگر زمانہ جاہلیت میں ایسی عورت کو بھی گنہگار ہی لوگ سمجھتے تھے جو مال دے کر طلاق خریدے اور اس کے اس شوہر کو بھی گنہگار سمجھتے تھے جو بیوی سے مال لے کر اس کو طلاق دے۔

پہلے تو فان خفتم کہہ کر جانبین کے حکموں اور حکام کو مخاطب کر کے فرمایا کہ اے حکمو! یا اے حاکمو! اگر تم لوگ بھی ان دونوں زوں و شو کے حالات سے مطلع ہونے کے بعد اس کا خطرہ محسوس کرو کہ واقعی اگر شوہر اپنے دیئے ہوئے اموال میں سے کچھ واپس نہ لیگا تو درجہ شہر اپنی مرضی سے طلاق دے رہا ہو چاہے بیوی کے مطالبے پر، یہ دونوں حدود اللہ کو کبھی قائم نہ رکھ سکیں گے۔ تو اگر شوہر بطور خود طلاق دے رہا ہے تو دونوں حکم یا حکام جس قدر اس کو بیوی سے دلوادیں اسی قدر وہ لے۔ اور بیوی اتنا دینے میں عذر نہ کرے۔ شوہر اس سے زیادہ نہ لے۔ اس کے کہنے کی ضرورت نہ تھی بات واضح تھی۔ مگر عورت طلاق کا مطالبہ کرتی ہو اور وہ شوہر کا دیا ہوا مال واپس دیکر اپنی جان کا فدیہ دیکر اس شوہر سے اپنی گلو خلاصی چاہے

اور شوہر وہ مال قبول کر لے تو چونکہ زمانہ جاہلیت میں دونوں کو گنہگار سمجھتے تھے اس لئے اس غلط خیال کی تصحیح فرمادی کہ اگر وہ عورت کچھ فدیہ (اپنی گلو خلاصی کے لئے) شوہر کے سامنے پیش کر دے، اور شوہر اس کو قبول کر لے تو اس سے ان دونوں میں سے کسی پر بھی مطلق گناہ نہیں ہے۔ کوئی گنہگار نہ ہوگا۔

۵۷۵ و ۵۷۶ فَلَاحْنَا حَ عَلَیْهِمَا مِیْنِ ضَمِیْرٍ تَشْنِیْہِ اَنْہِیْنِ دَوْنُوْنَ زَنْ وَشَوْکِیْطِیْنِ پھر رہی ہے جن دونوں کی طرف یخافا، اور یقوماء کی تشنیہ والی ضمیریں اور پردوں جگہ پھر رہی تھیں یعنی الا ان یخافا الا یقیا حد ود اللہ میں بھی اور وان خفتم الا یقیا حد ود اللہ میں بھی اور افتدت کی ضمیر مؤنث واحد انہیں دونوں زن و شو میں کی "زن" کی طرف راجع ہے۔ قرآن مجید کے عنوان بیان میں جو معجزانہ ایجابات ہوتا ہے تدبیر فی القرآن کرنے والے اہل علم و اہل ادب سے پوشیدہ نہیں، اسی اصول ایجاز کے مطابق صرف افتدت بہ فرما کر چھوڑ دیا گیا۔ یعنی صرف فدیہ پیش کرنے والی کے فدیہ پیش کرنے کا ذکر فرمایا گیا اور فدیہ قبول کرنے والے اس کے شوہر کا ذکر چھوڑ دیا گیا۔ اس لئے کہ علیہما میں دونوں کا ذکر ہو چکا ہے عورت نے فدیہ پیش کیا ہوگا۔ یا پیش کرے گی تو شوہر ہی کے سامنے اور فدیہ جب وہ قبول کر لے گا اور لے لیگا بھی اوہام جاہلیت کے ماتحت ان دونوں زن و شو کے گنہگار ہونے کا خیال پیدا ہو سکتا تھا جس خیال کے غلط ہونے کا اعلان فَلَاحْنَا حَ عَلَیْهِمَا فرمایا گیا۔ اس لئے فیما

۵۷۵ احکام کی آیتوں میں ایجاز خصوصیت ادب عربی کے مطابق متعدد جگہ ہے جو بعض عجمی مفسرین کے لئے ذہنی انتشار کا باعث ہوا اور وہ مفہوم تو سمجھے مگر ان کا انداز تفسیر بتاتا ہے کہ وہ ان آیات کے معنی ایجاز کا لطف نہ محسوس کر سکے۔ مثلاً سورہ نساء کی آیت ۱۱ میں بیٹیوں کا حصہ بیان فرمایا تو ان کو تساو فوق اثنتین فرمایا اور اثنتین کا ذکر چھوڑ دیا۔ اور آخر سورہ نساء میں آیت ۱۱ کو دیکھ کر یہاں "اثنتین" فرما کر صرف دو بہنوں کا ذکر فرمایا گیا اور فوق اثنتین کا ذکر چھوڑ دیا گیا۔ ہاں خط الاثنتین سے دو بیٹیوں کا حصہ معلوم ہو رہا تھا اس لئے دو بیٹیوں کا حصہ بیان کرنے کی ضرورت نہ تھی دوسرے زیادہ ہوں تو ان کا حصہ بیان فرما دیا۔ اور یہاں چونکہ بھائی بہن بالکل اولاد ہی کی طرح حصہ پارہ ہیں بھائی بیٹے کی طرح اور بہن بیٹی کی طرح۔ تو جب جب دو یا زیادہ بیٹیوں کا حصہ بیان کر رہے تو اب یہاں صرف دو بہنوں کا حصہ بیان فرما دیا گیا۔ ورنہ زیادہ ہوں تو بیٹیوں کے مطابق سمجھلو۔ مزید تفصیل میری کتاب المنقذ من الغلالہ فی تفسیر آیات الکلام میں ہے یہاں کے ذکر کی زنجائش زیادہ کاغذ

افتدات بلہ کے بعد یہ کہنے کی ضرورت نہ رہی و فیما قبل واخذ ثلث الفدیہ منہا یہاں تک فرمانے کے بعد ایک نہایت لطیف نکتہ محض فحوائے کلام سے پیدا کر دینے کے لئے بات کو نا تمام چھوڑ کر ایک جملہ معترضہ ارشاد فرمایا گیا۔ کیوں؟ اور وہ کون سا نکتہ ہے اس کو میں آگے بیاں کرونگا ان شاء اللہ تعالیٰ ۱۲۰ قولہ تعالیٰ ثلث حد و اللہ فلا تعد وھا، ومن یتعد حد و اللہ فاولئک ہم الظالمون ط آیت ۲۲۹۔

فرمایا جاتا ہے کہ اوپر جتنے احکام بیان ہوئے وہ سب اللہ تعالیٰ کی قائم کروہ حد بندیاں ہیں۔ اور جو لوگ اللہ تعالیٰ کی حد بندیوں سے باہر نکل جائیں ہی لوگ (اپنی جانوں پر) آپ (تلم) کرنے والے ہیں۔

یعنی جتنا بھراؤ پر بیان فرمایا گیا اصل حد و اللہ وہی ہیں۔ طلاق کے سلسلے میں دس باتیں اوپر بیان فرمائی گئیں۔ ۱۔ ان عزموا الطلاق سے یہ بتا دیا گیا کہ طلاق کے لئے عزیمت شرط ہے۔ جب تک طلاق دینے والا پورے عزم راسخ کے ساتھ طلاق نہ دے صرف طلاق کا لفظ ایک بار یا پچاس بار بھی منہ سے غصے میں اگر شوہر کہ گیا ہے اور غصہ فرد ہونے کے بعد وہ طلاق دینے پر آمادہ نہیں ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں نے غصے میں کہہ دیا تھا مگر طلاق دنیا میں نہیں چاہتا، تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ اسی لئے تو حکم ہے طلاق دو تو پہلے ایک پورا طہر جماع سے خالی رکھ کر اس کے بعد جو حیض آئے، اسی کے بعد طلاق دو۔ تاکہ طلاق دو۔ تو پوری طرح سوچ سمجھ کر طلاق دو۔ تاکہ شوہر کی عزیمت سے طلاق واقع ہو۔

۲۔ (غیر مسمومہ و مختلم کے سوا) ہر مطلقہ کو تین حیضوں تک منتظر رہنے کا حکم ہوا ۳۔ مطلقہ کو جب اپنے حمل کا علم ہو جائے تو شوہر سے اس کا اپنا حمل پوشیدہ رکھنا سخت گناہ ہے۔

۴۔ عدت گزار جانے کے بعد بھی اس مطلقہ کی واپسی کا دوسروں سے زیادہ مستحق وہی طلاق دینے والا شوہر ہے۔ بشرطیکہ اسی واپسی میں دونوں رضی و شوکی اصلاح حال کی توقع ہو۔

۵۔ زن و مرد دونوں کے حقوق ایک دوسرے پر ذمہ داری میں ملتے جلتے ہیں۔
 ۶۔ طلاق دو مرتبے سے زیادہ مرتبے نہیں دی جاسکتی۔

۷۔ ہر وہ طلاق جس کے بعد مطلقہ پر عدت فرض ہے، اس طلاق کی عدت کے آخری لمحے تک شوہر کو سابق نکاح پر بغیر تجدید نکاح کے اپنے ارادہ منہ نکاح سے رجوع کر لینے کا حق باقی رہتا ہے۔ اگر وہ رجوع نہ کرے اور عدت گزر جائے تو شوہر پر فرض ہے کہ حسن سلوک کے ساتھ اس مطلقہ کو اپنے گھر سے اس کے اوپار کے گھر رخصت کر دے۔

۸۔ طلاق کے ارادے سے پہلے جو کچھ شوہر اس مطلقہ کو دے چکا ہے، مہر کی رقم ہو یا زیورات و ملبوسات وغیرہ ہوں ان میں سے کسی چیز کو بھی اس مطلقہ سے واپس لے لینا شوہر کے لئے جائز نہیں۔

۹۔ اگر ایسی صورت پیش آگئی ہو کہ بغیر اس میں سے کچھ واپسی کے دونوں و شوہر باہمی حقوق و فرائض کے حدود اللہ کو قائم نہیں رکھ سکتے۔ دونوں یا دونوں میں سے کوئی ایک بھی۔ اور جانبین کے حکم یا حکام بھی اس کی تصدیق کریں کہ واقعی صورت حال ایسی ہی ہے کہ شوہر یا عورت یا دونوں باہم مل کر حسن معاشرت کے ساتھ نہیں رہ سکتے اور جیتک شوہر کو اس کی دی ہوئی کچھ چیزیں یا سب واپس نہ دلوا دی جائیگی شوہر تعزیرت پر بھی راضی نہیں ہو سکتا۔ تو ایسی حالت میں وہ کچھ مال واپس لینے کی ممانعت باقی نہ رہیگی۔

۱۰۔ اگر عورت ہی طلاق کی طالب ہو اور شوہر طلاق نہ دیتا ہو تو اگر عورت بطور فدیہ کے اس شوہر سے اپنی گلو خلاصی کے لئے کچھ مال شوہر کے سامنے پیش کر دے کہ وہ اتنا مال لے کر اسکو طلاق دیدے تو اس مال بطور فدیہ پیش کرنا اور شوہر کا اس کو قبول کر لینا اور لے لینا کوئی گناہ کی بات نہیں۔ زمانہ جاہلیت کے خیال کے مطابق وہ دونوں اس مال فدیہ کے عین دین کے سبب گنہگار سمجھے جاتے تھے، یہ غلط ہے۔ اگر ایلاء کے مسئلے کو بھی اس میں شمار کر لیجئے اور پہلا نمبر اسی کو قرار دیجئے اس لئے کہ زن و شوہر کے معاملات کے سلسلے کو ایلاء ہی کے بیان سے شروع کیا گیا۔

اور ایلاہ کو زمانہ جاہلیت میں لوگ سخت ترین طلاق سمجھتے تھے، اس خیال کی تصحیح یا تنسیخ فرما کر اس کا کفارہ بتایا گیا ہے۔ اور اسی سلسلے میں فرمایا ہے کہ کفارے میں چار ماہ کا تربص جو بتایا گیا ہے اگر شوہر چار ماہ کے بعد اس عورت سے نہ طلاق ہی کا عزم ظاہر کرے تو اللہ تعالیٰ سب کچھ سنبھال جائے والا ہے یعنی اسی صورت میں طلاق ہی کا حکم نافذ ہوگا۔ مگر چونکہ اپنی مدخلہ بیوی کو شوہر خود اپنی غریبت سے جب بھی طلاق دیکتا تو وہ اس کی یعنی رجبی ہی طلاق ہوتی ہے اور ہر رجبی طلاق کے بعد مطلقہ پر عدت فرض ہے اور ہر عدت والی طلاق کے آخری لمحے تک شوہر کو اس کا یعنی رجوع کا حق باقی رہتا ہے۔ اس لئے جب شوہر نے طلاق کا عزم ظاہر کر دیا تو طلاق کے یہ سارے احکام سامنے آجائیں گے۔ مگر اب اگر وہ شوہر عدت کے اندر اس کا کر لیگا۔ یا عدت کے بعد اس سے دوبارہ نکاح کر لیگا تو چونکہ ایلاہ کے کفارے سے اس نے فائدہ نہیں اٹھایا۔ تو قسم کا کفارہ اس پر عائد ہو جائیگا۔ اس کا کے بعد یا دوبارہ نکاح کے بعد قربت کرے تو قسم کا کفارہ ادا کرے۔

غرض ایلاہ سے چونکہ سلسلہ کلام شروع ہوا ہے اس لئے ایلاہ کو بھی شمار کر لیجے تو گیارہ باتیں ہوں گی جن کو حدود اللہ کہہ کر بتایا کہ ان حدود سے جو بھی باہر نکلیگا وہ ظالم ہوگا۔ اے مسلمانو! ان حدود کو قائم رکھو۔

لیکن مفتدیہ اور مستفدی یعنی فدیہ دینے والی اور فدیہ لینے والے کے متعلق صرف اسی قدر فرمایا گیا کہ اس مال فدیہ کے لین دین کی وجہ سے فدیہ والی اور لینے والا کوئی بھی گنہگار نہ ہوگا۔ اس سے زیادہ یہاں پر کچھ نہ بتایا۔ آخر کیوں یہ کہنا کہ اس سے زیادہ ان دونوں کے متعلق کچھ کہنے کی ضرورت ہی نہ تھی صحیح نہیں ہے اس لئے کہ یہاں یہ سوال پیدا ہو رہا ہے کہ عورت نے مال فدیہ پیش کیا ہے طلاق لینے کے لیے، اور شوہر نے وہ مال فدیہ اسی لئے لیا ہے کہ وہ اس عورت کو مطالبے کے مطابق اسکو طلاق دیدے۔ تو اگر شوہر نے مال فدیہ لے کر اس فدیہ دینے والی بیوی کو طلاق دیدی تو یہ طلاق کیسی ہوگی؟ کیونکہ یہ ایک بالکل نئی قسم کی طلاق ہے۔ یہ عورت غیر مسوسہ ہے نہیں مختلفہ ہے اور چونکہ مختلفہ

تشریح ہی کی طالب ہوتی ہے اسلئے اتنا تو سمجھا جائیگا کہ یہ طلاق تسریٰ ہوگی۔
یعنی فوراً نکاح ایک ہی طلاق سے ٹوٹ جائیگا۔ مگر یہ مختلفہ بالمال ہے۔ اس
نے شوہر کو مال فدیہ دیکر اس سے طلاق خریدی ہے اور شوہر نے مال فدیہ
لے کر اپنے حقوق و وجہیت سے طلاق دیکر دست بردار ہوا ہے۔ اس لئے
ایسی طلاق جسکو زمانہ جاہلیت میں زن و شوہر دونوں کے لئے باعث گناہ لوگ
سمجھتے تھے۔ اس کے متعلق صرف اتنا معلوم کر کے کہ وہ گناہ نہیں ہے ایسی صورت
میں زن و شوہر میں سے کوئی بھی گناہگار نہ ہوگا۔ تو پوری تشقی نہیں ہوتی جب تک
یہ نہ معلوم ہو جائے کہ یہ طلاق کیسی ہوگی مختلفہ بغیر الافتدائے اور مختلفہ بالافتدائے
دونوں کا حکم ایک ہے یا دونوں میں کچھ فرق ہے۔ اس کو معلوم کرنے کی غلش
یقیناً ہر ایک دل میں پیدا ہوگی۔ مگر اللہ تعالیٰ سے بڑھ کر دلوں کے خطرات
و دساوس کا جاننے والا کون ہو سکتا ہے۔ بالقصد یہ جانتے ہوئے کہ یہ
سوال دلوں میں پیدا ہوگا پھر بھی بات کو نا تمام چھوڑ کر جملہ معترضہ کے طور سے
یہ فرمایا کہ اوپر جو کچھ بیان ہوا وہ حدود اللہ ہیں، حدود اللہ سب سے ہر نہ نکلو۔ حدود
اللہ ہی سے باہر نکلنے والے ظالم ہوتے ہیں۔ اس کے بعد نا تمام بات جو چھوڑ دی
تمہی اس کو پورا کیا جاتا ہے اور جو سوال وہاں لوگوں کے دلوں میں پیدا ہو رہا تھا۔
اس سوال کا جواب دیا جاتا ہے کہ

ہے قولہ تعالیٰ فان طلقھا تو اگر اس فدیہ قبول کرنے والے شوہر
نے اپنی اس فدیہ دینے والی بیوی کو طلاق دیدی واحد مذکر غائب کی ضمیر فاعلی
جو طلق میں اور اس کے ساتھ جو واحد مؤنث غائب کی ضمیر مفعولی ہا ہے
کیا اسی مفتریہ فدیہ دینے والی اور مستفدی یعنی فدیہ لینے والے اس کے
شوہر کے سوا کسی اور کی طرف پھر سکتی ہے؟ کوئی صاحب عقل سلیم اس کا تصور
بھی کر سکتا ہے کہ اس فان طلقھا کا تعلق اس مفتریہ اور مستفدی
زن و شوہر سے نہیں ہے جن دونوں کا ذکر جملہ معترضہ سے پہلے فلا جناح
علیہما فیما افتدت بہ میں ہے؟ کون شخص نہیں جانتا کہ جملہ معترضہ
کا مابین ہمیشہ جملہ معترضہ کے قابل متصل ہی کے ساتھ جوڑا جائیگا۔ اس

حیثیت سے بھی اس فان تعلقہا کا عطف تعقیبی فلا جناح علیہما فیما افتدت بہ ہی پر ہے کہ جملہ معترضہ کا مابعد اس کے ماقبل متصل ہی سے دنیا کی ہرزبان میں ملحق ہوتا ہے۔ اور اس حیثیت سے بھی کہ ضمائر کے مراجع کو پہلے قریب ہی میں ڈھونڈنا چاہئے قریب میں نہ ملے تو بعید پھر البعد میں ڈھونڈنے کی ضرورت پڑ سکتی ہے۔ یہاں ہا ضمیر مفعولی کا مرجع جملہ معترضہ کے قبل متصل افتدت کی فاعل مقتدیہ موجود ہے کوئی ادبی و دینی وجہ ایسی نہیں بتائی جاسکتی ہے کہ اس ہا کی ضمیر واحد مؤنث غائب اس مقتدیہ کی طرف اور طلق کی ضمیر واحد مذکر غائب اس مقتدیہ کے مستفدی شوہر کی طرف نہ پھیری جائے جن دونوں کا اجمالی ذکر فلا جناح علیہما کی ضمیر تثنیہ غائب میں اسی جملہ میں موجود ہے جو جملہ معترضہ کے ماقبل متصل واقع ہے جس پر اس فان تعلقہا کا عطف تعقیبی ہے۔ اور جب فان تعلقہا کا عطف فلا جناح علیہما فیما افتدت بہ ہی پر ہے، تو ضمیر میں یقیناً مستفدی اور مقتدیہ ہی کی طرف پھریں گی۔ کسی اور طرف ان میں کی کوئی ضمیر پھر ہی نہیں سکتی۔

پھر بات ناتمام بھی فلا جناح علیہما فیما افتدت بہ، کے جملہ کی رہ گئی تھی، تتمہ و تکملہ کا محتاج بھی یہی جملہ ہے، یعنی فلا جناح علیہما فیما افتدت بہ میں جو بات کہنا باقی رہ گئی ہے وہ اسی فان تعلقہا ہی والے پورے جملہ شرطیہ سے پوری ہو جاتی ہے۔

مفسرین جو اس فان تعلقہا کا عطف الطلاق مرثن پر کرتے ہیں کس قاعدے سے کرتے ہیں؟ کیا وہ درمیاں کے سب جملوں کو جملہ ہائے معترضہ قرار دینگے؟ یا دے سکتے ہیں؟۔ اسی الطلاق مرثن والے جملے پر عطف اس کے بعد والے جملے ولا یحل لکمران تأخذواہما اتیموہن شیئاً کا ہے جہاں مخاطبت سارے طلاق دینے والے شوہروں کی طرف بصیغہ جمع مذکر حاضر اور مطلقات کے لئے جمع مؤنث غائب کی ضمیریں لائی گئی ہیں۔ فان تعلقہا کا عطف اگر الطلاق مرثن پر ہوتا، تو واحد غائب کی

دونوں مذکور موت نہ لائی جاتیں جمع مذکور حاضر کی ضمیر شوہروں کیلئے
اور جمع موت غائب کی ضمیر مطلقات کیلئے فلا یحل لکھ ان تاخذ و ممسا
اتیموهن شیئا کے مطابق لائی جاتیں اور فرمایا جاتا فان طلقوهن
فلا یحلن لکھ من بعد حتی ینکحن ازواجاً غیر کھ فان طلقوهن
فلا جناح علیکم ان تنراجعوا ان ظننتم ان تقیموا احد و د اللہ اس
طرح آیت ۲۳ ہوتی۔ مگر جب اس طرح نہیں فرمایا گیا تو اس طرح کی عبارت کا مفہوم کیوں نکالا جا رہا ہے
۲۴ و ۲۵ قولہ تعالیٰ فلا تحل لہ من بعد اگر فدیہ لینے والے

شوہر نے اپنی فدیہ دینے والی بیوی کو طلاق دیدی تو وہ فدیہ دینے والی بیوی اپنے
اس فدیہ لے کر طلاق دینے والے شوہر کے لئے حلال نہ رہیگی اس کے بعد۔

یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ کس کے بعد۔ بلکہ دو سوال پیدا ہوتے
ہیں ایک تو یہ کہ من بعد کس فعل سے تعلق رکھتا ہے؟ فان طلقھا سے
یا فلا تحل لہ سے؟ دوسرا سوال یہ کہ اس بعد کا مضاف الیہ کون ہو؟
مفسرین فان طلقھا کا عطف الطلاق مرثن پر کرتے ہیں اور فان
طلقھا کے بعد اپنی طرف سے طلقة ثالثہ تفسیر میں بڑھاتے ہیں۔ اس
اضافے کی کوئی دلیل ان کے پاس نہیں ہے۔ کیونکہ محذوف تو اسکو کہتے ہیں
بولفظ اپنے معنی و مفہوم کے اختیار سے کسی غالب قرینے سے گویا مذکور اور عبارت
میں موجود ہو مگر لفظ مذکور نہ ہو۔ جیسے ان کنت تقیماً۔ یعنی ان کنت تقیماً
فاتق اللہ۔ مگر جہاں کوئی قرینہ حالیہ یا مقالیہ کسی لفظ کے محذوف
ہونے پر دلالت کرنے والا نہ ہو وہاں بغیر کسی قرینے کے کوئی لفظ کسی
آیت میں محذوف ماننا کھلی ہوئی تحریف لفظی و تحریف معنوی دونوں ہے
جیسے سورہ نسا کی آیت ۱۱ میں وان کان من رجل یوشک کلکذا و امرأۃ
ولہ ۱۷۱ و احت کے مفسرین لکھتے ہیں کہ ای من امم۔ مگر وہ
سمجھتے تھے کہ بغیر سند کے یہ تفسیر تفسیر نہیں اضافہ و تحریف ہوگی اس لئے
سب سے پہلے ابن جریر طبری نے اپنی تفسیر میں ایک روایت ابی بن کعب کی قرأت
کی اسناد جوڑ کر لکھ دی بعد والے مفسرین کے لئے یہ سند کافی ہوگئی۔

عہ ما تہم ان لا یحکموا

مگر کسی نے یہ نہیں سوچا کہ آخر خلفائے راشدین اور دوسرے اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم اپنے مصاحف کے مطابق فتویٰ دیتے تھے یا حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کے مصحف کے مطابق؟ اور دوسرے تمام اکابر صحابہ حضرت ابی بن کعب ہی کے مصحف کے مطابق فتویٰ دیا کرتے تھے تو اپنے مصاحف کو بھی ان لوگوں نے حضرت ابی بن کعب کے مصحف کے مطابق کیوں نہ بنایا؟

اور اگر حضرات خلفائے راشدین اور دوسرے اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم خود اپنے ہی مصاحف کے مطابق فتویٰ دیا کرتے تھے اور حضرت ابی بن کعب کی قرارت کو نہیں تسلیم کرتے تھے تو ہم کیوں ایک آحاد قرارت پر عمل کریں اور خلفائے راشدین اور ان کے ساتھ اکابر صحابہ کا اتباع امور یہ کیوں نہ کریں۔ ؟ حقیقتاً یہ ہے کہ حضرت ابی بن کعب رضی عنہ پر یہ بہتان ہو و کفی باللہ شہیداً یہاں کسی دوسری قرارت کی ابن جریر کو نہ سوجھی۔ صرف من بعد ای من بعد المرتین مفسرین نے لکھ دیا۔ اور اس کو متعلق کر دیا فان طلقها کے۔ عبارت یوں قرار دی فان طلقها من بعد المرتین۔ تو اب ای طلقہ ثلاثہ لکھنے کی گنجائش نکل آئی۔ دو مرتبہ کے بعد جب پھر طلاق دی جائیگی تو تیسری طلاق ضرور ہو جائیگی۔ علامہ زحشری لکھتے ای فان طلقها مرتبہ ثلاثہ بعد المرتین۔

ہمارے مفسرین رحمہم اللہ ادب عربی کے امام تھے مگر کیا یہ لوگ اتنا نہیں جانتے تھے کہ من بعد جب آئیگا تو اپنے فعل مطروف کے بعد ہی آئیگا۔ کسی دوسرے فعل کے بعد نہیں آتا۔ اگر طلقها بعد المرتین تفسیر صحیح ہوتی تو من بعد فلا یحل کے بعد نہ آتا۔ فان طلقها کے بعد آتا اور عبارت یوں ہوتی فان طلقها من بعد فلا یحل لہ حتی تنکح۔ مگر قرآن مجید میں من بعد فلا یحل کے بعد آیا ہے۔ اسلئے من بعد کا تعلق فان طلقها سے ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اسکی ایک مثال نہیں دکھائی جاسکتی کہ من بعد یا بعد کبھی اپنے فعل مطروف کو چھوڑ کر کسی دوسرے فعل کے بعد آیا ہو۔ اسکی ان کی تفسیر کی جڑ ہی کٹی ہوئی ہے۔ اس کے علاوہ اگر اس من بعد کا مضائقہ

یہاں المونین ہوتا تو وہ کبھی محذوف نہ ہوتا اسلئے کہ مرتان کا لفظ آیت ۳۳ کے شروع نہیں تو تقریباً شروع میں ہے دونوں کے درمیان بون بعید و فاصلہ مدید ہے۔ اور اس من بعد کے دوسرے مضاف الیہ قریب میں مل رہے ہیں۔ جو مفہوم کے اعتبار سے بھی قریب تر ہیں اس قریب کے مضاف الیہ کو چھوڑ کر اتنی دور کسی کا ذہن نہیں جاسکتا۔ اگر مفسرین تیسری طلاق قرآن مجید سے کسی طرح ثابت کرنے کی دھن میں نہوتے تو کبھی وہ من بعد کو جو لا تحل لہ کے بعد آیا ہے خلاف ادب عربی فان طلقہا کے متعلق نہ بناتے، اور من بعد کا مضاف الیہ قریب موجود ہوتے اسکو چھوڑ کر دو آیت اوپر زبردستی تلاش کرنے نہ جاتے بلکہ ان کا ذہن بھی اس طرف نہ جاتا۔ یہ جوئے شیر تو تیسری طلاق کے عشق میں لائی گئی ہے۔

من بعد | کا مضاف الیہ ایک تو بہت قریب نظر آرہا ہے اور وہ طلاق کا لفظ ہے یعنی عبارت یوں ہو فان طلقہا فلا تحل لہ من بعد ہذا الطلاق۔ مگر اس تفسیر میں ایک خرابی تو یہ ہے کہ اس صورت من بعد کا لفظ بیکار سا رہتا ہے۔ بغیر من بعد کے بھی فلا تحل لہ کی فائے تعقیب سے وہی مفہوم نکل رہا ہے۔ اور اس کو بے ضرورت مؤکد کرنا من بعد لاکر فضول ہے قرآن مجید میں کوئی لفظ فاضل بے سود نہیں آیا ہے۔ یہاں تو سیاق و سیاق عبارت پیچ پیچ کر کہہ رہا ہے کہ فان طلقہا کے معنی یہ ہیں کہ "تو اگر اس فدیہ لینے والے نے اس فدیہ دینے والی کو طلاق دیدی فلا تحل لہ من بعد احتیاً ما افتدت بہ حتی تنکح نہ وجہاً غیر کا تو وہ فدیہ دینے والی اس شوہر کے لئے حلال نہ رہیگی۔ اس کے فدیہ لے لینے کے بعد۔ جب تک وہ اس کے سوا کسی دوسرے شوہر سے نکاح نہ کر لے۔ یہ شرط فدیہ لے لینے کے بعد کی اس لئے نگادی کہ شوہر باوجود عورت کے فدیہ پیش کرنے کے فدیہ قبول نہ کرے اور نہ لے یا فدیہ کا سوال ہی سامنے نہ آئے عورت کا مطالبہ طلاق ہو اور شوہر طلاق دیدے تو ایسی حالتوں میں اتنی شدید حرمت دونوں کے درمیان ہرگز پیدا نہ ہوگی۔ حرمت کی یہ شدت صرف عورت سے مال فدیہ لیکر طلاق

دینے کے باعث پیدا ہوتی ہے۔

اتنا شدید حکم کیوں ہوا | ظاہر ہے کہ عورت شوہر سے جب تک بیزار نہ ہوگی اپنے شوہر سے خود طلاق کا مطالبہ

کبھی نہ کریگی۔ اور جب تک عورت اپنے شوہر سے حد سے زیادہ بیزار نہ ہوگی وہ اس سے اپنی گلو خلاصی اپنا مال دے کر کبھی حاصل نہ کریگی۔ تو جس عورت نے شوہر سے اپنی غایت بیزاری کا ثبوت اس طرح دیا ہو کہ اپنا مال دیکر شوہر سے باصرہ اس نے طلاق خریدی ہو۔ اگر وہ پھر اسی شوہر سے دوبارہ نکاح پر راضی ہو گئی ہے تو اس کا وہ کیا ثبوت دے سکتی ہے کہ اب اس کی وہ بیزاری اس شوہر سے باقی نہ رہی ہو پہلے تھی۔ صرف زیادتی اقرار پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ عورتوں کی متلوں مزاجی مشہور ہے۔ اس لئے اگر واقعی اس شوہر سے اس کی وہ بیزاری جو پہلے تھی باقی نہ رہی تو یہ اس کا عملی ثبوت اس طرح دے کہ دوسرے کسی مرد سے نکاح کر لے۔ اگر وہ اسکو طلاق دیدے بطور خود یا اس کے اصرار سے خلوت کے بعد یا خلوت سے پہلے۔ کسی طرح سے بھی دوسرا شوہر طلاق دیدے یا یہ اس سے طلاق لے لے اور اب یہ اس پہلے شوہر کی طرف رجوع کرنا چاہتی ہے تو سمجھا جاسکتا ہے کہ اس کا یہ کہنا صحیح ہے کہ اب اس کی وہ پہلی بیزاری اس شوہر سے باقی نہ رہی۔ اگر دوسرے شوہر کے ساتھ کچھ دنوں رہ چکی ہے تو سمجھا جائیگا کہ اس نے دونوں شوہروں کے حسن معاشرت کا اندازہ کر کے سمجھا کہ اس دوسرے سے تو وہی پہلا شوہر اچھا تھا۔ اس لئے اس سے طلاق لے کر پہلے شوہر سے رجوع کرنا چاہتی ہے۔ اور اگر دوسرے شوہر سے صرف زبانی نکاح کے بعد مساس سے پہلے اس نے طلاق لے لی ہے تو سمجھا جائیگا کہ پہلے شوہر سے اپنی غلط بیزاری پر اس کو سخت ندامت ہے۔ اور پہلے شوہر سے طلاق لے کر اس قدر بچھتا کی کہ دوسرا نکاح صرف اسی لئے اس نے کیا کہ جو حرمت اس کے مال دیکر طلاق لینے کے باعث پیدا ہو گئی ہے، باقی نہ رہے، اور دوسرے شوہر سے مساس سے پہلے اس نے طلاق لے لی تاکہ اس کی عصمت اس پہلے شوہر کے لئے محفوظ رہے اور کسی دوسرے

کا تصرف اس پر ہونے نہ پائے۔ اس دوسری صورت میں اس کی سابقہ بیزاری کے بالکل دفع ہو جانے کا زبردست ثبوت ملتا ہے۔ دوسرے شوہر سے خلوت صحیحہ و مجامعت کی شرط قرآنی یسّر عسر سے بدلنے والے یدید اللہ یکم العسر و لا تعسر واکي مخالفت کرنے والے بھی تشدد پسند دین میں دشواریاں پیدا کرنے والے منافق قسم کے راویوں کی من گھڑت حدیثوں سے بیان کی جاتی ہے جو قرآن مجید کی تسبیح اور دراصل تخریب دین و تفسیر معاشرہ مسلمین ہی کی نیت سے گھڑی گئی تھیں۔

تقیید مطلق | مفسرین لکھتے ہیں صرف سعید بن المسیب جو محدثین کے نزدیک جلیل القدر تابعی تھے فقط وہی یہاں حتی تنکح نہی وجا غبرہ میں صرف زبانی عقد نکاح کو کافی سمجھتے تھے۔ مگر جمہور نکاح کے بعد مجامعت کو بھی ضروری قرار دیتے ہیں زوجہ رفاعہ والی حدیث کی وجہ سے۔ مگر قرآنی وسعت کو تنگی سے اور سہولت کو دشواری بدلنے کا الزام عائد ہو رہا تھا۔ اس لئے اس الزام کو دور کرنے کے لئے مفسرین نے فرمایا کہ بات تو کچھ بھی نہیں ہے۔ قرآن مجید میں نکاح کا لفظ مطلق تھا حدیث نے اس کو مقید کر دیا ہے۔ اور یہ حدیث کا حق ہے۔ بے شک حدیث کو یہ حق حاصل ہے۔ مگر یہ حق حدیث صحیحہ کو حاصل ہے جو واقعی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہو۔ جس کی نسبت آنحضرت کی طرف صحیح ہوتا کہ منافقین عجم کے مقریات کو یہ حق حاصل ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن مجید کے کسی لفظ مطلق کی تقیید وہیں فرمائی ہے جہاں وہ لفظ مطلق کی معنوی وسعت کو پہلو رکھتی ہو۔ بعض ان میں سے سختی و دشواری رکھتے ہوں، بعض نرمی و سہولت تو آپ نے اسی پہلو سے اس کو مقید فرمایا ہے جس میں سختی و دشواری کا پہلو ترک ہو جائے اور نرمی و سہولت کا پہلو باقی ہے جیسے شوہروں کو اجازت ہے کہ اگر بیویاں وعظ و نصیحت سے بھی راہ راست پر نہ آئیں اور سرکشی و نافرمانی نہ چھوڑیں تو ان کو خواب گاہ میں اپنے سے الگ رکھو اس سے بھی اپنی عادت اگر نہ چھوڑیں فاضل لوبصن تو ان کو مارو۔ «مارنا»

لفظ مطلق تھا۔ مار سخت سے سخت بھی ہو سکتی ہے اور معمولی ہلکی مار بھی ہو سکتی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لفظ مطلق کی تفسیر فرمادی کہ غیر مبیح یعنی ضرب شدید نہ ہو۔ ایسی مار نہ ہو کہ مار کے بعد جسم پر اس مار کا اثر کچھ بعد تک رہ جائے۔ یہ تفسیر ضرور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک رحمۃ للعالمین کی طرف سے ہے کہ آپ نے سختی و شدت کے پہلو کو ترک کر کے نرمی و سہولت کے پہلو کو معین فرمادیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے منشاء کو جانتے تھے کہ یرید اللہ بکمال الیسی ولا یرید بکمال العسی۔ اس لئے آپ نے عسی کے پہلو کو ترک کر کے یسی کے پہلو کو اختیار فرمایا۔ اور یہاں نکاح کا لفظ بے شک مطلق ہے۔ اس میں دشواری و شدت کا بھی ایک پہلو ہے۔ اور نرمی و سہولت کا بھی فطرت نبویہ سے بالکل بعید ہے کہ آپ منشاء الہی کے خلاف اپنی شان رحمۃ للعالمین کے خلاف ایک حکم مطلق کے سہل اور آسان پہلو کو چھوڑ کر دشوار و سخت پہلو سے اس کو مقید کر دیں۔ وہ بھی خلع بالمال کرانے والی کو نہیں بلکہ ایک بے قصور کو جس کو شوہر نے اپنی عجلت پسندی سے تین طلاق دیدی تھی۔ تو اس مطلقہ غریب کا اس میں کوئی تصویر نہ تھا۔ مال دے کر خلع کراتے والی کو اگر یہ حکم ہوتا تو سمجھا جاتا کہ وہ مجرمہ تھی اس لئے اس کو سخت سزا دی گئی۔ یہ روایت تین طلاق پانے والی کو متعلق کی جاتی تھی اور پھر یہ بھی حدیث ہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں حضرت صدیق اکبر کے زمانے میں اور حضرت فاروق اعظم کے زمانے میں بھی دو برس تک تین طلاقیں ایک ہی طلاق شمار کی جاتی تھیں۔ فرمائیے کس حدیث کو صحیح مانا جائے؟ اس کو کہ عہد نبوی و صدیق و آغاز عہد فاروقی میں تین طلاقیں ایک ہی طلاق شمار ہوتی تھیں؟ یا اس زوجہ رفاعہ والی حدیث کو کہ ان کو تین طلاق ملی تھی اس لئے حلال مع الجماع پر لگو کر پھر منع تھا کہ زن و شوہر میں تفریق دائمی پیدا کرادیں اور پھر تین طلاق جس کو قرآن مجید نے منسوخ کر دیا ہے اس کے رواج کو از سر نو قائم کر دیں تاکہ قرآنی حکم تو اٹھ جائے اور باہمیت کا شرکانہ رواج قائم رہے اسی لئے انہوں نے زوجہ رفاعہ کو تین طلاق کی مطلقہ قرار دیا، اور حلال کی ضرورت جو مختلفہ کے لئے قرآن مجید میں ہے۔

اسکو تین طلاق پانے والی کے لئے بتایا۔ اور۔ پھر محلل اور محللہ دونوں کو ایک حدیث گھر کر ملعون قرار دیا حالانکہ محللہ سے زیادہ محللہ کو کہنا چاہئے تھا۔ اس لئے کہ حتیٰ تنکح میں نکاح کی نسبت عورت کی طرف ہے وہ کسی شوہر سے بات طے کر کے نکاح کر سکتی ہے کہ دو ایک شب اپنے پاس رکھ کر وہ طلاق دیدے ہو سکتا ہے کہ محللہ کو اس کی خبر بھی نہ ہو۔ وہ بے خبر محللہ کیوں ملعون ہوگا؟ پھر حضرت عائشہ کے متعلق بھی روایت گھڑی گئی کہ انہوں نے فرمایا کہ اگر محلل اور محللہ میرے پاس لائے جائیں تو میں ان دونوں کو رجم کرونگا۔ یہ حدیث بھی خلاف حکم قرآن مجید سزاے رجم کو باقی رکھنے کیلئے گھڑی گئی ہے۔ پھر ایسی سخت سزا محللہ کو غریب کو کیوں دی جائیگی جو بے قصور بھی ہو سکتا ہے۔ چاہئے تھا محلل اور محللہ کا ذکر کرنا۔ رجم اگر واقعی اسلام میں کوئی سزا ہے تو زانی اور زانیہ کے لئے اگر دونوں اپنا جنت رکھتے ہوں۔ محللہ تو شریک فی الفعل نہیں ہے۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا عدل مشہور ہے وہ کوئی خلاف انصاف بات کبھی اپنی زبان مبارک سے نہیں نکال سکتے تھے۔ غرض اس قسم کی ساری روایتیں منافقین عجم کی من گھڑت ہیں۔ اور جن لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا کرنے میں کسی طرح کی جھجک نہیں ہوتی تھی ان کو حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم براہِ افتراء باندھنے میں کیا یا کہ ہو سکتا تھا۔

وہ نکتہ اب اس نکتے کو بھی سمجھ لیجئے جس کے بیان کرنے کا وعدہ میں نے حاشیہ ۱۱۷ لکھنے سے پہلے کیا تھا۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد الا یہ کا عطف تعقیبی فلا جناح علیہما فیہا افتدت بہ پر ہے اور یہ جملہ جو معطوف تعقیبی ہے اسی معطوف علیہ کا تتمہ یا تکملہ ہے۔ تو پھر دونوں کے بیچ میں جملہ معترضہ لے آنے کی کیا ضرورت تھی؟ خصوصاً جب وہ بات بھی جو جملہ معترضہ کے بعد بیان فرمائی گئی ہے ماقبل جملہ معترضہ کے تکملہ کی حیثیت میں ہے اس لئے ضرور عدد اللہ میں داخل ہے۔ چنانچہ اس تکملے کو پورا کر کے پھر آخر واو عطف کے ساتھ فرمایا ہی گیا و تلت حدود اللہ یلیہا القوم یعلمون۔ اگر وہ جملہ معترضہ معطوف علیہ اور معطوف کے درمیان

نہ لایا جاتا تو یہاں دوبارہ کہنے کی ضرورت نہ ہوتی۔

اصل یہ ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔ اللہ تعالیٰ انسانوں کا خالق اور انسانوں کے نفسیات کا خالق ہے لوگوں کے نفسیات پر بغیر کمال کر کچھ کہے محض فحوائے کلام سے کس طرح اثر ڈالا جاسکتا ہے اس کو اللہ تعالیٰ سے بڑھ کر کون جان سکتا ہے الا یدلہم من خلقہ اللہ تعالیٰ نے تو خود ہمیں پر فرما دیا ہے کہ وتلک حد ود اللہ یبینہا لقوم یعلمون اور یہ حدود اللہ ہیں۔ ان کو اللہ ان لوگوں کے لئے بیان فرما رہا ہے جو لوگ علم رکھتے ہیں۔ سورہ محمد میں ارشاد ہے افلا یتدبرون القرآن طام علی قلوب اقفاہا لوگ قرآن میں کیوں تدبیر (غور و فکر) سے کام نہیں لیتے۔ کیا دونوں پر تالے پڑے ہوئے ہیں مگر جب روایات کی گہری سیاہ غینک ذہن کی آنکھوں پر چڑھی ہے تو قرآنی حُسن و جمال پوری طرح کیا نظر آسکتا ہے۔

اصل یہ ہے کہ ایک عورت اور ایک مرد درمیان جو نکاح کا میثاقا غلیظا ہوتا ہے اس پیمان و قاس عہد محبت و مودت کے توڑنے کو اظہار عزم کا نام طلاق ہے اور فرمایا گیا ہے ان العہد کان مسئولا اسلئے بلا وجہ یا محض معمولی سی بات پر یا ساس سسر یا سالے سے ان بن ہوئی تو ان کا غصہ بیوی پر نکالنے اور ان کا انتقام بیوی سے لینے کے لئے طلاق دیدینا جو عموماً دیکھا جاتا ہے۔ یقیناً اللہ تعالیٰ کے نزدیک سخت ناپسندیدہ اور مبغوض ہے اسی لئے طلاق کو بغض المباحات کہتے ہیں اسکی اجازت تو ہے مگر بہت ناپسندیدگی کے ساتھ مجبوری درجے ہیں۔

شوہر کے طلاق دینے سے زیادہ ناپسندیدہ ہے عورت کا مطالبہ طلاق اسلئے کہ عہد و قاس پیمان محبت و مودت لینے والی عورت ہی ہوتی ہے واخذن منکم میثاقا غلیظا۔ تمہاری بیویوں نے تم سے بہت مضبوط پیمان محبت لیا ہے۔ تو جو خود عہد لے وہی عہد توڑ دے یقیناً یہ اس سے زیادہ بُرا ہے کہ جس سے عہد لیا گیا ہو وہ عہد توڑ دے۔ اور اس سے بھی زیادہ بُرا ہے۔ کہ عہد لینے والی اپنے سے عہد کرنے والے کو مال دے کر اسکو مجبور کرے کہ وہ عہد توڑ دے۔

تو استطلاق یعنی خلع بالمال ابغض ہی نہیں بلکہ ابغض ترین مباحات ٹھہرا۔
 جیسی تو جاہلیت میں لوگ اسکو گناہ سمجھتے تھے اور مال دے کر طلاق لینے والی
 اور مال لے کر طلاق دینے والے دونوں کو گنہگار سمجھتے تھے۔ اللہ تعالیٰ کے
 نزدیک عہد شکنی نہایت بُری بات ہے۔ عہد نکاح کے توڑنے کی اجازت سعی
 مصالحت کی کئی منزلیں طے کرنے کے بعد دی گئی ہے۔ خلع بالمال اس کی بدترین
 صورت تھی اسلئے غیرت خداوندی نے اسکو پسند نہیں فرمایا کہ اس کا ذکر حدود
 اللہ جیسی محترم چیزوں کے شمول میں کیا جائے۔ اس لئے صرف اس کے گناہ
 ہونے کا خیال غلط جو اہل جاہلیت کو تھا اس خیال کو غلط بتا دیا گیا۔ کہ کسی
 بات کا گناہ ہونا یا گناہ نہ ہونا اس کا تعلق ضرور حدود اللہ سے ہے۔ اس لئے
 اس کو صرف اتنا بتا کر کہ فدیہ دیکر عورت کا طلاق لینا اور فدیہ قبول کر کے شوہر
 کا طلاق دینا کوئی گناہ نہیں ہے نہ اس سے وہ عورت گنہگار ہوگی نہ شوہر گنہگار
 ہوگا۔ اس کے بعد قصداً استطلاق بالافتدائے کے مسئلے کو ناتمام چھوڑ کر جملہ

عہ ۹۶ صفحہ کا چھوٹا ہوا تالیف اسی نہ دے بیچنے کے لئے اور وہ نے دبی زبان سے کہا کہ ممکن ہے
 لایحل لکم کے مخاطب حکام ہوں جس طرح آگے فان خفتم الا یقیناً احد ود اللہ میں حکام
 مخاطب ہیں اور بیضاوی نے تو دعویٰ کے ساتھ کہا کہ لایحل لکم کے مخاطب حکام ہی ہیں۔
 ورنہ نظم عبارت میں غلط پڑتا ہے۔ اور تاویل یہ کی کہ مقومہ پیش ہونے کے وقت حکام ہی
 عورت سے مال دلواتے ہیں اور شوہر حکام ہی کے دلوانے سے لیتے ہیں۔ اسلئے مجازاً احکام ہی
 کو کہا گیا کہ لا تمہارے لئے یہ حلال نہیں ہے کہ جو کچھ تم دے چکے ہو اس میں سے کچھ بھی واپس لو۔
 نظم عبارت میں جھوٹے غلط سے ڈرانے والے مفہوم آیت میں خود زبردست غلط ڈال رہے
 ہیں اور سمجھتے ہیں کہ کوئی اسکو سمجھ نہ سکیگا۔ مگر ایتیم سے تو مراد ما ایتیم قبل الطلاق
 ہے۔ کیا حکام ہی نے طلاق کے قبل شوہروں سے عورتوں کو مہر یا زیورات و
 ملبوسات وغیرہ دلوائے تھے؟ لایحل لکم ان تأخذوا کا مخاطب تعریف معنوی کر کے اب
 حکام کو کسی طرح بنا نہیں مگر ایتیم کا مخاطب حکام کو کس طرح بنا سکتے ہیں یہاں تو آپ کا فکر کئی
 خریف کی طرح نہیں چل سکتی۔ ایتیم کے مخاطب تو یقیناً ازواج ہی ہیں۔ اور جو ایتیم کا مخاطب
 ہوگا یقیناً وہی لایحل لکم ان تأخذوا کا مخاطب ہوگا اسلئے حکام کو یہاں مخاطب قرار دینا

(بقیہ ماضیہ معطلہ)
۲۔ طلق ہونے پر طلاق اور مراۃ خلاف عقل ہے۔ نظم عبارت میں کسی طرح کا خلل نہیں ہوتا
لا یحل لکم ان تاخذوا منہا تنیوہن شدیداً تک عام زن و شو کے متعلقہ احکام کا سلسلہ
بیان ختم ہو گیا۔ اس کے بعد ان دو زن و شو کا ذکر شروع ہوا جن میں سے شوہر اپنا دیا ہوا
کچھ مال واپس لینے پر اور عورت واپس دینے پر مجبور ہو۔ اور یہ نیا سلسلہ کلام شیعہ کے بعد
سے شروع ہوا ہے تو آیت ۲۲ پر جا کر ختم ہوا ہے۔ اس نئے سلسلہ کلام کے درمیان ہر جگہ
دو فرد واحد زن و شو ہی کا ذکر ہے کہیں بھی جماعت کا ذکر نہیں۔ اس لئے اس نئے سلسلہ کلام
کے کسی جملے کا کوئی نحوی تعلق سابق سلسلہ کلام کے کسی جملے سے نہیں مانا جاسکتا۔ ۱۲۔ منہ غفرلہ

معترضہ لا کو گزشتہ ساری باتوں کو حدود اللہ قرار دیکر فرمایا کہ ان حدود سے باہر
نہ نکلو۔ جو لوگ بھی ان حدود سے باہر نکلیں گے وہ ظالم ہی ہوں گے۔ اس جملہ معترضہ
کے بعد فان طلقہا اس طرح فرمایا گیا کہ گویا یہ ایک غیر متوقع بات ہوئی۔ یعنی
چاہتے تو یہ تھا کہ شوہر اس عورت کو راضی کر تا کہ وہ طلاق کا مطالبہ نہ کرے
اس سے راضی نہ ہوتی تو دوسرے لوگوں کو درمیان میں ڈالتا۔ دو حکم کھڑے
کرتا۔ اور اس عورت کو اس ارادے سے باز رکھتا اور اس کو طلاق نہ دیتا۔
یا مال فدیہ قبول نہ کرتا، عورت کا اصرار تھا تو فدیہ لینے بغیر طلاق دیتا۔ مگر
اس نے اگر طلاق دے ہی دی مال فدیہ لے کر فلا تحلل لہ من بعد تو اس
فدیہ دیتے اور لینے کے بعد یہ عورت اپنے اس شوہر کے لئے حلال نہ رہیگی۔
جب تک اسکے سوا کسی دوسرے شوہر سے نکاح نہ کر لے۔ پورا حکم بیان فرمانے
کے بعد پھر او عطف کے ساتھ کہہ دیا کہ اور یہ حدود اللہ ہیں علم والی قوم کے
لئے اللہ تعالیٰ ان کو بیان فرما رہا ہے۔ تاکہ یہ نہ سمجھا جائے کہ فدیہ دیکر
۳۔ طلاق لینے والی اور فدیہ لے کر طلاق دینے والے کے متعلق جو حکم فرمایا
گیا یہ حدود اللہ سے خارج ہیں۔ ایسا آپس میں سمجھنا صحیح نہیں ہے۔ بلکہ یہی حلال ہے کہ
۴۔ قولہ تعالیٰ ھینے تکم زوجاً فیہ لہ۔ کہ فدیہ لے کر طلاق دیتے وقت شوہر کے لئے حلال ہے کہ
کے سوا کسی دوسرے شوہر سے نکاح نہ کرے۔

اس آیت میں تین لفظوں پر غور کرتا ہے۔ حتیٰ اور تنکم اور روج
اس لئے الگ الگ سب پر غور فرماتا ہے۔

۱۔ حتیٰ کا لفظ کسی مفہوم کے لئے آتا ہے۔ انتہائے غایت کے لئے بہت زیادہ
آتا ہے اور یہاں یہی مفہوم مراد ہے۔ مگر یہ جب فعل مستقبل پر آتا ہے تو اس
کا ناصب ہوتا ہے۔ بخوبی تو کہتے ہیں کہ جب فعل مستقبل پر آئیگا جیسا کہ ناصب
ہوگا۔ مگر یہ صحیح نہیں ہے۔ سورہ بقرہ رکوع ۲۶ میں ہے حتیٰ یقول الرسول
حالانکہ یقول یہاں مستقبل نہیں ہے بلکہ جعل یقول کے معنی میں ہے۔
زمانہ گذشتہ کا واقعہ بیان فرمایا جا رہا ہے۔ لیکن ناصب ہے۔ یہ ایک
مضمنی بات تھی اب ذیل کے نمبرات دیکھئے۔

۲۔ حتیٰ جب دو فعلوں کے درمیان آتا ہے تو پہلے فعل کی انتہائے غایت
دوسرے فعل کو ثابت کرتا ہے۔

۳۔ مذکورہ بالا صورت میں حتیٰ کا ماقبل مسبب ہوتا ہے اور اس کا مابعد
اس کے ماقبل کا سبب۔

۴۔ یہ سببیت کبھی قطعی ہوتی ہے، کبھی تحکمی۔
۵۔ پہلے فعل پر حرف نفی آتا ہے یہ ثابت کرنے کے لئے کہ جب تک دوسرا فعل
واقع نہ ہو لیگا پہلا فعل واقع نہیں ہو سکتا۔

۶۔ حتیٰ کے مابعد کی سببیت اگر قطعی ہو تو قائل کا مقصد یہ ہوتا ہے
کہ سامع مابعد حتیٰ کے وقوع کا منتظر و متوقع رہے اگر وہ ماقبل کے وقوع
کا خواہشمند ہے۔

۷۔ اگر مابعد کی سببیت محض تحکمی غیر ممکن ہوتی ہے جو تحکماً ظاہر کی گئی ہے
تو قائل کا مقصد سامع کو ماقبل حتیٰ کے وقوع سے مایوس و ناامید کر دینا
ہوتا ہے اور ماقبل کے وقوع سے انکار تام اسکی مراد ہوتی ہے۔ جیسے لا
یدخلون الجنة حتیٰ یلج الجمل فی سم الخیاط کفار و مشرکین جنت میں داخل
نہوئے جہانہ کیجئے والا موٹا ر سا سوئی کے ناکے میں جہنم سما جائے۔ سوئی کے
ناکے میں جہازی موٹے رستے کے داخل ہو جائے کو جو غیر ممکن ہے سبب قرار

دیا گیا ہے کفار مشرکین کے دخول جنت کا تو جیب وقوع سبب غیر ممکن ہے تو وقوع سبب ضرور غیر ممکن ہی ہوگا۔ قائل تبارک و تعالیٰ کا مقصد بیان یہ ہے کہ وہ لوگ کبھی جنت میں داخل نہ ہوں گے۔

تو یہ چھٹی صورت تو یقیناً حتی تنکھ نہ وجا غیرہ میں نہیں ہے۔ اگرچہ فقہار نے روایات کی پیدا کردہ ایسی شرطیں اس میں لگا دی ہیں کہ یہاں یہی چھٹے نمبر والا حتی زبردستی ماننا پڑیگا اگرچہ نہیں ہے۔

تو جب چھٹے نمبر والا حتی یہاں نہیں ہے تو یقیناً قائل تبارک و تعالیٰ نے ان دونوں زن و شوکو باہم دوبارہ ملنے سے ناامید نہیں کیا ہے بلکہ امید دلاتی ہے اور وقوع مابعد حتی یعنی کسی دوسرے سے اس عورت کے نکاح کر لینے کے بعد دونوں کے پھر دوبارہ ملنے کی صورت بتا دی ہے فان طلقھا فرما کر۔

اسے تنکھ نکاح کا لفظ مجامعت کے معنی میں بھی آتا ہے اور صرف زبانی ایجاب و قبول کے معنی میں بھی جیسا کہ منکوحہ غیر مسوسہ کے متعلق طلاق والی آیت میں مذکور ہے۔ مجامعت مرد کرتا ہے عورت نہیں کرتی اس لئے نکاح کا قائل مرد ہی ہو سکتا ہے اگر نکاح بمعنی مجامعت ہو۔ عورت منکوحہ ہوتی ہے تاکہ نہیں ہوتی۔ مگر زبانی ایجاب و قبول میں مرد و زن دونوں برابر یکساں طور سے حصہ لے سکتے ہیں۔ اس لئے عورت کی طرف جب ”نکاح“ کی نسبت فاعلی ہوگی تو اس ”نکاح“ سے زبانی ایجاب و قبول ہی مراد ہوں گے۔ مجامعت مراد نہیں ہو سکتی۔

قرآن مجید میں صرف تین جگہ نکاح کی نسبت عورتوں کی طرف کی گئی ہے۔ جیسے اسی سورہ بقرہ کے تیسویں رکوع میں ہے ولا تعضلوهن ان یتکھن انما واجھن۔ موجودہ طلاق دینے والے شوہروں کو مخاطب کر کے فرمایا جاتا ہے کہ تم طلاق دیکر اپنی مطلقات کو قید و بند میں رکھو کہ کہیں وہ آزاد ہو کر دوسرے شوہروں سے نکاح نہ کر لیں یہاں وہی ایجاب و قبول ہے رشتہ قائم کرنا مقصود ہے۔ مجامعت کرنا مقصود نہیں۔ اور سورہ زور میں ہے من النساء اللاتی لا یزوجون نکاحاً یہاں مجامعت ہی کے معنی میں ہے۔

و نہ زبانی ایجاب و قبول تو سو برس کی بڑھیا بھی کرے سکتی ہے مگر یہ مصدر مجہول یہاں ہے۔ مجامعت کرنے کے معنی میں نہیں بلکہ مجامعت کیے جانے کے معنی میں ہے۔ یعنی ان کو اسکی امید بالکل نہیں ہے کہ کوئی مرد ان سے ان کے بڑھاپے کی وجہ سے مجامعت کرنے کی طرف راغب ہوگا۔ اور تیسری جگہ یہی ہے حتیٰ تنکھ نہ وجا غیوہ میں۔ یہاں بھی صرف ایجاب و قبول ہی مراد ہے۔ اسلئے کہ عورت غریب کے بس میں اس سے زیادہ کچھ نہیں۔

۳۔ نہ وجا۔ کہا جاتا ہے کہ نہ وجا کا لفظ تو بتا رہا ہے کہ وہ رشتہ قائم کر چکی۔ تو جو زوج ہو چکا جس کا رشتہ قائم ہو چکا اس سے صرف ایجاب قبول دوبارہ کیا ہوگا۔ اب تو مجامعت ہی باقی ہے۔ اس لئے یہاں مجامعت ہی مراد ہے اگر مجامعت مراد ہوتی تو فرمایا جاتا حتیٰ ینکھما نہ وجا غیوہ۔ عورت چونکہ مجامعت نہیں کر سکتی ہے اس لئے عورت کی طرف مجامعت کی نسبت قافلی نہیں ہو سکتی۔

باقی نہ وجا کا لفظ تو یہ ہونے والے شوہر کو شوہر کہا گیا جس طرح ولا تعضلوهن ان ینکحن انرا واجھن میں فرمایا گیا ہے۔ کیا طلاق دینے کے بعد کوئی طلاق دینے والا شوہر اپنی مطلقہ کو دوسرے سے زبانی نکاح کر لینے کی تو اجازت دیدیتا ہے تاکہ وہ اس کا نہ وجا ہو جائے۔ مگر اس نہ وجا سے اپنی مطلقہ کو قید میں رکھ کر مجامعت نہیں کرنے دیتا ہے۔ اس لئے یہاں یہی فرمایا جا رہا ہے کہ تمہاری مطلقات جو دوسروں کو ایجاب و قبول کے ذریعے اپنے انرا واج بننا چکی ہیں تم ان کی مقید نہ رکھو

عہ نہ مخشری نے جو لکھا ہے کہ ویقال فلانہ ناکح فی ہی فلان یہاں ناکح بمعنی منکوحہ ہے اسی لئے ناکحہ فی ہی فلان نہیں کہتے اگر یہ ناکح امم قائل ہی کے معنی میں ہوتا تو ناکحہ ہوتا امم مفعول کے معنی میں ہے اسی لئے ناکح بصیغہ مذکر طالق اور حاض اور ماضی کی طرح آیا کہ یہ صفات مخصوصہ نساء میں سے صفات صفت میں تائے تانیت لگانے کی ضرورت نہیں۔ تو جب ناکح بمعنی منکوحہ آیا تو صفت مخصوصہ نساء ہو گا اسی لئے تائے تانیت نہیں لگا تا کہ اس پر دلالت کرے کہ یہاں ناکح بمعنی منکوحہ ہے۔ اور پھر ایسے کئے اقوال سند میں لوگوں نے بنائے ہیں

ان کو اپنے شوہروں کے ساتھ مجامعت کرنے دو۔ کیا یہی معنی ہیں؟
 ہونے والے شوہر کو شوہر کہنا من قتل قتیلہ کی طرح کوئی ایسی بات
 نہ تھی جو ہمارے ائمہ ادب مغیریں کے ذہن میں نہ آتی۔ مگر ان کو تو کسی نہ کسی طرح
 آیات کو روایات کے تابع رکھنا تھا اسلئے جہاں وہ خلاف اصول ادب عربی
 تک تادیلیں کرنے سے باز نہیں آتے وہاں مجاز کو حقیقت کہنا ان کے لئے کیا
 مشکل تھا۔

۳۷ قولہ تعالیٰ فان طلقھا۔ اگر دوسرے شوہر نے اس کو طلاق دیدی
 طلاق کا لفظ عام ہے، اس لئے شوہر خود اپنی مرضی سے طلاق دیدے یا اس عورت
 کے مطالبے پر طلاق دے بغیر کچھ مال لئے ہوئے یا کچھ مال لے کر کسی طرح بھی اگر
 طلاق دیدے، مجامعت کے بعد یا ہاتھ لگانے سے پہلے۔

حتیٰ کے بیان میں لکھ چکا ہوں کہ حتیٰ کا فعل ماقبل اگر منفی ہو تو وہ حرف
 نفی یہ ثابت کرتا ہے کہ جب تک حتیٰ کا فعل مابعد واقع نہ ہو اس کا فعل ماقبل
 کبھی واقع نہ ہوگا۔ قائل کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ سامع فعل ماقبل حتیٰ کے وقوع
 سے مایوس نہ ہو فعل مابعد حتیٰ کے وقوع کا انتظار کرے۔ اور اگر سامع فعل
 ماقبل کے وقوع کا خواہشمند ہے تو فعل مابعد کے وقوع کا جو سامان مہیا کر
 سکتا ہو مہیا کرے جیسے سورہ یوسف میں ہے لن ابوسم الا رض حتیٰ یاذن
 لی ابی۔ میں یہاں سے نہیں ٹلنے والا ہوں جب تک میرا باپ مجھ کو اذن نہ دے
 حضرت یعقوب کے بڑے بیٹے نے بھائیوں سے کہا تھا۔ بھائیوں کو بتا دیا کہ
 میرا یہاں سے ٹلنا باپ کی اجازت پر موقوف ہے۔ تم چاہتے ہو کہ میں یہاں سے
 ٹلوں تو باپ سے اس کی اجازت حاصل کر کے آؤ۔ اور ارشاد ہے لا تقر بوا
 الصلوٰۃ وانتم سکام علی حتیٰ تعلموا ما تقولون۔ اپنی اس حالت کے منتظر
 رہو کہ تم جو کچھ بولو اس کو سمجھ سکو۔ جب تمہاری ایسی حالت ہو جائے تو مسجد
 قریب جاؤ، ایسی حالت کا پیدا ہو جانا متوقع ہے۔ منافقین کا قول نقل
 فرمایا گیا ہے کہ وہ اہل مدینہ کو کہتے تھے لا تنفقوا علی من عند رسول اللہ
 حتیٰ ینفضوا منافقین اہل مدینہ انصار سے کہتے تھے کہ جو لوگ رسول اللہ کے

ساتھ ہیں (یعنی مہاجرین) ان کو کچھ دیا نہ کرو۔ اور ان کی ذات میں اپنا مال خرچ نہ کیا کرو تا کہ یہ (تنگدستی سے مجبور نہ ہو کر) منتشر ہو جائیں۔ ان کے نزدیک اہل مدینہ کا مہاجرین کی ذات میں خرچ نہ کرنا سبب ہوتا ان کے رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے پاس سے منتشر ہو جانے کا۔ اور وہ خود اسکی توقع رکھتے تھے اور اہل مدینہ کو اس کی توقع دلاتے تھے۔

یہاں بھی فلا تحمل له من یعد حتی تنکمر وجا غیرہ میں حتی یہ بتا رہا ہے کہ لا تحمل له کا فرمان ابدی نہیں ہے۔ اگر یہ مختلعه بالمال کسی دوسرے شوہر سے نکاح کر لے تو یہ اپنے پہلے شوہر کے لئے حلال ہو سکتی ہے اس کی توقع دلائی گئی مگر اب دوسری وچ حرمت آگئی تھی کہ یہ دوسرے کی منکوحہ ہو گئی۔ اب دوسرے شوہر کے سوا یہ کسی کے لئے بھی حلال نہیں ہو سکتی۔ اس پہلے شوہر کے لئے کسی طرح حلال ہوگی۔ تو اس کی ترکیب بھی بتا دی فان طلقها کہلے۔ یعنی دوسرے شوہر سے نکاح کر لینے سے جو عدم حلت کے باقی نہ رہنے کی جو توقع دلائی گئی ہے وہ مشروط ہے اس دوسرے شوہر کے طلاق دیدینے کے

صلواتی بقیہ حاشیہ لہ لا تقی بوا الصلوۃ وانتم سکی فی میں صلوۃ کا لفظ نماز کے معنی میں نہیں
مسجد معنی میں ہے۔ جو اسکے بعد کے ٹکڑے الا عابدی سبیل سے ظاہر ہے۔ عبور راہ کسی مکان کسی جگہ
سے ہو گا نہ کسی محل فعل سے ۱۲ منہ فخر۔ لے کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مقصود رفع ایذا یا الزام وہی
ہوتا ہے یعنی مابعد حتی سبب تو ہوتا ہے اور ماقبل حتی سبب بھی مگر متکلم کا منشا یہ ہوتا ہے کہ
فلان بات جو نہیں ہوتی ہے تو فلان سبب سے نہیں ہوتی ہے یا جب تک یہ سبب باقی رہیگا فلان بات
نہ ہوگی اور اس سے مقصود ہوتا ہے کہ الزام فعل تحت پر نہ دو بلکہ فعل مابعد صحت پر دو۔ جیسے ذلک
ان اللہ لم یغیر نعمۃ الفہم ہا علی قوم حتی بغیر واما یا انفسہم مقصود قائل
تبارک و تعالیٰ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جس قوم کو کچھ نعمتیں دے کر چین میں تو اس نے ظلم نہیں کیا، جس قوم نے خود
اپنی ذات میں برا تغیر پیدا کیا تو اللہ نے بھی اپنی دی ہوئی نعمتوں میں برا تغیر پیدا کر دیا الزام اللہ تعالیٰ پر ہی
پر ہے مگر یہاں بھی ایک طرح کی توقع دلائی گئی ہے کہ جس قوم کی حالت خراب ہو اگر وہ اپنے عقائد و عبادت و اخلاق
و معاملات میں اب بھی اچھا تغیر پیدا کر لے تو پھر اللہ تعالیٰ بھی اس کے حالات کو سدھار دیگا۔ ۱۴ منہ فخر۔

ساتھ۔ تو اگر یہ مختلفہ اپنے اس پہلے شوہر سے پھر ملنا چاہتی ہے تو وہ اس دوسرے شوہر سے طلاق حاصل کرنے کی کوشش کرے۔ طلاق کا لفظ عام ہے اسلئے عام رہیگا۔ چاہے شوہر خود سے اپنی مرضی سے طلاق دیدے یا اس عورت کا استدعا پر۔ خلوت کے بعد یا خلوت و مساس سے پہلے۔

ایک بات اور بھی | اس طرف اشارہ کر رہی ہے کہ یہاں فان طلقہا سے مراد طلقہا بعد استطلا قہا ہے اور قبل مساس ہا ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ یہاں فان طلقہا کے بعد فوراً فلا جناح علیہما ان یتراجعا ہے اور طلاق کے بعد فوراً بغیر عدت کے اس عورت کا پہلے شوہر کے ساتھ تراجیع بھی ممکن ہے کہ دوسرا شوہر خلوت و مساس سے پہلے طلاق دیدے، یا یہ عورت اس سے خلع کرالے۔ صرف خلع بغیر کچھ مال دینے یا کچھ دے کر ہی سہی۔

اگر کوئی کہے کہ ان یتراجعا کے بعد بعد عدتھا محذوف ہے۔ کیونکہ ہر مطلقہ پر عدت فرض ہے۔ جب دوسرا شوہر طلاق دیگا تو وہ پہلے عدت پوری کر لگی اس کے بعد ہی پہلے شوہر سے تراجیع کر لگی۔ تو میں کہوں گا کہ قرآن مجید کے رد سے عدت اسی مطلقہ پر فرض ہے۔ جس کو شوہر از خود طلاق دے اور وہ طلاق رجعی ہی ہوتی ہے۔ یہاں فان طلقہا سے طلاق رجعی مراد نہیں ہو سکتی۔ کیا دوسرا شوہر طلاق دیکر عدت سے پہلے امساک کر لے تو وہ مختلفہ پہلے شوہر کیلئے حلال ہو جائیگی؛ بغیر تسریح کے حلال نہوگی۔ اس لئے یہاں طلاق کو ہی طلاق مراد ہے جس سے فوراً تسریح ہو جائے جیسے غیر مسسوسہ کی اور مختلفہ کی طلاق۔ ہاں چونکہ لفظ عام ہے اس لئے اگر اس عورت نے دوسرے شوہر سے طلاق نہیں مانگی اور نہ شوہر نے از خود خلوت و مساس سے پہلے طلاق دی۔ خلوت کے بعد طلاق دی اور خود سے طلاق دی اور عدت میں امساک بھی نکلیا عدت کے بعد تسریح کو دی تو اس صورت میں اگر یہ چاہے اور پہلا شوہر راضی ہو تو یہ اس سے تراجیع کر سکتی ہے۔ فان طلقہا سے مراد چونکہ طلاق تسریحی ہے اس لئے چاہے وہ ایسی

طلاق ہو جس سے فوراً تسریح ہو جائے جیسے غیر مسوسہ اور مختلوعہ کی طلاق ہے چاہے طلاق تو رجعی تھی مگر شوہر نے امساک نہ کیا اور عدت گزار کر اس نے تسریح کر دی۔ اس لئے یہاں فان طلقہا میں تسریحی طلاق مراد ہے اس لئے کہہ سکتے ہیں کہ یہاں طلاق بمعنی تسریح ہے۔ مگر تسریح بمعنی طلاق کہیں نہیں ہے ایک قابل غور بات | فان طلقہا یعنی دوسرے شوہر نے اگر طلاق دیدی۔ اس کے متعلق مفسرین فقہاء کے

اتباع میں اور فقہاء روایات کے اتباع میں لکھ دیتے ہیں کہ اگر دوسرا شوہر بھی اتفاقاً طلاق دے یعنی کسی دوسرے مرد سے یہ طے کر کے نکاح نہ کیا جائے کہ تم ایجاب و قبول کے بعد جماع و مساس کے قبل ہی تمھکو طلاق دیدیجیو اور نہ یہ کہ ایک شب دوسرا اپنے ساتھ رکھ کر ہی سہی مجامعت کے بعد ہم کو طلاق دیدیجیو۔ بلکہ کوئی اتفاقی سبب ایسا ہو جائے کہ یہ دوسرا شوہر بھی اسکو بطور خود طلاق دیدے۔ مگر یہ اتفاقی طلاق تو ایک امر مہوم ہے۔ کوئی شخص بھی کسی سے نکاح کرتا ہے تو طلاق کا بھی ارادہ دل میں رکھ نہیں لیتا ہے۔ اور نہ زن و شوہر میں سے کسی کو بھی نکاح کے وقت طلاق کا وہم بھی پیدا ہوتا ہے۔ الا ماشاء اللہ۔ مگر موت تو ہر شخص کے لئے ہے۔ اگر یہاں اتفاقی طلاق مراد ہوتی تو یقیناً فان طلقہا اوصات ضرور فرمایا جاتا۔ مفسرین جو اپنی طرف سے فان طلقہا کے بعد اوصات لکھ دیتے ہیں جیسے نعوذ باللہ اللہ تعالیٰ اوصات کہنا یہاں پر بھول گیا تھا مفسرین اس کمی کو پورا کر دیتے ہیں یہاں فان طلقہا صحت فرمانا اور اس کے بعد اوصات نہیں کہنا

اس کی کھلی دلیل ہے کہ یہاں اتفاقی طلاق مقصود نہیں ہے۔ بلکہ یہاں وہی طلاق مقصود ہے جو اس مختلوعہ کے اختیار میں ہو۔ جس کو وہ حاصل کر سکتی ہو۔ چاہے پہلے سے وہ اس دوسرے شوہر سے باتیں طے کر لے کہ تم خلوت سے پہلے ہی تمھکو طلاق دیدیجیو، اگر وہ اس پر راضی نہ ہو تو دو ایک شب کے بعد ہی سہی ساتھ رکھ کر ہی طلاق دیدیجیو۔ چاہے ایجاب و قبول کے بعد یہ عورت دوسرے شوہر کو کچھ مال دے کر خلوت سے پہلے یا بعد اس سے طلاق لے لے۔ مگر چونکہ ہر حال

طلاق دنیا شوہر کے اختیار میں ہے اس لئے فان طلقها فرما یا مگر اس دوسرے شوہر سے طلاق حاصل کرنا اس عورت کے اختیار میں بھی ہے۔ اور موت کسی کے اختیار میں نہیں۔ اور نہ کسی کے مرنے کا وقت کسی کو معلوم ہو سکتا ہے یہاں چونکہ مختلفہ بالمال کو جو پہلے شوہر کے لئے عدم حلت کا فرمان ملا۔ اور پھر توقع بھی دلائی کہ عدم حلت کا حکم اٹھ جا سکتا ہے اگر تو کسی دوسرے شوہر سے نکاح کر لے۔ اب جو دوسری وجہ اس پہلے شوہر کیلئے عدم حلت کی ہے۔ منکوحہ غیر ہونے کی اسکو بھی تو اس سے طلاق سے کمرہ رفع کر سکتی ہے۔ طلاق اختیاری بات تھی اس لئے اس کا ذکر فرمایا۔ موت اختیاری بات نہ تھی اس لئے فان طلقها کے بعد اومات نہیں فرمایا۔ کہیں اگر اتفاقاً دوسرے شوہر کی موت نکاح کے بعد واقع ہو جائے دو چار دن بعد یا دو چار گھنٹے کے بعد تو حتی تنکھ کر یہ عدم حلت کا حکم تو اٹھ چکا تھا۔ فان طلقها اس حرمت کے اٹھنے کی شرط میں داخل نہیں ہے جو خلع بالمال کے باعث پیدا ہو گئی تھی بلکہ منکوحہ غیر ہونے کے سبب سے جو ایک دوسری وجہ حرمت پیدا ہو گئی تھی اسکے رفع کے لئے فان طلقها فرمایا گیا ہے اور یہ دوسری وجہ حرمت جس طرح طلاق سے رفع ہو سکتی ہے موت سے بھی رفع ہو سکتی ہے ۳۶ ۳۷ ۳۸ قولہ تعالیٰ فلا جناح علیہما ان یتراجعا ان ظنا ان یقیما حد و الدلہ ط

تو اگر وہ دوسرا شوہر طلاق دیدے تو یہ عورت اور اس کا وہ پہلا شوہر دونوں ایک دوسرے کی طرف (نکاح جدید کے ذریعے) لوٹ جائیں تو ان دونوں پر کوئی گناہ نہ ہوگا۔

فلا جناح علیہما فیما افتدت یہ سے یہاں تک دیکھ جا سکتے ہیں اور انصاف کی نظر سے دیکھیے۔ اللہ تعالیٰ سے اور باز پرس آخرت سے ڈرتے ہوئے کہ وہاں سے یہاں تک ایک ہی سلسلے کی باتیں ہیں یا نہیں؟ فلا جناح علیہما میں جس طرح ایک عورت مستفدیہ اور ایک مرد مستفدی کی طرف تثنیہ غائب کی ضمیر پھر رہی ہے۔ انہیں دونوں میں سے استفدی شوہر کی طرف فان طلقها کے طلاق کی ضمیر فاعل اور مستفدیہ کی طرف ضمیر مفعول پھر رہی ہے یا نہیں۔ پھر فلا

تھل کی ضمیر فاعلی مقتدیہ کی طرف اور لہ کی ضمیر مجرور مستفدی کی طرف پھر تنکیم کی ضمیر مؤنث غائب مقتدیہ کی طرف اور غیوہ کی ضمیر مجرور مستفدی کی طرف۔ پھر فان طلقہا کی ضمیر مفعول واحد مؤنث غائب اسی مقتدیہ کی طرف پھر فلا جناسہ علیہما کی ضمیر تشنیہ غائب انہیں دونوں مقتدیہ و مستفدی کی طرف پھر ان یتواجعا کی ضمیر تشنیہ اور فلنا کی پھر ان یقیما کی ضمیریں جو تشنیہ ہی کی ہیں انہیں دونوں مقتدیہ و مستفدی کی طرف صاف طور سے پھر رہی ہیں یا نہیں؟ خدا گفتی کہو، کچھ تو ڈرور و رز قیامت سے۔

یاد رکھیے

اگر آپ نے دیانت کی بات نہ کہی۔ اور اپنے ائمہ مجتہدین و محدثین دروایان حدیث کی بیجا پالاش بالکل زمانہ جاہلیت والی حمیت کی طرح کرتے رہے۔ تو واللہ العظیم قیامت کے دن ان میں سے کوئی بھی آپ کے کچھ کام نہ آئیگا۔ اور آپ لوگ اللہ تعالیٰ کی بہت سخت باز پرس میں پڑینگے۔

من نکویم کہ ایں کنن کن ۛ از خدا ترس و کارایان کن

۳۸۔ قولہ تعالیٰ وتلك حدود الله يبينها لقوم يعلمون ۛ (آیت ۳۳)

چونکہ اس آیت میں بھی جو جملہ معترضہ کے بعد شروع ہوا ہے چند باتیں مذکور ہیں عورت سے فدیہ لیکر شوہر کا طلاق دیدینا۔ اس فدیہ کے لین دین کے بعد طلاق پانے کے باعث اس مفتہ عورت کا اس مستفدی شوہر کے لئے قطعی حرام ہو جانا۔ اور اس حرمت کا اس وقت تک باقی رہنا جب تک وہ عورت کسی دوسرے شوہر سے نکاح نہ کرے۔ پھر اس دوسرے شوہر سے اس کا طلاق پانا پھر پہلے شوہر کے ساتھ اس کا تراجع۔ اس لئے فرمایا وہی نہیں جو جملہ معترضہ سے پہلے مذکور ہوئیں بلکہ یہ سب باتیں بھی ضرور حد و اللہ ہی میں ہیں۔ اللہ اپنے ان حدود کو ایسی قوم کے لئے بیان فرما رہا ہے جو علم رکھتی ہے اس کے حدود کی عظمت و حرمت کو جانتی ہے۔

۳۹۔ لقوم يعلمون۔ علم کا اصل مرکز و مستقر تو دماغ ہے مگر اس علم

کی روشنی سے قلب منور ہو جاتا ہے اور قلب اگر امراض قلب میں مبتلا نہیں ہے تو اس کی فطری سلامت روی بہت اجاگر ہو جاتی ہے اور پھر اپنے ساتھ وہ دماغ کو بھی سلامت روی کی تلقین کرتا لیکن بعض لوگ اپنے قلب کو

ہوا اور ہوس اور عصبیت جاہلیت و غلو اور پھر ان سب کے ساتھ ضد اور
ہٹ دھرم کی تاریکیوں سے بھرا رکھتے ہیں اس لئے اگر ان کے دماغ میں علم ہوتا بھی
ہے تو وہ ان کا علم ان کے قلب کو مطلق روشنی نہیں بونہیچاتا۔ اٹا دماغ قلب کو
ان امراض سے متاثر ہو کر بطور خود اپنے علم سے کام لینے لگتا ہے اور یہ امراض قلب
دماغ کو بھی محسوس کئے بغیر نہیں رہتے اس لئے دماغ اس علم سے ہدایت کا نہیں بلکہ
ضلالت کا راستہ اختیار کرتا ہے تو پھر انسان اضلہ اللہ علیہ علم کا مصداق
ہو جاتا ہے۔ ایسی جگہوں میں قلب سلیم ہی والے اہل علم مراد ہوتے ہیں۔ جو
حدود اللہ کی اہمیت و عظمت کو سمجھتی ہیں۔ اور کبھی ان حدود سے باہر نہیں
نکلے۔

لے قولہ تعالیٰ واذا طلقتم النساء۔ دیکھئے وہ فدیہ دینے والی اور
فدیہ لینے والے زن و شو کے متعلق سارے مسائل ختم ہو گئے تو اب پھر عام طلاق
دینے والوں کے متعلق بیان فرمایا جا رہا ہے اور وہ سلسلہ کلام پھر شروع
ہو گیا جو وزن و شو کی خاص حالت بسبب طلاق یا بسبب استطلاق شوہر کے
مطالبہ مال یا عورت کے افتداری کے متعلق مسائل سے پہلے عام طور سے
طلاق دینے والے شوہروں اور طلاق پانے والی عورتوں کے بارے میں بصیغہ
جمع چلا آ رہا تھا۔ تو حسب دستور شوہروں کو بصیغہ جمع مذکر حاضر اور عورتوں کو
النساء کہہ کر یا بصیغہ جمع مؤنث غائب ذکر کیا گیا ہے جملہ معترضہ کے بعد فان طلقتمھا
کا عطف اگر الطلاق موثر نہ ہوتا تو یقیناً آیت ۲۳ کی سبب ضمیر میں جمع کی
ہوتیں۔ کیونکہ جس طرح الطلاق موثر نہ عام طلاق دینے والوں کے لئے ہے
اسی لئے اس پر عطف جو ولا یحل لکھان تاخذوا الا یہ کا ہے اس میں سبب
ضمیر میں جمع ہی کی آئی ہیں اسی طرح عام طلاق دینے والوں کے متعلق آیت ۲۳
میں بھی احکام ہوتے تو اس آیت کی بھی ساری ضمیر میں جمع کی آتیں۔

یہاں سے البتہ پھر عام مخاطبت ہے اس لئے شوہروں کو مخاطب کر کے
فرمایا جاتا ہے کہ اذ اطلقتم النساء۔ یہاں النساء پر لام عوض مضاف الیہ ہے
یعنی نسائے کم جب اپنی بیویوں کو طلاق دو اذ احراف شرط ہے اور ظرف زمان

بھی۔ جس جملے پر اذانیں گادہ جملہ شرط ہوگا۔ مطلب اس کا یہ ہوتا ہے کہ جس زمانے میں بھی اس جملہ شرط کے مفہوم کا وقوع ہوگا ضروری ہے کہ جملہ جزا کا بھی اس زمانے میں فوراً ہی وقوع ہو۔

اللہ و تبارک و تعالیٰ فبلغن اجلھن اس کا عطف تعقیبی اسی جملہ شرط پر ہے اسلئے اذا طلقتم النساء فبلغن اجلھن تک شرط ہے۔ اجل کہتے ہیں کسی مدت معینہ کے آخری لمحے کو مطلب یہ ہے کہ اے طلاق دینے والو! جب تم اپنی بیویوں کو طلاق دے کر اپنے ارادہ نسخ نکاح کی خبر دے چکو اور وہ تین حیضوں والی اپنے تریص کی مدت کے آخری لمحے تک پہنچ جائیں۔

اللہ و تبارک و تعالیٰ فامسکوهن بعدہ دف اوسر حوھن بمعرفۃ تو اپنی مطلقات کو یا تو رک لو منصفانہ دستور کے مطابق (اپنی زوجیت میں رہنے دو) یا ان کو منصفانہ دستور کے مطابق (اپنی زوجیت سے آزاد کر کے رخصت کر دو۔

”جب اپنی عورتوں کو طلاق دو“ کس قدر عام حکم ہے نہ کوئی قید تعداد کی ہے نہ کوئی قید نوعیت طلاق کی ہے۔ نہ کوئی قید نیت طلاق کی ہے جس نیت سے، جن لفظوں کے ساتھ، جتنی مرتبہ بھی شوہر اپنی عورت کو طلاق دے، عدت کے آخری لمحے تک اس کو امساک کا یعنی اپنے ارادہ نسخ نکاح رجوع کر لینے کا حق علی الاعلان یہ آیت دے رہی ہے۔ کس کی مجال ہے جو قرآن مجید کی اس بپانگ و بھلی اجازت سے کسی طلاق دینے والے مسلمان کو محروم کر دے چاہے اس نے تین نہیں تین ہزار بھی طلاق تین حیضوں تک روزانہ صبح شام دوپہر تینوں وقت ہی کیوں نہ دیتا رہا ہے۔

یہی نہیں۔ سورہ طلاق کی بھی دوسری ہی آیت میں ارشاد ہے۔ بالکل اسی طرح واذا طلقتم النساء فبلغن اجلھن فامسکوهن بمعرفۃ او فامسکوهن اجمعہ وقت۔ سب الفاظ بالکل وہی ہیں جو سورہ بقرہ کی آیت زیر بحث میں ہیں۔ صرف مسکوهن کی جگہ یہاں فامسکوهن

ہے جس سے تسبیح کے معنی معلوم ہو گئے کہ اپنے سے جدا کر دینا۔ رخصت کر دینے اور اپنے سے جدا کر دینے میں نفس مفہوم کا کوئی فرق نہیں ہے۔ اہل لغت قرآنی الفاظ کے معنی خود قرآن مجید ہی سے شافذناور ہی لیتے ہیں غیر ثقہ۔ عجیبی راویوں کے تفسیری غیر معتبر اقوال سے زیادہ تر لیا کرتے ہیں۔ اسی لئے وہ تسبیح اور سراح کے معنی "طلاق" لکھ دیتے ہیں۔ حالانکہ تسبیح اور سراح کا لفظ بولے قرآن مجید میں ایک جگہ بھی طلاق کے معنی میں نہیں آیا ہے۔ طلاق کا لفظ البتہ مجازاً کبھی تسبیح کے معنی میں آجاتا ہے چونکہ طلاق نام ہے ارادہ فسخ نکاح کے اظہار کا۔ اساک سے تو یہ ارادہ ہی فسخ ہو جاتا اسلئے طلاق باقی ہی نہیں رہتی۔ عدت ختم ہو جانے کے بعد تسبیح ہی سے طلاق کی یعنی ارادہ فسخ نکاح کی تکمیل ہوتی ہے۔ تو ابتدا طلاق سے ہوتی ہے اور خاتمہ تسبیح پر ہوتا ہے۔ اول بآخر نسبتہ وارد۔ اس لئے مجازاً کبھی طلاق کو بمعنی طلاق تشریحی کہہ دیں تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ جیسے اسی آیت ۲۷ (سورہ بقرہ) میں فان طلقھا دو جگہ ہے اور دونوں جگہ طلاق تشریحی مراد ہے۔ اسلئے اگر کوئی طلقھا کی تفسیر میں آئے سرچھا لکھ دے تو غلط نہ ہو گا۔ مگر اسکو سمجھنا چاہئے کہ طلاق کے لفظ سے طلاق تشریحی کسی جگہ مراد ہونا اور بات ہے۔ اور طلاق کے معنی ہی تشریح ہونا اور بات۔ جیسے کہیں ہر مسلمان کو چار شادی بیک وقت کرنے کی اجازت ہے۔ گو مراد یہاں مسلمان مرد ہیں۔ مگر مسلمان کے معنی مرد نہیں ہیں۔ اسی طرح "طلاق" کا عام لفظ بول کر اس کی ایک قسم مراد لینے کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ دونوں لفظ مراد ہوں گئے اور جہاں مفہوم عام مراد لینا ہو وہاں بھی اس کی اس خاص قسم کا نام استعمال کر سکتے ہیں یہ خیال صحیح نہیں ہے۔

۴۵ و ۴۶ قوله تعالى ولا تمسكوهن ضرأاً لتعتدوا ومن يفعل ذلك فلنفسه طلاق وینے والے شوہروں سے فرمایا گیا ہے کہ تم اپنی مطلقات کو جو اپنی زوجیت میں روک لو، اور اپنے ارادہ فسخ نکاح

رجوع کو تو ان کو دق کرنے پر نشان کرنے اور ستانے کے لئے نہیں۔ کہ ان کو اپنی جہت میں رکھ کر ان پر زیادتی کرتے رہو۔ یاد رکھو جو ایسا کریگا وہ آپ اپنے پر ظلم کریگا۔

کلمہ قولہ تعالیٰ ولا تتخذوا آیات اللہ ہزوا ط اور اللہ کی آیتوں کو ٹھٹھا نہ بناؤ۔ اس کے مخاطب بظاہر تو طلاق دینے والے شوہر ہی ہیں۔ یعنی شوہروں کو کہا جاتا ہے کہ تم کو بتقاضائے ضرورت طلاق دینے کی اجازت جو دی گئی ہے۔ اور عدت کے اندر امساک کا بھی تو دیا گیا ہے تو اب ایسا نہ کرو کہ جب کسی بات پر غصہ آیا بغیر شرائط طلاق کو ملحوظ رکھے زمانہ جاہلیت کی طرح غصے میں بیوی کو طلاق دیدیا کرو اور جب غصہ ٹھنڈا ہو جائے تو پھر امساک کر لیا کرو۔ اور ایسا بار بار کرتے رہو۔ یہ درحقیقت اللہ تعالیٰ کی آیتوں کے ساتھ ٹھٹھا کرنا ہے۔ اور دوسروں کے نزدیک اللہ کی آیتوں کو ہنسوانا ہے۔

مگر اس کے مخاطب وہ لوگ بھی ہو سکتے ہیں جو منافقیں عجم کی مخالف قرآن مجید غیر منصفانہ و ظالمانہ اور مخرب معاشرہ متشددانہ من گھڑت حدیثوں کے مطابق آیات قرآنیہ میں لفظی و معنوی تحریفیں کر کے ایسے مسائل نکالے ہیں جن سے اللہ تعالیٰ کی بخشی ہوئی آسانیاں و شواہد سے بدل جاتی ہیں اور زن و شوہر کے درمیان بلاوجہ تفریق پیدا ہو جاتی ہے۔ اور اغیار کو ان قوانین پر جن کو یہ لوگ قرآنی و اسلامی قوانین کہہ کر پیش کرتے ہیں ہنسنے کا موقع ملتا ہے۔

کلمہ قولہ تعالیٰ واذکو وانعمت اللہ علیکم وما انزل علیکم من الکتب والحکمۃ یعظکم بہ اور یاد رکھو اللہ تعالیٰ کے احسانوں کو جو نعمتیں اور جو اس کتاب کا اور حکمت کی باتیں اس نے تم پر اتاری ہیں جن سے وہ تمہیں نصیحت کرتا ہے۔ زن و شوہر کے درمیان جو معاشرے کی خرابیاں اسلام سے قبل زمانہ جاہلیت میں مشرکین عرب اور اہل کتاب اور دوسری قوموں میں تھیں ان سب کی اصلاح اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب قرآن مجید کی آیتوں کے ذریعے کر دی اور حکمت کے اہم ترین ابواب تہذیب الاخلاق اور تدبیر المنزل اور حسن معاشرت کی تعلیم اور ان ضروریات زندگی سے متعلق ہر طرح کی نصیحتیں

عہ "الکتاب" سے مراد فرائض حقوق اللہ اور الحکمۃ سے مقصود احکام حقوق العباد ہیں ۱۲ منہ غفرلہ

ترغیب ترہیب کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے فرمائی ہیں جو قرآن مجید کو سمجھ کر پڑھنے والوں سے پوشیدہ نہیں۔ حکم ہے اللہ تعالیٰ کے ان احسانوں کو یاد رکھو تاکہ تمہارے قلوب اللہ تعالیٰ کی شکر گزاری کے جذبے سے کبھی خالی نہ رہیں۔ اور تم ان آیات قرآنیہ و کلمات حکمت کو یاد رکھو تاکہ ان کے مطابق عمل کرو اور اپنے اہل و عیال سے ان کے مطابق عمل کرو تاکہ تمہارا معاشرہ ہر طرح کی خرابیوں سے پاک رہے اور تم جنتی ماحول میں دنیاوی زندگی بسر کرو۔

۱۲۹ اتقوا اللہ - مگر تم اللہ تعالیٰ کی احسانوں کو اور اس کی نصیحتوں کو بھی یاد رکھ سکو گے اور دنیاوی ماحول میں رہ کر جنتی ماحول اپنے گھروں میں جیسا پیدا کر سکو گے کہ تم اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو ارتقاء میں ڈرنے کا مفہوم بھی ہے اور بچنے کا مفہوم بھی کسی چیز سے ڈرتے ہوئے اس کا خوف دل میں رکھتے ہوئے اس سے بچتے رہتا۔ جیسے سانپ سے آگ سے بچنا۔ یا کسی با اقتدار و با اختیار کے ڈر سے اس کی تنگی سے بچنا۔ پہلے مفہوم کی مثال قرآن میں ہے اتقوا الناس التي اعدت للكافرين اس آگ سے بچتے رہو جو دوزخ میں کافروں کے لئے مہیا رکھی گئی ہے۔ اور دوسرے مفہوم کی مثال یہی آیت ہے اتقوا اللہ یعنی اللہ تعالیٰ کی نافرمانی سے بچتے رہو اسکے عذاب سے ڈرتے ہوئے۔

۱۳۰ سمعوا و اطعوا ان اللہ بکل شیء علیہ دایت ۱۳۱ اور جان رکھو کہ اللہ تعالیٰ کو ہر چیز ہر بات کا علم ہے۔ تم اپنے دل میں جو خواہشیں رکھتے ہو جو جو ارادے کرتے اور رکھتے ہو چاہے تم اسکو کسی پر ظاہر کرو یا نہ کرو، اللہ تعالیٰ اس کو ضرور جانتا اور اچھی طرح جانتا ہے ان السمع والبصر الفؤاد کل اولئک کان عنہ مسئولا کانون کیا سنا۔ انکو کیا دیکھا اور کیسی کیسی نیتیں اور کیسے کیسے ارادے دل میں پیدا ہوتے رہے اور ان کی تکمیل کی کیا کیا تدبیری سوچتے رہے سب کو اللہ تعالیٰ جانتا ہے اور پوری طرح جانتا ہے۔

تو پھر قرآنی آیات کے معانی سمجھنے میں کون کہاں تک قرآن کو قرآن ہی سے ہر طرح سے بالکل خالی الذہن ہو کر سمجھتا ہے۔ کون اپنی خواہش اپنے

کسی خاص نقطہ نظر کے مطابق قرآنی آیات سے کھینچ کر مطلب نکال رہا ہے۔
 کون اپنی غالبانہ فرقہ پرستی کے جذبات کے ماتحت قرآنی آیات سے مطلب نکالتا ہے۔
 اور کون عجمی راویوں کی من گھڑت حدیثوں کا تابع آیات قرآنیہ کو بنا کر ان آیات
 کی تفسیر کر کے اپنی روایت پرستی کا حق ادا کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اسب جانتا ہے
 اور سب کو جانتا ہے۔ اور حساب و کتاب کے دن ہر ایک کو اس کے اعمال
 اور اسکی نیتوں کے مطابق ہی جزا یا سزا دیگا فیغفر لمن یشاء ویعذب من
 یشاء اللہمواغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان ولا تجعل
 فی قلوبنا غلا للذین آمنوا اس بنا انک سوف رحیمہ
 وصلی اللہ تعالیٰ علیہ خیر خلقہ سیدنا محمد والہ واصحابہ
 واهلبیتہ وبارک وسلم۔

والحمد للہم العلمین ۛ

تین طلاق کا بھوت

عجمی منافقین و ملاحدہ جو صرف تخریب دین کے لئے جھوٹی حدیثیں
 دین کے ہر مسئلے کے متعلق باہم متضاد و متخالف بنا کر کوفہ و بصرہ و خراسان و
 نسیا پورا وغیرہ سے پھیلا کر تے تھے ان کی گھڑی ہوئی تین طلاق کی روایتیں بہت
 زیادہ پھیل گئیں اور ہر جگہ اس قدر مشہور کی گئیں کہ بڑے بڑے اکابر فقہاء و محدثین
 کو ان روایتوں کے متواتر ہونے کا یقین ہو گیا اور ان منافقین کے تین طلاق
 والی حدیثوں کے پھیلائے میں تین تین مقصد تھے ایک تو تخریب دین دوسرا
 تخریب معاشرۂ مسلمین تیسرا علی الرغم قرآن میں کہ قرآن مجید نے تین
 طلاق والی رسم جاہلیت کو منسوخ کر کے دو طلاق کی حد بندی کر دی ہے
 تو ہم تین طلاق والی رسم جاہلیت کو منسوخ نہونے دینگے۔

اور مسلمانوں میں جاری رکھینگے۔ اس لئے اس کی بہت کافی اشاعت کی جس کے عام طور سے فقہاء و محدثین تین طلاقوں کی حدیثوں کو ان کے جھوٹے تو اثر کو دیکھ کر اس کی صحت کا یقین کرنے لگے۔ قرآن مجید میں ان کو تین طلاق کا کہیں پتا ملتا نہ تھا پھر الطلاق مرثون کی حد بندی بھی دیکھ رہے تھے۔ مگر منافقین نے پہلے سے اسکو سوچ رکھا تھا کہ قرآن سے تین طلاق کا ثبوت اگر پوچھا جائے تو کیا جواب دیا جائے۔

تو ایک حدیث بنائی کہ کسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ یا رسول اللہ آپ قرآن میں الطلاق مرثون کو دیکھتے ہیں؟ تو پھر تیسری طلاق کہاں گئی؟ تو آپ نے بتایا تیسری طلاق اوتسری یح باحسان ہے۔ یہ حدیث درایت اور روایت ہر حیثیت سے جھوٹی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان ہے۔ یہ سوال کہ تیسری طلاق کہاں ہے اسی وقت کیا جاسکتا تھا جب تیسری طلاق کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم برابر صحابہ کو دیتے رہتے ہوں کہ جب طلاق دو تو تین طلاق۔ یا تین طلاق تک تم دے سکتے ہو۔ اسکے بعد جو آیت انہی الطلاق مرثون تو پوچھنے والے نے پوچھا۔ مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بغیر وحی قرآنی کے دین کا کوئی حکم اپنی طرف سے دیتے ہی نہ تھے۔ اس لئے یہ سوال ہی غلط تھا۔ اور اگر یہ سوال کسی نے رسم جاہلیت کے اعتبار سے جاہلی ذہنیت کا تحت کیا بھی تھا تو آپ یقیناً یہی فرماتے کہ تیسری طلاق منسوخ و ممنوع ہو گئی۔ اب دو طلاق سے زیادہ دینا جائز نہیں ہے۔ آپ خلاف واقعہ اوتسری یح باحسان کو تیسری طلاق کہہ ہی نہ فرماتے۔

مگر منافقین نے اس روایت کی کمزوری محسوس کی تو فان طلقھا کے بعد اے طلقۃ ثالثۃ کا جوڑ لگا کر اس کا عطف الطلاق مرثون پر ثابت کرنے کیلئے زور لگایا اور اس کے متعلق کچھ اقوال بعض سلف کی طرف منسوب کر کے روایت کرنے لگے۔ اس صورت میں ان کو ایک اور مقصد تخریب دین و تخریب معاشرۃ مسلمین کا ہاتھ لگ گیا کہ جو حکم مختلفہ کے لئے تھا اسکو تین طلاق والیوں کے سر قصب دیا۔ اور پھر اسکی تائید کے لئے تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ

کے مطلقہ کا پہلے شوہر سے نہ مل سکنے کی روایتیں بنا بنا کر پھیلانے لگے۔ اور اس قدر پھیلائیں کہ سارے مجتہدین و فقہاء و محدثین و مفسرین سب نے اس مضمون کو اتر سے دھوکا کھا کر اس کو تسلیم کر لیا وہ دور ہی تھا انہیں منافقین عجم کے نقا خانہ روایات کی وجہ سے خالص روایت پرستی کا۔ قرآن کی طرف نگاہ غور کوئی ڈالتا ہی نہ تھا۔ مفسرین جو قرآن مجید ہی کی تفسیر لکھ رہے تھے نقار خانہ روایات مگر عجب تھے۔ کسی نہ کسی طرح تاویلیں کر کے آیات کو روایات کا تابع بناتے رہے۔

مگر تین طلاق تسلیم کرنے کے بعد فقہاء کا یہ عالم ہوا کہ تین طلاق بھوت بن کر ان پر مسلط ہو گئی۔ کسی طرح پوری عمر میں بھی شوہر نے اپنی بیوی کو دو طلاق کے بعد تیسری طلاق دیدی چاہے پچاس برس کے بعد ہی سہی بار بار امساک کے بعد یا بار بار نکاح کے بعد بس تیسری طلاق کے بعد وہ پھر اس شوہر کے لئے بغیر حلالہ کے حلال نہیں ہو سکتی اور حلالہ کے ساتھ اس عورت کو جماع کرنا بھی ضروری ہے اور حلالہ کو حلالہ قرار دیکر اس سے نکاح کرنا بھی جائز نہیں یا کم سے کم ملعون نبائے بغیر نہیں رہ سکتا۔ یہاں تک کہ غیر ممسوسہ جو ایک ہی طلاق میں مسرہ ہو جاتی ہے۔ اگر اس کو بھی تین طلاق یکمشت دیدی ہے تو جب تک وہ کسی دوسرے سے نکاح نہ کرے اور اگر نئے شوہر وہ مجامعت نہ کرے اور وہ بھی اتفاقاً طلاق نہ دیدے پہلے شوہر سے اس کی مطلقہ غیر ممسوسہ کا نکاح ان کے نزدیک جائز نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ سمجھنا تھا کہ غیر ممسوسہ تو ایک ہی طلاق میں مسرہ ہو گئی اس کا نکاح ٹوٹ گیا۔ اسکو تو دوسری طلاق بھی نہیں دی جاسکتی کہ طلاق دی جاتی ہے منکوحہ کو اور اس کا نکاح تو پہلی ہی طلاق سے ٹوٹ گیا تو کیا دوسری طلاق غیر منکوحہ کو دیگا؟ جس کو دوسری طلاق بھی نہیں دی جاسکتی اس کو یہ تیسری طلاق دلو رہے ہیں اور اس پر خود ساختہ حکم لگا رہے ہیں۔

سب سے زیادہ تعجب ان لوگوں سے ہے جو حدیثوں کو دین میں حجت نہیں تسلیم کرتے۔ کہ وہ بھی تیسری طلاق کے بعد مطلقہ کو بغیر حلالہ کے

پہلے شوہر پر حرام قرار دے رہے ہیں۔ یہ لوگ تو حدیثوں کو دین میں حجت مانتے نہیں۔ اتباع قرآن مجید کا سب سے زیادہ دعویٰ رکھتے ہیں بلکہ اصل متبع قرآن مجید وہ آپ اپنے ہی کو سمجھتے ہیں۔ اور پھر قرآن فہمی کا دعویٰ بھی دوسروں سے زیادہ رکھتے ہیں۔ یہ کس بنیاد پر تین طلاق کا وجود مانتے ہیں؟ اور تیسری طلاق کے بعد حلالہ کے بغیر تین طلاق والی مطلقہ کو شوہر سے ملنے نہیں دیتے؟ وہی تین طلاق کا بھوت ہے جو روایت پرستوں سے لے کر منکرین حدیث تک سب کے سروں پر سٹا ہے۔

پہلی طلاق کا حسن باقی رہنا | جب یہ بات ثابت ہو چکی کہ غیر منسو

اور مختلفہ کی طلاق کے ماسوا از رو قرآن ہر طلاق رجعی ہی ہوتی ہے۔ اور یہ تسلیم شدہ ہے کہ رجعی طلاق سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ یعنی رجعی طلاق صرف ارادہ قطع رشتہ نکاح کے اظہار کا نام ہے۔ اور صرف ارادہ فعل کے اظہار کو وقوع فعل نہیں کہا جاسکتا۔ شوہر نے پہلی بار طلاق دیکر صرف قطع رشتہ نکاح کے ارادے کا اظہار کیا تھا۔ رشتہ نکاح کو قطع نہیں کیا تھا۔ ایک ہفتے کے بعد شوہر نے امساک کر لیا تو معلوم ہوا کہ اس نے رشتہ نکاح قطع کرنے کا جو ارادہ کیا تھا اس ارادے کو اس نے فسخ کر دیا۔ عورت مطلقہ کی عدت بھی ختم ہو گئی۔ دس برس کے بعد اس نے پھر طلاق دی۔ یعنی پھر ارادہ قطع رشتہ نکاح کا اظہار کیا تو یہ کہنا کہ یہ الطلاق صریح،، والی دوسری طلاق ہوئی کیسی کھلی ہٹ دھرمی یا جہالت ہے۔ کیونکہ پہلی طلاق کا اب وجود ہی کہاں ہے جو یہ دوسری طلاق قرار پائیگی۔ ایک مرد کو چار بیویاں رکھنے کی اجازت ہے چار سے زیادہ بیویاں کرئی مسلمان بیک وقت نہیں رکھ سکتا تو جس شخص کی تین بیویاں مڑ چکی ہوں فرض چوتھی زندہ ہو۔ وہ اب اس چوتھی کے بعد کوئی نکاح کیا نہیں کر سکتا؟ ان تین متوفی بیویوں کا شمار کیا باقی رہیگا؟

امساک کے بعد ارادہ قطع رشتہ نکاح ختم ہو گیا۔ تو پھر اس کی گنتی کیوں باقی رہیگی پہلی طلاق کی گنتی کو امساک کے بعد بھی باقی رکھنے کی غرض

صرف یہ ہے کہ دوسری طلاق کے بعد بھی اگر شوہر نے اساک کر لیا۔ اور اسکے میں پچیس برس بعد بھی کہیں پھر طلاق دیدی تو پہلی دونوں طلاقوں کی گنتی ملا کر اس کو تیسری طلاق قرار دیکر فوراً دونوں کے رشتہ نکاح کو منقطع کرادیا جاسکے۔ اور پھر بغیر حلالہ کے دونوں کو ملنے نہ دیا جائے۔ یہ درحقیقت اجتہاد و استنباط مسائل نہیں ہے۔ بلکہ شرارت اور کھلی ہوئی شرارت ہے۔

مجھ پر اعتراض | یہ لوگ مجھ پر اعتراض کرتے ہیں کہ اگر تم کوئی حد طلاق کی متعین نہیں کرتے ہو تو کتنے لوگ ہر ہفتے بلکہ ہر روز بیوی کو طلاق دیا کریں گے۔ اور پھر دوسرے دن یا چند گھنٹے کے بعد اساک کر لیا کریں گے۔ اس لئے تعین طلاق کے بعد جب تک وہ عورت دوسرے سے نکاح کر کے اس سے بھی طلاق حاصل نہ کرے پہلے شوہر کے لئے اسکو حلال نہیں ہونا چاہئے۔ یہی صحیح ہے۔

یہ اعتراض مجھ پر نہیں | قرآن مجید پر ہے | یہی تو میرا بھی جی چاہتا ہے۔ مگر جو میرا جی چاہتا ہے وہی مطلب کسی نہ کسی طرح میں قرآن مجید سے کھینچ تان کر نکالنا اول درجے کی گراہی بلکہ قریب بکفر سمجھتا ہوں۔

آپ جو کچھ فرما رہے ہیں اگر قرآن مجید سے نکلتا ہے تو مجھ کو سمجھا دیجئے باللہ العظیم میرے ضمیر نے اگر تسلیم کر لیا میرے دل کی تشفی ہو گئی تو میں مان لوں گا اگر کوئی بزرگ یہ فرمائیں کہ شاید تو باوجود شہادت ضمیر کے ہٹ دھرمی کرے اور کہے کہ میرا ضمیر نہیں مانتا میری تشفی نہیں ہوتی ہے۔ حالانکہ تیرے ضمیر نے مان لیا ہے اور تیری تشفی ہو گئی ہے۔ تو میں صاف کہتا ہوں کہ ہٹ دھرمی کرنے والے پر جو دین کے کسی مسئلے میں بھی ہٹ دھرمی کرے اور ضمیر و قلب کی شہادت کے خلاف بیان کرے اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت اور سائے لعنت کرنے والوں کی لعنت ہے۔ مگر آپ لوگوں سے بھی اسی طرح عرض کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی باز پرس سے ڈریئے اور اللہ کیلئے ہٹ دھرمی نہ کیجئے۔ تشفی قلب و شہادت ضمیر کا ثبوت تو واضح ہے۔ اگر آپ کے

دلائل کو میں قطع نہ کر سکو اور واضح دلائل سے آپ کی دلیلوں کو غلط ثابت نہ کر سکوں پھر بھی اپنی بات پر اڑا رہوں تو یہ اس کا ثبوت ہو گا کہ میرے دل کی تشفی آپ کی دلیلوں سے ہو چکی ہے میرا ضمیر آپ کے دعوے کو آپ کی پیش کردہ دلیلوں کی وجہ سے یا کس وجہ سے بھی صحیح مان چکا ہے۔ اسکے بعد بھی اگر اپنے قول اور اپنے خیال سے رجوع نہ کروں تو بے شک میں ہندو ہوں اور مستحق لعنت ہوں گا۔ مگر آپ حضرات اگر میرے دلائل کا جواب معقول نہ دے سکیں اور میرے دعووں کو بھی تسلیم نہ کریں نہ میرے دعووں کو مانیں نہ میرے دلائل کا معقول جواب دے سکیں تو پھر آپ خود اپنے متعلق جو مناسب سمجھے فرمائیے۔ میں اپنے قلم سے کچھ نہ لکھوں گا۔

میرے محترم بزرگوار! بھائیو! عزیزو! اللہ شہید ہے کہ اسلاف کرام رحمہم اللہ کا احترام میرے دل میں بھی کافی ہے۔ مگر قرآن مجید کی عظمت و حرمت کے برابر نہیں۔ میں قرآن مجید کے ساتھ الحاد و ظلم کو مطلق برداشت نہیں کر سکتا۔ جہاں میں کھلم کھلا قرآنی آیتوں کے ساتھ تعدی و ظلم دیکھوں گا جس کے قلم سے بھی ہو میں اس کا قلم توڑ دوں گا اس کا ہاتھ مڑو دوں گا چاہے وہ ہمارے آباء و اجداد میں سے کوئی ہو یا پرانے سلاسل میں سے یا اساتذہ میں سے۔ چاہے وہ ساری دنیا کے نزدیک مسلم الشبوت مرشد کا و شیخ الشیوخ و مجتہد اعظم و مفسر اکرم اور امام المحدثین و الفقہاء ہی کیوں نہ ہوں۔

مگر میں اتنا جاہل نہیں ہوں کہ اپنے آپ کو بھول چوک اور غلط فہمی سے بالاتر سمجھوں بلکہ مجھ کو اپنی علمی کم بضاعتی کا بھی پورا پورا علم ہے اس لئے ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ میں اپنی جہالت کی وجہ سے کسی آیت کے معنی غلط سمجھ رہا ہوں۔ اگلے ہی مجتہدین و فقہاء و محدثین و مفسرین مجھ سے علم میں زیادہ نہ تھے بلکہ اس وقت بھی ہزاروں علماء و دنیا میں اور اس پاکستان میں بھی اور ہندوستان میں بھی مجھے علوم و تہذیب اور دین کے ہر شعبہ میں بہت زیادہ مہارت رکھتے ہوں گے۔ جن کے پاس سنگین علم بھی

میں نہیں آسکتا۔ اسی لئے تو یہ کتاب آپلوگوں کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں کہ اس میں جہاں جہاں مری جہالت ہو مری غلط فہمی ہو اور میری بھول چوک ہو اس سے دلائل کے ساتھ مجھے حسبہ اللہ مطلع فرمائیے اور مجھکو غلط فہمی اور جہالت کی گمراہی سے بچا کر ثواب آخرت حاصل کیجئے اور مجھکو ممنون فرمائیے۔ باللہ العظیم میں زندگی بھر آپ کا شاگردانہ شکر گزار رہوں گا۔ اور آپ کو اپنا استاد و مرشد سمجھوں گا۔ اور اگر میرے دلائل صحیح ہیں آپ ان کو توڑ نہیں سکتے۔ اگلوں پر جو میرے اعتراضات ہیں آپ ان کے جوابات نہیں دے سکتے تو اللہ کے لئے خدا اور ہٹدھری نہ کیجئے اور اسلاف کی حمایت میں اگلوں کا بھرم رکھنے کے لئے قرآن مجید پر ظلم نہ کیجئے۔ اسلاف سے کہیں زیادہ قرآن مجید اس کا مستحق ہے کہ آپ قرآن مجید کا احترام کیجئے۔ قیامت کے دن جس وقت اللہ تعالیٰ کے حضور میں میں اور میری یہ کتاب اور اس کے مخاطبین کی حیثیت سے آپ لوگ پیش ہونگے اس وقت ہزار سالہ اجماع والے مجتہدین و فقہاء و محدثین و مفسرین آپ کے کچھ کام نہ آئینگے۔

ہو سکتا ہے کہ غلو فی الروایات کی وجہ سے میرے یہ سب دلائل اسلاف کے ذہن میں نہ آئے ہوں اور وہ ان موضوع حدیثوں کو صحیح سمجھ کر اتباع سنت کے خیال سے تیس طلاق اور اسکے لئے حلالہ اور طلاق بائنہ وغیرہ کے قائل ہو گئے ہوں۔ اور چونکہ ان کی نیت اتباع سنت کی تھی اس لئے ان کی متفق علیہ خطائے اجتہادی معاف فرمادی جاوے۔ اور مجھکو امید ہے کہ میں بلکہ یقین کامل ہے کہ ایسا ہی ان شاء اللہ تعالیٰ ہو گا۔ مگر آپ حضرات کے سامنے اسلاف کی خطائیں دلائل واضحہ کے ساتھ پیش کی جا رہی ہیں آپ اگر ان مہر نیمروز کی طرح واضح و روشن دلائل و براہین کے باوجود ان سے صرف نظر کر کے اپنی کورانہ تقلید پر قائم رہینگے تو یقیناً اپنے کو آپ اپنا تختہ دار احبار ہم و ساہیانہم اس بابا من دون اللہ کا مصداق بنائینگے۔ اور قرآن مجید پر ظلم کرنے والوں کی فہرست میں آپ سب لوگوں کے نام ثبت ہونگے فاتقوا اللہ الذی الیہ تحشروں۔ واتقوا اللہ ان کنتم مؤمنین۔

آپؐ جو اعتراض مجھ پر فرمایا ہے وہ مجھ پر نہیں وارد ہوتا۔ اسلئے کہ جو ایک فرضی اور
 وہمی دشواری آپؐ محسوس کر رہے ہیں۔ اگر آپؐ کے نزدیک اس کا وہی حل ہے جو آپؐ فرماتے
 ہیں تو اسکو قرآن مجید سے ثابت کیجئے۔ ورنہ کہیے کہ قرآن مجید نے اس دشواری کا کوئی حل نہیں
 بتایا ہے اس لئے ہیلوگ خود اپنی عقل سے اس دشواری کا حل نکالنے پر مجبور ہیں
 اور پھر قرآن مجید کے دعوے مافسطنانی الکتاب من شیئی اور نزلنا علیک الکتاب
 تبیاناً لکل شیئی کے نعرے روایت پرستوں کے سامنے لگانا چھوڑ دیجئے۔ اور جب آپؐ کے نزدیک
 بھی نعوذ باللہ قرآن مجید ناقص ہے۔ بعض ضروری دینی دشواریوں کا حل قرآن مجید میں نہیں
 بنایا گیا ہے تو آپؐ ان دشواریوں کا حل اپنی عقل سے سوچ کر نکالتے ہیں۔ اور روایت
 پرست احادیث انسب برسول سے ان کا حل نکالتے ہیں۔ آپؐ اپنی عقل کا اتباع کرتے
 ہیں اور وہ اپنی دانست میں رسولؐ کا اتباع کر رہے ہیں فاعلم الفریقین احق بالامن ؟
 اپنی عقل کا اتباع کرنے والا اچھا یا رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کرنے والا ؟ اگر آپؐ فرمائیں
 کہ حدیثوں میں موضوعات و مکذوبات بہت ہیں ان کا اعتبار کیا ! تو میں کہوں گا کہ عقلیں غلط
 کار اور اتباع ہو کر کرنے والی بہت ہوتی ہیں۔ اسلئے گمراہی کا خطرہ دونوں کے لئے یکساں ہے
 مگر ادھر نسبت بہت اچھی ہے اگر حال بُرا ہے اور اچل حال تو ویسا ہی بُرا ہے اور نسبت
 نادر۔ اور اگر ہے تو ہوائے نفس کی طرف قرآن مجید نے تو اسی قسم کی دشواریوں کے حل کے
 لئے فرما دیا ہے اسی طلاق ہی کے سلسلے کی زیر نظر آیتوں میں سے آخری آیت میں کہ ولا
 تتخذوا الایات اللہ ہنی وا۔ اللہ تعالیٰ کی آیتوں کو ٹھٹھا مذاق نہ بناؤ۔
 جو شخص صبح شام نہیں ہر سفتے باہر مہنے ہی سہی بلکہ ہر سال سہی ہوئی
 کو طلاق دیا کرے اور امساک کر لیا کرے تو یقیناً اس نے طلاق کو مذاق بنا لیا
 ہے اور قرآنی آیتوں کے ساتھ وہ ٹھٹھا کر رہا ہے۔ بار بار جلدی جلدی کوئی
 طلاق دیکھا اور ہر مرتبہ رجوع کر لیا تو وہ قرآنی طلاق ہی کب ہوگی۔ وہ تو ہزار
 سالہ اجماع والی مولویانہ طلاق ہوگی کہ جب اور جب وقت چاہا طلاق دیدی۔
 قرآن مجید کے رو سے وہ طلاق ہی کب ہے ایک عقل لغو ہے جو غصے میں اس سے
 صادر ہو گیا یا ہو جاتا ہے۔ جہالت سے یا غصے کی بے اختیاری میں ایسا اس سے
 ہو جاتا ہے تو وہ یقیناً معاف ہے۔ جہالت سے ایسا کرتا ہے تو کسی صاحب

علم کو چاہیئے کہ اس کو سمجھا دے کہ ایسا نہ کرے یہ دین کے ساتھ ٹھٹھا کرنا ہے اس لئے سخت گناہ ہے وہ تو یہ کر لیگا اور پھر ایسا نہیں کر لیگا۔ اور جب قرآن مجید کے رد سے ایسی طلاق طلاق ہی نہیں ہے تو امساک رجوع کا سوال ہی کیا ہے۔

قرآنی طلاق تو ایک طہر کو مجامعت سے خالی رکھ کر اس کے بعد جو حیض آئے اس حیض سے پاک ہونے کے بعد شوہر کو ایک طلاق دینا چاہیئے۔ اس کے بعد جب حیض آئے جو عدت طلاق کا پہلا حیض ہوگا۔ اس سے جب عورت پاک ہو تو ضرورت اگر سمجھے تو پہلی طلاق کی تاکید و توثیق کے لئے دوسری طلاق بھی دیدے۔ کیا اس اہتمام کے ساتھ کوئی بار بار طلاق دے سکتا ہے؟ آپ گفتگو کریں گے قرآن سے اور جو طلاقیں یا طلاق دینے کے طریقے قرآن سے باہر فقہار نے اختراع کر لئے ہیں یا عوام نے جن کو رواج دے رکھا ہے، اور ان سے جو دشواریاں پیدا ہو رہی ہوں ان دشواریوں کا ذمہ دار ٹھہرائیں قرآن مجید کو یہ کون سا انصاف اور انداز بحث و نظر ہے؟ فقہار کی اپنی پید کردہ دشواریوں کا حل آپ قرآن مجید سے کون پوچھنے والے۔ اگر پوچھنا ہے تو فقہار سے پوچھئے قرآنی طلاق دینے والا قرآنی آیات کو کبھی ٹھٹھا نہیں بنا سکتا۔ آخر کتاب میں ہزار سالہ اجماع امت کو قرآن مجید سے زیادہ واجب الاتباع سمجھنے والے علمائے کرام سے میرا بھی ایک سوال ہے۔

میرا سوال علمائے کرام سے | قرآن مجید نے تو صرف دو ہی قسم کی طلاقیں رکھی ہیں تشریحی جو ایک بار ایک طلاق دی جاتی ہے

اور اس سے فوراً نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ اور ایسی طلاق صرف غیر مسمومہ اور مختلفہ ہی کو دی جاتی ہے۔ اور ان دونوں پر عدت طلاق بھی فرض نہیں۔ دوسری طلاق امساکی ہے جسکو آپ لوگ رجعی کہتے ہیں اذ روے قرآن مجید وہ غیر مسمومہ اور مختلفہ کی طلاق کو ہر طلاق ہے۔ اور ایسی طلاق کے بعد مطلقہ کے لئے عدت فرض ہے۔

آپ اجماع امت والے صرف ایک طلاق یا دو طلاق کو رجعی کہتے ہیں اور

الطلاق موثرن سے اس کے سند پکڑتے ہیں۔ تین طلاق کے آپ لوگ قائل ہیں جسکو زبردستی خلاف اصول ادب عربی فان طلقھا کے بعد اپنی طرف سے طلقۃ ثالثۃ بڑھا کر اور اس کا عطف الطلاق موثرن پر کر کے بڑی دشواریوں کے ساتھ بھی اس سے اور کبھی اوتسی بیچ باحسان سے تیسری طلاق ثابت کرتے ہیں۔ اور تین طلاق کو مغلف کہتے ہیں۔

مگر بائنہ بغیر مغلف جو شوہر کی زبان سے نکلی اور فوراً عورت بائنہ ہوگئی یعنی فوراً اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ مگر اس پر عورت بھی آپ لوگ فرض قرار دیتے ہیں اور پھر شوہر کو عدت گزارا مساک کا اور اپنی ہزار سالہ اجماع والی اصطلاح کے مطابق رجعت کا حق بھی نہیں دیتے یہ بائنہ طلاق قرآن کی کس آیت سے نکلتی ہے۔؟ بینوا تو جہاں !

شاید آپ فرمائیں کہ الطلاق موثرن تو رجعی ہے اوتسی بیچ باحسان بائنہ ہے اور فان طلقھا سے تین طلاق والی مغلفہ طلاق نکلتی ہے۔ تو یہ دھوکا ہوگا۔ اس لئے کہ بائنہ طلاق عدت کے شروع ہونے سے پہلے ہی جاتی ہے۔ عدت وقوع طلاق کے بعد شروع ہوتی ہے۔ اور تسی بیچ باحسان ختم عدت یا عدت کے بعد کے لئے ہے۔ تو کیا جو چیز عدت ختم ہونے کے بعد ہوتی ہے اس سے اب ثابت کرنا چاہتے ہیں اس چیز کو جو عدت شروع ہونے سے پہلے واقع ہوتی ہے؟ کہہ دیجئے کہ ہاں۔ اول یہ آخر نسبتے دارو۔

اور ذرا یہ بھی بتا دیجئے کہ اذا طلقت النساء قبل ان یجعلن فامسکوهن بمحض دف او مسر حوھن بمحض دف (سورہ بقرہ ۲۳) اور پھر سورۃ طلاق کے ادائل میں بھی یہی آیت ہے فرق اسی قدر ہے کہ ہاں او مسر حوھن کے عوض او فاس توھن ہے تو اس حکم عام سے آپ کی ہزار سالہ اجماع امت والی طلاق بائنہ کس قرآنی دلیل سے مستثنیٰ ہوگی۔ مغلفہ کے متعلق تو فلا تحل لہ من بعد جو مختلفہ کیلئے ہے آپ لوگ زبردستی اس حکم کو غریب تین طلاق والی کے سر ڈال چکے ہیں اور اسی غصب شدہ

دلیل کے رد سے آپ مغلظہ کو آیت ۲۳۱ مذکورہ سے مستثنیٰ قرار دے
 دیئے۔ مگر بابتہ غیر مغلظہ جو آپ کے اجماع امت کے نزدیک ہے وہ کس طرح
 اس کے حکم عام سے مستثنیٰ ہوگی؟ ہاتھ ابرہہ نکھان کنتم صدقین
 اس وقت حکیم العلة اکبر الہ آبادی مرحوم کی رباعی یاد آگئی۔

سررشتہ اتحاد ہم سے چھوٹا آپس ہی کی خانہ جنگیوں نے ٹوٹا
 قرآن کے اثر کو روک دینے کوئے ہملوگوں پہ راویوں کا لشکر ٹوٹا
 قللہ دتہۃ ثم لله دتہۃ

آپ لوگوں کا ایک کمترین بھائی
 تمنا عمادی محبہ غفرلہ

۱۶ نومبر ۱۹۶۳ء

۶۲ عبدالعزیز زلین پیل خانہ،
 ڈھاکہ ۹

رباعی از تمنا غفرلہ

چارہ نہیں ہر چند روایت کے بغیر ماتو نہ روایت کو درایت کے بغیر
 تقلید ہے رات، اور تحقیق ہے شمع شب کو نہ چلو شمع ہدایت کے بغیر

تفسیر کے کچھ نمونے

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مختصر طور سے بعض اہم تفسیروں کے کچھ نمونے بھی دیکھا دیئے جائیں کہ آیات کو روایات کا تابع بنانے میں جو دشواریاں مفسرین کو پیش آئی ہیں اور وہ دشواریاں کسی طرح بھی حل ہوتی نظر نہ آئیں تو ان کا دماغی انتشار کس کس طرح ان کے قلم جادو رقم سے ظاہر ہوا ہے۔

قاضی بیضاوی رحمۃ اللہ کی تفسیر کے کچھ نمونے تو اصل کتاب میں مذکور ہو چکے ہیں مثلاً ۱۔ وبعولتہن احق یردھن کی

ضمیروں کو خاص اور مرجع کو عام قرار دینا جو خلاف عقل ہے۔
 ۲۔ احق کو حقیق کے معنی میں بتانا۔ پھر یہ کہنا کہ بعولۃ اپنی لھن ہی سے زیادہ حقدار ہیں سر دھن کی۔ اور دونوں باتوں کی نفویت میں بتفصیل تمام ثابت کر چکا گو دوسرے مفسرین نے بھی اس کو لکھا ہے۔

۳۔ ولا یحل لکما ان تاخذوا مہما اتتموهن شیئاً کا مخاطب حکام کو قرار دینا۔ اور شوہروں کو مخاطب سمجھنے میں نظم عبارت کی خرابی بتانا۔ صرف اسلئے کہ ولا یحل لکما ان تاخذوا الخ کا عطف کرنا ہے۔ الطلاق مرثن والے پورے جملے پر۔ اگر اس آیت میں بعولۃ مخاطب ہیں تو ان کا ذکر یہاں جمع مذکر حاضر کی ضمیروں سے اور ان کی لھن کا جمع مؤنث غائب کی ضمیر سے کیا گیا ہے۔ اور اس کے پچاس لفظوں کے بعد جو دوسری آیت شروع ہوتی ہے اس کے آغاز میں جو فان طلقھا فلا تحل لہ من بعد الا یہ ہے اس کا عطف بھی یہ لوگ الطلاق مرثن ہی پر کر رہے ہیں۔ مگر وہاں شوہر کا ذکر بھی ضمیر واحد مذکر غائب سے ہے اور اسکی عورت کا ذکر بھی واحد مؤنث غائب سے۔ اور جب لا یحل لکما ان تاخذوا الخ کا اور فان طلقھا فلا تحل لہ من بعد الخ دونوں کا عطف الطلاق مرثن ہی پر قرار دیا جائیگا۔ تو دونوں آیتوں کی ضمیر

کے مراجع کی تلاش تو الطلاق مرتن ہی میں کرتی ہوگی اور دونوں آیتوں میں مذکر کی ضمیروں سے مراد طلاق دینے والے شوہر اور مؤنث کی ضمیروں سے مراد طلاق پانے والی عورتیں ہی ہونگی۔ تو الطلاق مرتن میں جو لفظ طلاق ہے اس سے ضمیروں کے مراجع اگر اگلوائے جائینگے تو جمع یا واحد؟ یعنی ولا یحیل لکمران تاخذوا کا جملہ جاہیگا کہ شوہروں کی جماعت اور ان کی بیویوں کی بھی جماعت کو وہ الطلاق کا لفظ اگلے۔ اور فان طلقھا فلا تحل لہ الخ کا تقاضا ہوگا کہ وہ ایک شوہر اور اسکی ایک بیوی کو اگلے۔ اور قاضی صاحب اور ان کی پوری جماعت مفسرین فان طلقھا فلا تحل لہ کا عطف کسی نہ کسی نہ طرح الطلاق مرتن پر ضرور کریں گے ورنہ وہ قرآن سے تین طلاق کا ثبوت کس طرح مہیا کر سکیں گے؟ اسلئے وہ فان طلقھا کا عطف الطلاق مرتن پر کرنے دست بردار ہو نہیں سکتے اور ولا تحل لکمران تاخذوا کا عطف اگر الطلاق مرتن پر نہ کریں تو کس پر کریں؟ کوئی دوسرا معطوف علیہ نظر نہیں آتا۔ تو انہوں نے اپنی تفسیر کیے گئے سے اس پیمائش کے نکالنے کی یہ تدبیر سوچی کہ کہہ دو کہ لا یحیل لکمران تاخذوا الخ کے مخاطب بعولہ ہیں یہی نہیں حکام ہیں۔

یہ انوکھی تاویل اپنی تفسیر کی گروں سے مخفی وادی پیمائش نکالنے کے لئے سوچ کر نکالی گئی اور اسکو واجب التسلیم قرار دیا، اور ڈرا دیا کہ اگر اس تاویل کو نہیں مانا جائیگا تو نظم عبارت میں خلل پیدا ہو جائیگا۔

قاضی صاحب اس تاویل کو پیش کر کے مطمئن ہو گئے کہ لا یحیل لکمران تاخذوا کی دونوں جمع مذکر حاضر کی ضمیروں کو تو انہوں نے بعولہ سے چھین کر حکام کو دیدیا۔ مگر اتیموہن کی ضمیر جمع مؤنث غائب کو بھی مطلقات سے چھین کر حکام ہی کی کم سے کم دائیوں ماناؤں ہی کو دلوا دیتے جب البتہ ان کی تفسیر کی گروں میں تو پیمائش پڑی ہوئی ہے۔ بالکل نکل جاتی۔ اسلئے کہ ادھی ہی پیمائش تو نکلی؟ جمع مذکر حاضر کے مخاطب اگر یہاں شوہروں کی جماعت ہے تو فان طلقھا میں شوہر ایک فرد واحد کیوں ہوگا؟ اسی طرح یہاں اتیموہن میں طلاق پانے والیوں کی جماعت کا ذکر ہے۔ تو فان طلقھا میں طلاق پانے والی ایک فرد واحد

کیوں ہوگی؟ جب ہُن سے آپ اتیموہن میں طلاق پائے والیوں کی جماعت مراد لینے پر مجبور ہیں۔ اور فان طلقہا میں ایک طلاق پانے والی عورت کا ذکر ہے اور دونوں کا مرجع آپ اسی الطلاق مرثن والی الطلاق کے پیٹ سے نکلوانا چاہئے ہیں وہ بھی بیکہ دفعہ واحد بھی اور جمع بھی اور دونوں کے مرجع کو ایک ہی قرار دینے پر بھی آپ مجبور ہیں نظم عبارت کے جس خلل کو آپ نکالنا چاہتے ہیں وہ تو ابھی تک علیٰ حالہ موجود ہے۔ نہ وہ آپ کا مفروضہ و مزعومہ قتل نظم عبارت سے نکلا اور نہ آپ کی تفسیر کی گردن سے نحوی وادبی پھانس نکل سکی بلکہ تحریف معنوں کی پھانس اور زبردست پھانس الگ آپ کی تفسیر کے گلے میں آپڑی۔

پھر آپ فرماتے ہیں کہ چونکہ مرقعہ کے وقت حکام ہی عورت سے مطلوب مال شوہر کو دلوائینگے اور شوہر حکام کے دوانے ہی سے لیگا اسلئے حکام کو یہاں مخاطب مجاز کیا گیا ہے۔ یہی امام رازی وغیرہ بھی لکھتے ہیں۔

کس قدر مغالطہ امیر تفسیر یہ تعجب ہے کہ کس طرح مفسرین نے لکھی۔ حکام عورت سے دلوائینگے شوہر کو اور شوہر وہ مال جو حکام دلوائینگے لیگا۔ اس لئے دوانے اور لینے کیلئے اگر کہا جاتا اور شوہروں کے عوض حکام کو مخاطب سمجھا جاتا تو بخیر یہ تاویل عقل میں آسکتی تھی یہاں تو مرقعہ کے قبل طلاق دینے کے ارادے کے وقت باطلاق دینے کے وقت لینے کی ممانعت کا حکم ہے۔ کیا حکام کو ممانعت کی جارہی ہے کہ لا تاخذوا کیا حکام طلاق کے ارادے کے وقت یا طلاق دینے کے وقت زبردستی عورت سے شوہر کو اسکے دیئے ہوئے سب اموال و لواحقہ تھے؟ کہ حکام کو مخاطب کر کے فرمایا جا رہا ہے کہ لا تاخذوا؟۔

اور کیا طلاق سے پہلے حکام ہی نے عورت کو مہر اور زیورات و ملبوسات شوہر سے دوائے تھے جو اتیم کے فاعل بھی حکام ہی بن جائینگے؟ اتیموہن کے مخاطب تو یقیناً بعلوۃ ہی ہونگے۔ تو جو اتیم کے مخاطب ہونگے وہی لا تاخذوا کے بھی مخاطب ہونگے۔

امام رازی | الطلاق مرثن کی تفسیر میں لکھتے ہیں اذا جعلنا هذا الکلام مبتدأ کان قوله الطلاق مرثن یقتضی حصر کل الطلاق

فی امرتین۔ وهو باطل بالاجماع۔ جب ہم نے الطلاق مرتن کو ایک توالی
جملہ قرار دیا یعنی یہاں سے ایک نئی بات مستقل طور سے شروع ہوئی کسی سابق جملے
کا یہ تتمہ نہیں ہے تو الطلاق مرتن کا جملہ اس کا مقتضی ہے کہ ساری طلاق در وہی مرتبہ
میں منحصر بھی جائے۔ یعنی دو مرتبے سے زیادہ طلاق نہ دی جائے۔ مگر یہ باطل ہے
اجماع کے سبب سے، آپ نے دیکھا عبارت کا جو مفہوم صحیح سیاق عبارت
جس کا مقتضی ہے اس مفہوم کا اعتراف ہے۔ آیت کے سیاق سے یہی مفہوم نکلتا ہے
کہ طلاق دو مرتبے سے زیادہ نہ دی جائے مگر چونکہ اجماع اس کے خلاف ہے
اسلئے جو مطلب آیت سے نکل رہا ہے وہ باطل ہے انا للہ وانا الیہ راجعون۔
یہ تھی ذہنیت ہمارے مفسرین کی یعنی اصل اطاعت قرآن مجید کی فرض نہیں ہے
اور اجماع نعوذ باللہ قرآن کے واضح مفہوم صحیح معنی کو باطل کر سکتا ہے۔

اجماع یہ موقع اجماع پر مفصل بحث کرنے کا نہیں ہے مگر جو شخص اصول
فقہ کے میا دی سے بھی واقف ہے وہ اتنا تو ضرور ہی جانتا ہے کہ
اجماع کسی امر ظنی کو قطعی بنانے کیلئے کیا جاتا ہے۔ جو حکم کسی دلیل ظنی سے
ثابت ہوا اگر اسکے موافق اجماع ہو تو وہ قطعی سمجھا جائیگا۔ مگر مفسرین کے نزدیک
امر قطعی و یقینی کو منسوخ کرنے اور مقتضائے نص قرآنی کو باطل کرنے کے لئے اجماع
ہوتا ہے۔ امام رازی اور ترمذی و یحییٰ با حسان کے تیسری طلاق قرار دینے کو صحیح نہیں
سمجھتے۔ ان کی بحث کو نقل کرنا فضول ہے۔ البتہ فان طلقہا سے وہ تیسری طلاق
ثابت کرتے ہیں۔ مگر کس طرح ثابت کرتے ہیں۔ سنیہ۔ الطلاق مرتن سے
فلا یحل لکم ان تاخذوا منها اثمیراً من شئیئاً تک عام طلاق دینے والوں
اور عام طلاق پانے والیوں کے متعلق احکام تھے۔ الا ان یخافا سے فیما افتدت
بلہ تک ایک شوہر اور اسکی ایک عورت کے متعلق سلسلہ کلام شروع ہوا۔ اس کے
بعد جملہ معترضہ تلک حد و د اللہ سے الظلمون تک ہے۔ اسکے بعد فان طلقھا
آیا ہے تلک حد و د اللہ سے الظلمون تک کے جملہ معترضہ کو کوئی مفسر
جملہ معترضہ اپنے قلم سے نہیں لکھتا ہے۔ اسلئے کہ اگر اس کو جملہ معترضہ مان لیں
تو پھر فان طلقھا کا تعلق جملہ معترضہ کے ماقبل متصل یعنی فلا یجتاح علیہما فیہما

افتد تہ سے ماننا پڑیگا۔ اسلئے جملہ معترضہ کو کوئی بھی جملہ معترضہ نہیں لکھتا۔ مگر

ہے تمنا اس یقین حبیب کہ ملک ہی قابض روح ہیں۔

تو بچاؤ اس کا نہیں ہے یہ کہ عقیدہ ہی نہ ملک پر رکھ
مگر جینک درمیان جملوں کو جملہ معترضہ نہ بتائیں الطلاق مرثن سے فان
طلقہا کا تعلق ثابت نہیں کر سکتے۔ لیکن جملہ معترضہ درمیان کے سارے جملوں کو
کہہ بھی نہیں سکتے ہیں۔ اسلئے امام رازی ولا یجزل لکم ان تاخذوا سے فیما افتد
بہ تک کو خلع کے متعلق احکام قرار دیتے ہیں چنانچہ ولا یجزل لکم ان تاخذوا،
سے الظلمون تک آیت کریمہ نقل کر کے لکھتے ہیں اعلم ان ہذا ہوا المحکم الواجب
من احکام الطلاق وهو بیان الخلع یعنی احکام طلاق میں سے یہ چوتھا حکم ہے یعنی
پہلا حکم مطلقات کو عدت کا تھا دوسرا حکم وبعولتہن احق بزوجہن کا تھا اور
تیسرا حکم الطلاق مرثن کا تھا۔ یہ چوتھا لا یجزل لکم ظلمون تک جو ہے وہ خلع
سے متعلق ہے۔ مگر فوراً ہی اسکے بعد خود لکھتے ہیں واعلم انه تعالیٰ لما امر ان
یکون التبریج مقرونا بالاحسان یتن فی ہذا الایۃ ان من جملة الاحسان
انه اذا طلقها لا یأخذ منها شیئا من الذی اعطاها من المهر والثیاب
وسائر ما تفضل بہ علیہا۔ یعنی جان لو کہ جب اللہ تعالیٰ نے (شوہروں کو)
تسریح کا حکم دیا احسان کے ساتھ تو اس آیت میں (یعنی لا یجزل لکم ان تاخذوا وما
اتیموہن شیئاً میں) بیان فرما دیا کہ منجملہ احسان یہ بھی ہے کہ جب شوہر بیوی
کو طلاق دے تو جو کچھ اس کو دے چکا تھا مہر یا کپڑے یا اور ساز و سامان اس میں
سے کچھ بھی (اس عورت سے واپس) نہ لے۔ امام رازی کے خود اس بیان سے ظاہر
ہے کہ فلا یجزل لکم ان تاخذوا الخ گویا ایک شرح ہے اور تسریح باحسان کی
اور تسریح کا تعلق طلاق سے ہے نہ کہ خلع سے اور خلع کا تو ابھی ذکر بھی نہیں آیا
ہے۔ اس کے علاوہ لا یجزل لکم کے مخاطب تو یقیناً امام رازی کی اس تفسیر کے
رو سے بھی اور سیاق و سباق سے تو ظاہر ہی ہے کہ طلاق دینے والے ازواج ہی ہیں
جن کو الطلاق مرثن فرمایا گیا ہے اور جن سے کہا گیا ہے کہ مرثن کے بعد فامساک

بمعرفہ اوتسی یح باحسان۔ دو مرتبے طلاق کے بعد چاہے امساک کر لو چاہے احسان کے ساتھ تسریح کر دو۔ اسلئے یقیناً الطلاق مرتن سے شیئاً تک ایک سلسلہ بیاں ہے۔ جو امام رازی کے بھی اس واعلم کے بعد والی پوری عبارت سے ظاہر ہے تو پھر ولایجل لکھا الخ کا تعلق خلع سے کیسے ہو گیا۔

فان طلقها کی تفسیر میں اس کا عطف الطلاق مرتن پر کر کے اور یہ فرض کر کے الطلاق مرتن سے باحسان تک طلاق کا حکم ہے اور پھر خان طلقها میں تیسری طلاق کا حکم ہے اور درمیان میں خلع کا حکم ہے۔ اس زعم باطل کو قائم کر کے تحریر فرماتے ہیں واعلم ان وقوع آية الخلع بين هاتين الايتين كالشيء الاجنبى ونظمه كالاية « الطلاق مرتن » فامساک بمعرفہ اوتسی یح باحسان فان طلقها فلا تقل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره۔

دیکھا آپ نے۔ پہلے ولایجل لکھا الا یہ احکام طلاق میں سے ایک چوتھا حکم تھا مگر وہ بیان الخلع (اور وہ خلع کا بیان ہے) بس اسی قدر لکھا وہاں چھوڑ دیا تھا پھر ولایجل لکھ سے شیئاً تک کا واضح تعلق اوتسی یح باحسان سے خود تحریر فرمایا خود لکھا کہ واعلم انه تعالى لما امر ان يكون التسييح مقرونا بالاحسان بين في هذه الاية ان من جملة الاحسان انه اذا طلقها لا ياخذ منها شيئا الخ۔ اب میں کس سے پوچھوں کہ آپ نے ولایجل لکھ ان تاخذن واصما اتين ومن شيئا کا تعلق اوتسی یح باحسان سے اس سے پہلے بیان فرمایا تھا۔ اور منجمد احسان یہ بتایا تھا کہ اذا طلقها لا ياخذ منها شيئا اور اب یہاں ولایجل لکھ سے شیئاً تک کو بھی مابعد کے ساتھ اوتسی یح باحسان اور فان طلقها کے درمیان کا لشیئ الاجنبی قرار دے رہے ہیں۔ جیسے ولایجل لکھ کا کوئی تعلق ہی اب اوتسی یح باحسان سے نہیں۔ اس کو کہتے ہیں مکرر مفتر مستقبل مدبر معاً۔

پھر نکتے پیدا کرتا تو امام رازی کا خاص فن ہے۔ اسکے بعد تو سوال پیدا کر کے خود جواب دیتے ہیں لکھتے ہیں۔ فان قيل فاذا كان النظم الصحيح هذا ليعني الطلاق مرتن فامساک بمعرفہ اوتسی یح باحسان فان طلقها الخ فما السبب في اتيان آية الخلع فيما بين هاتين الايتين؟ قلنا السبب ان الرجعة والخلع

لا یصحان الا قبل الطلقة الثالثة اما بعد ها فلا یبقی شیئی من ذلک فلهذا السبب
 ذکر الله حکم الرجعة ثم اتبعه بحکم الخلع ثم ذکر بعد الکمل حکم الطلقة الثالثة
 لانها کالخاتمة لجميع الاحکام المعتبرة فی هذا الباب - سبب سے پہلے ایک
 زعم باطل قائم کریا کہ فان طلقها سے مراد تیس سے زیادہ طلاق دینا ہے اور اس کا حکم
 الطلاق مرتن پر پہلے دو درمیان کے سارے جملے کا شیئی الا جہنمی ایک غیر متعلق باتیں نہیں
 جن کا تعلق نہ الطلاق مرتن فامساکہ بمعروفہ اور تیسریج باحسان سے ہے نہ فان
 طلقها سے ہے اور وہ جو دو صفحے اوپر دلا چیل کہہ ان تاخذوا منها ایما اتیتوهن
 شیئا کے متعلق لکھا یا تھا کہ انه تعالى لهما امر ان یكون القوی یسقی ونا بالاحسان
 بین فی هذه الایة ان من جملة الاحسان انہ اذا طلقها لا یخذ
 منها شیئا وہ تو وہاں لکھا تھا وہاں کی بات وہیں لکھی تھی یہاں فان طلقها
 کا تعلق ثابت کرنا ہے الطلاق مرتن فامساکہ بمعروفہ اور تیسریج باحسان سے
 اس وقت امام صاحب کو دلا چیل کہہ ان تاخذوا کا کوئی تعلق اور تیسریج
 باحسان سے نظر نہیں آ رہا ہے۔ اس وقت تو دلا چیل لکھ سے انھوں نے لکھا
 سارے جملے اپنے ماقبل و مابعد درمیان لکھیا کل ایما اتیتوهن سے ہے۔
 وہاں کیا کہا تھا نہ پوچھو آسے یہاں بھی میں کہتا ہوں اس کو سنو
 اس کے بعد جو نکتہ بیان فرمایا ہے کہ تیسریج طلاق کا ذکر بیچ میں خلع کا ذکر
 کیوں آیا؟ اسکی وجہ یہ ہے کہ رجعت اور خلع میں طلاق سے پہلے کی تیسریج ہے۔
 اور رجعت و طلاق کے بعد کی چیز تین طلاق کے بعد تو رجعت ہی تمام ہو جاتا
 ہے نہ رجعت کا موقع رہتا ہے نہ خلع کا اس لئے دو طلاق کے بعد رجعت کا
 ذکر کیا پھر خلع کا آخر میں تین طلاق کا ذکر کر کے خاتمہ بالخیر کرو یا۔

مگر امام صاحب نے صرف رجعت کا ذکر کیا۔ اگرچہ قرآن مجید میں "رجعت"
 کا ذکر ہرگز نہیں ہے۔ "امساکہ" کا ذکر ہے۔ مگر ہمارے تفسیر و تفسیر قرآنی اصطلاح
 کبھی استعمال ہی نہیں کرتے۔ اس لئے وہ "امساکہ" کا لفظ اس لئے لکھتے ہیں
 اصطلاح "رجعت" کا لفظ استعمال کیا ہے۔ مگر اس کے ساتھ کہ "رجعت" کا لفظ
 نہیں۔ حالانکہ قرآن مجید نے تو امساکہ کے بعد تیسریج کا ذکر کر کے خاتمہ بالخیر
 فرمایا ہے۔

تھا تسریح کے بعد تو پھر نہ کسی طلاق کی گنجائش ہے نہ خلع کی نہ رجعت کی۔ فان طلقھا سے اگر تسری طلاق مراد ہے تو کیا تسریح کے بعد جب مطلقہ مسترح ہو کر اپنے اولیاء کے گھر پہنچ چکی ہو تب؟

اور امام رازی **الطلاق مرثن کی تفسیر میں یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ اسکو جملہ مستانفہ نہ کہئے بلکہ اس کا تعلق ما قبل کے ما قبل یعنی وبعولتھن** احق یردھن سے تسلیم کیجئے۔ اس اعتبار سے کہ وبعولتھن کے جملے میں یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ یہ حکم ہمیشہ کے لئے ہے یا کسی وقت متعین تک کیلئے۔ اسکو الطلاق مرثن سے بتا دیا۔ کہ حق رجعت بس دوسری طلاق تک ہے۔ اس کے بعد نہیں۔ امام صاحب لکھتے ہیں کہ یہ تفسیر سب سے بہتر تفسیر ہے۔

مگر امام صاحب نے یہ نہیں بتایا کہ آخر الطلاق مرثن والی آیت کا تعلق وبعولتھن والی آیت سے نحوی اعتبار سے کسی قسم کا ہے؟ الطلاق مرثن پر کوئی حرف عطف ہے نہیں کہ اس عطف کو تفسیری کہا جائے۔ الطلاق پر الف لام عہد کا ہے تو وبعولتھن والی آیت میں کوئی ذکر ہی طلاق کا نہیں ہے کہ اس عہد کا تعلق وبعولتھن کی آیت سے سمجھا جائے۔ وبعولتھن کی ضمیر کے مرجع کا امام صاحب جمولی کر بھی ذکر نہیں فرماتے کہ المطلقت کی طرف یہ ضمیر پھر رہی ہے کیونکہ وہاں الف لام استغراق کا ہے۔ اس لئے ہر مطلقہ کے شوہر دوسروں سے اس کے زیادہ حق دار اس سے ثابت ہو رہے کہ ان کی مطلقہ انہیں کے پاس واپس جائیں جن میں بائنہ و غلط بھی داخل ہیں۔ اس لئے ضمیر اور مرجع کا مطلق ذکر ہی نہیں کرتے۔ اور نہ الطلاق کے الف لام استغراق یا عہد پر کوئی معقول یا مقول بحث کرتے ہیں۔ بلکہ یہ لکھ کر کہ قولہ الطلاق مرثن یقتضی حصیر کل الطلاق فی المرتین اسکو ظاہر کر دیتے ہیں کہ یہاں الف لام ان کے نزدیک استغراق کا ہے۔ عہد کا نہ سہی استغراق ہی کا سہی۔ مقصد ایک ہی ہے عہد کا بھی اگر مانا جائے تو اس کا معہود وہی المطلقت یتوبعن والی طلاق ہوگی اور المطلقت پر الف لام استغراق کا ہے تو معہود مستغرق ہے تو عہد کیوں مستغرق نہ ہوگا۔

امام رازی نے جو یہ فرمایا کہ ونظم الایۃ "الطلاق مرثن فامساك بجمع وقت او تسریح یا احسان فان طلقھا فلا یحل لہ من بعد الخ الطلاق

مرتن کے بعد جب اسی پر فان طلقہا کا عطف قرار دیا جائیگا تو یقیناً اس سے
 یہی سمجھا جائیگا کہ فان طلقہا مرتین فلا تحل لہ من بعد۔ من بعد کا فعل
 مخروف لا یحل ہے اس لئے من بعد کا مضاف الیہ اگر امر تلیو کی بتائیے گا،
 تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ فلا تحل لہ من بعد المرتین۔ اور عبارت یوں ہوگی
 "الطلاق مرتن ط فان طلقہا مرتین فلا تحل لہ من بعد المرتین یعنی
 طلاق دو مرتبے ہے تو اگر شوہر نے اپنی بیوی کو دو مرتبے طلاق دیدی تو وہ
 دو مرتبے طلاق کے بعد اس کے لئے حلال نہ رہیگی۔ اور یہ مفہوم یقیناً سب کے
 نزدیک غلط ہے اور پھر الطلاق مرتن ط کے بعد جو فامساک بمعروف و تسریح
 باحسان ہے۔ وہ درمیان میں لفظاً اور معنی دونوں حیثیتوں سے حشو و لغو ٹھہرتا
 ہے۔ اس لئے امام صاحب کو لازم تھا کہ "فامساک" سے الظالمون تک خلع سے
 متعلق کسی طرح منطق کے زور سے قرار دیتے۔ جب ولا یحل لکم سے شیعہ
 تک کو خلع سے متعلق وہ قرار دے سکتے ہیں تو "فامساک سے شیعہ تک کو خلع
 سے متعلق قرار دیتے ہیں ان کے لئے کیا دشواری ہو سکتی ہے۔" "امساک" سے
 مراد لیں "امساک مال" یعنی جو کچھ مختلفہ کو دے چکا ہے اسکو شوہر روک لے
 مختلفات کے ساتھ جو منصفانہ دستور ہے اس کے مطابق یا مال نہ روک احسان
 کر کے مال کے ساتھ مختلفہ کو رخصت کر دے، اس طرح سے لکھتے ہیں ان کو شوہر
 ولا یحل لکم میں پیش آئی کہ اسکو باحسان کی شرح بھی قرار دیتے ہیں۔ پھر
 او تسریح باحسان کے لئے شئی اجنبی بھی لکھتے ہیں پیش نہ آئی۔ لیکن اس طرح کی
 کیبنج تان کے بعد بھی کام نہیں نکلتا۔ اسلئے کہ اس تاویل ذیل سے صرف اتنا ہی
 ہوتا ہے کہ نظم عبارت جو "الطلاق مرتن ط فان طلقہا" بناتے ہیں فامساک
 بمعروف و تسریح باحسان کا جملہ حشو و لغو ٹھہرتا تھا اس تاویل ذیل سے وہ
 حشو و لغو نہ ٹھہریگا۔ لیکن مطلقہ وہی طلاق کے بعد شوہر کیلئے حرام ہو جاتی
 ہے اور بغیر حلالہ کے وہ پہلے شوہر کے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔ امام صاحب کی ساری
 سعی بیچ انجام آفسوس ہے۔ کہ اتنی کیبنج تان اور اتنی کھلی تحریف کے بعد بھی تین
 طلاقیں ثابت کرنے میں مطلق کامیاب نہ ہو سکی۔ جس شخص کو ادب عربی سے کچھ بھی

مناسبت ہے اگر وہ اسلاف کے ساتھ حمیت جاہلیہ نہیں رکھتا ہے اور ایمان و
دیانت سے محروم نہیں ہے تو یقیناً اس کا اعتراف کریگا کہ اگر واقعی ان طلقہا
کا عطف الطلاق مرثن پر ہوتا۔ اور من بعد سے مراد بعد المرتین ہوتا تو
ضروری تھا کہ فان طلقہا کے بعد طلقۃ ثالثۃ کا لفظ بھی ہوتا۔ ورنہ کم سے
کم من بعد کا لفظ فان طلقہا کے بعد ہوتا۔ اپنے مضاف الیہ کے ساتھ یعنی یا
تویوں عبارت ہوتی » فان طلقہا طلقۃ ثالثۃ فلا تحل لہ من بعد۔ اس
صورت میں من بعد سے مراد من بعد الطلقۃ الثالثۃ ضرور ہوتی۔ ورنہ یوں
عبارت ہوتی فان طلقہا بعد المورتین فلا تحل لہ۔ الطلاق مرثن کرائی
میں اور فان طلقہا جاہلگام میں۔ درمیان کے جملوں کو جو کالشیء الا جہنی ام
صاحب فرمایا ہے وہ جملے دریا میں ایکوڈ بکوں کر رہے ہیں اس درمیانی وسیع غلیج کو
عبور کر کے جو آپ فان طلقہا کو اس کالے کوس والے الطلاق مرثن سے جوڑنا
چاہتے ہیں تو یا تو یہ ثابت کیجئے کہ اس فان طلقہا کا عطف تعقیبی الطلاق
مرثن کے سوا کسی اور جملے پر چونکہ ہو ہی نہیں سکتا اس لئے اتنی دور دراز کے
جملے پر عطف کرنا ہی ہوگا۔ یا جو قریب بلکہ قریب ترین معطوف علیہ فان طلقہا
کا فلا جناح علیہما افتدات بہ۔ نظروں کے سامنے ہے اس کو اس کے
معطوف علیہ بنانے میں کوئی ادبی، یا عقلی یا از روئے قرآن مجید کوئی شرعی حرج
بتائیے کہ ہر شخص اسی قریب ترین معطوف علیہ کو چھوڑ کر اس کالے کوس ہی والے
معطوف علیہ پر اس فان طلقہا کا عطف کرنے پر اپنے کو مجبور سمجھے۔ امام رازی
اگر اس وقت زندہ نہیں ہیں تو بہت سے علماء اس وقت ان کے مقلدین و کلام و وجود
ہیں۔ وہ امام رازی کی اس تفسیر پر جو میرے اعتراضات ہی ان کے جوایات میں
اور یہ تفسیر صرف امام رازی کی تو ہے نہیں سب مفسرین اسی قسم کی سنگٹھی تاویلیں
کر رہے ہیں۔ لکھتے ہیں قرآنی آیات کی تفسیر اور روایات کی بھرمار کئے جاتے ہیں کہ
دیکھنے والے کی نظر غور آیات کی بجائے ان روایات ہی پر پڑے اور پھر جو رائے وہ قائم
کریں انہیں روایات کے ماتحت قائم کر کے آیات خود کیا کہتی ہیں اس پر غور کیجئے
کہ اسکو موقع ہی نہ ملے سے دکھا دو شیخ کو تصویر ان کی یہ کہ پھر ڈالیں نہ مہر و ماہ پر آنکھ

امام رازی نے بھی لایجل لکھ کا مخاطب حکام کو ٹھہرایا ہے مگر اس پر زیادہ زور نہیں دیا ہے اور زنجبیری نے بھی کمزوری کے ساتھ اس خیال کا اظہار کیا ہے۔ صرف بیضاوی نے اس پر زور دیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ اگر ولایجل لکھ ان تاحل کی ضمیر حکام کی طرف نہیں پھری جائیگی تو نظم عبارت میں غلط واقع ہوگا۔ اس لئے ہم نے بیضاوی کی تفسیر کے ذکر میں اس غلطی کو دور کیا ہے۔ جو نظم عبارت میں بتا کر دوسروں کے دماغ میں خلل پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

وشہد شاید منہم | تفسیر منطری بہت معتمد علیہ تفسیر بھی جاتی ہے مگر ایک متاخر کی تفسیر سمجھ کر اس کو دیکھ لینے کا کبھی خیال ہی نہ آیا۔ ایک عزیز نے خط کے ذریعے مجھ کو اس کی طرف توجہ دلائی تو حیرت پر حیرت ہوئی۔ سینے۔

جلد اول صفحہ ۱۰۸ میں فرماتے ہیں ثم قال الله تعالى فان طلقها فلا تحل له الفاء لفظ خاص للتعقيب وقد عقب الطلاق الافتداء فان لم يقع الطلاق بعد الخلع يبطل موجب الفاء۔ والقول بانه متصل باول الكلام وقوله تعالى ولا يحل لکم ان تقولوا تعالے الظلمون معترض تحکم واحلال بنظم الكلام بلا دليل وما قال الشافعي ان الله سبحانه وتعالى ذكر الطلاق في اول الآية و اخرها وذكر الخلع في ما بين ذلك، ليس بشئ فانه لم يدكر الخلع والفسخ في الكلام اصلا۔ انما ذكر افتداء امر آت و سكت عن فعل الزوج۔ فليس فعله الا ما ذكر من الطلاق فظهر ان الطلاق المذكور سابقا ان لم يكن بهال فهو رجعي، وان كان بهال فهو بائن حتى يتحقق الافتداء ولا يجتمع البدل والمبدل منه في ملك الزوج۔ سواء كان ذلك بلفظ الطلاق او بلفظ الخلع او غيرهما مما يؤدي معناه۔ وتسميته خلع اصطلاح لم يثبت من القرآن۔ والله اعلم (ترجمہ) ”پھر اللہ تعالے نے فرمایا فان طلقها فلا يحل له (اگر اس نے طلاق دیدی تو وہ اس کے لئے حلال نہ رہیگی)“

ایک ایسا لفظ ہے جو مفہوم تعقیب کے لئے مخصوص ہے۔ اور یہاں طلاق کا ذکر
 اقتدار کے بعد کیا گیا ہے۔ تو اگر خلع کے بعد طلاق واقع نہ ہو تو ”قے“ کے لانے
 کی جو غرض ہے وہ فوت ہو جاتی ہے۔ اور یہ کہنا کہ ”وہ (یعنی فان طلقها) متصل
 ہے اول کلام (یعنی الطلاق مرثن) سے اور لا یجزل لکھ سے الظلمون تک
 جملہ معترضہ ہے“ نہ ہر دستی کی بات ہے اور نظم کلام میں خلل ڈالنا
 ہے بغیر کسی دلیل کے۔ اور وہ جو امام شافعی نے کہا ہے کہ ”اللہ سبحانہ تعالیٰ
 نے آیت کے اول و آخر میں طلاق کا ذکر فرمایا ہے اور درمیان میں خلع کا“ ۵۹
 کچھ بھی نہیں ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے خلع و نسخ کا اس کلام میں بالکل ذکر
 کیا ہی نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ذکر کیا ہے عورت کے اپنی گلو خلاصی کیلئے
 مال پیش کرنے کا مگر شوہر اس کے بعد کیا کرے گا؟ اس کے متعلق سکوت اختیار
 فرمایا ہے تو (یقیناً) شوہر کا اس موقع پر، طلاق کے سوا کوئی دوسرا فعل نہیں
 ہو سکتا۔ تو ظاہر ہو گیا وہ طلاق جو پہلے مذکور ہوئی ہے (الطلاق مرثن میں) وہ
 دو قسم پر ہے، اگر مال کے بغیر ہو تو رجعی ہے اور اگر مال لے کر دی گئی ہو تو بائن ہے
 تاکہ فدیہ دینے کا مقصد پورا ہو، اور بدل اور مبدل منہ دونوں پر شوہر کا قبضہ
 نہ رہے (یعنی شوہر مال بھی عورت سے لے لے اور طلاق بھی رجعی دیکر مساک کے
 تاکہ نکاح بھی باقی رہے۔ ایسا نہ ہونے پائے اسلئے مال کے بدلے میں جو طلاق ہو وہ
 پوری بائن ہو، اب چاہے شوہر طلاق کا لفظ زبان سے ادا کرے یا خلع کا لفظ، یا
 کوئی اور لفظ جو طلاق ہی کے مفہوم کو ادا کرے۔ اور اس معاملے کا نام خلع جو
 رکھا گیا ہے یہ ایک ایسی اصطلاح ہے جو قرآن سے ثابت نہیں ہے۔ اور اللہ
 سب سے زیادہ علم والا ہے۔“

قاضی صاحب رحمہ اللہ کی اس تفسیر پر نمبر دار میر تبصرہ ملاحظہ فرمایا ہے۔
 عا قاضی صاحب علیہ الرحمہ بھی فرما رہے ہیں کہ فان طلقها کا عطف تعقیبی اقتدار پر
 ہے اور یہی میں عدت سے کہتا آ رہا ہوں۔

۲ فان طلقها کا عطف جو امام رازی وغیرہ الطلاق مرثن پر کر رہے ہیں اور
 یجزل لکھ سے الظلمون تک کو جملہ معترضہ قرار دیتے ہیں یہ قاضی صاحب علیہ

رحمہ اللہ کے نزدیک بھی محض زبردستی کی بات اور بلادلیل نظم عبادت میں غفلت ڈالنا ہے۔ ع۔ امام شافعی کا قول جسکو امام رازی نے بھی روغن قاز ملکر پیش کیا ہے کہ آیت کے اول و آخر تو طلاق کا ذکر ہے درمیان میں خلع کا ذکر کیا گیا ہے۔ قاضی صاحب علیہ الرحمۃ بھی اس قول کو لاشعاً قرار دے رہے ہیں۔ یعنی یہ بات توجہ کے قابل نہیں ہے۔ ع۔ قاضی صاحب نے لکھا ہے کہ خلع اور نسخ کا ذکر اس کلام میں بالکل ہی نہیں ہے۔ ”الکلام“ (اس کلام) سے مراد اگر یہ آیت ہے تو خود ہی لکھ چکے ہیں۔ تان ملحقہ فلا تَحِلُّ لَہُ لَکُمُکُم وَالْفَارِ لَفْظُ خَاصٍ لِلتَّعْقِیْبِ وَقَدْ عَقِبَ الطَّلَاقُ الْاِفْتِدَاءَ فَاِنْ لَمْ یَقُمْ الطَّلَاقُ بَعْدَ الْخُلْعِ یَبْطُلُ مَوْجِبُ الْفَاءِ۔ اس کے بعد یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ الکلام سے ان کی مراد کلام اللہ ہے۔ باقی نسخ نکاح تو دین کا کون سا مسئلہ ہے۔ جو قرآن مجید میں نہیں ہے؟ جو صراحۃً نہیں ہے وہ کسی دوسرے مسئلے کے ضمن میں مذکور ہو گیا ہے۔ نسخ نکاح اس کی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ کسی خارجی سبب سے خود بخود نکاح نسخ ہو جائے جیسے ارتداد کے سبب اگر زن و شوہر سے ایک مرتد ہو جائے وغیرہ یا بالقصہ نکاح نسخ کیا جائے۔ جیسے حکام کے فیصلے سے نکاح نسخ کیا جائے قرآن مجید سے دونوں صورتیں مستنبط ہیں۔ یہاں جو فان خفتم الا یقینا حد ود اللہ فلا جناح علیہما فیما افتدت یہ میں جو بات کو ایک تہمے کا محتاج چھوڑ دیا گیا اور جملہ معترضہ اس کے بعد لایا گیا۔ اس میں ایک اشارہ حکام کے اس اختیار نسخ نکاح کا بھی ہے۔ یعنی جب حکام دیکھیں کہ یہ دونوں آپس میں ملکر حسن معاشرت کے حدود اللہ کو قائم نہیں رکھیں گے۔ شوہر سب یا جس قدر مال کا مطالبہ کر رہا ہے عورت اس قدر دیتی نہیں ہے یا دے نہیں سکتی۔ اور شوہر اپنے پورے مطالبے پر اڑا ہوا ہے تو جس قدر عورت اپنی گلو خلاصی کے لئے مال دے سکتی ہے وہ حکام کے سامنے رکھ دے اور حکام شوہر کو اتنا مال لے کر طلاق دینے پر مجبور کریں۔ اگر وہ طلاق نہ دے تو حکام اولوالامر کی حیثیت سے شوہر کی طرف سے عورت کو صرف ایک طلاق دے کر نسخ نکاح کر دے سکتے ہیں۔ یہ طلاق تسریجی ہوگی اور اس کے بعد عورت عدت نہیں کریگی مگر اگر بعد کو دونوں میں صفائی ہو جائے تو دونوں باہمی رضامندی سے دوبارہ رشتہ نکاح قائم کر لے سکتے ہیں۔ مگر شوہر نے اگر مال لے کر طلاق دی تو ایک ہی طلاق سے وہ عورت اس شوہر پر بالکل حرام ہو جائیگی جیسے وہ عورت کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے اور اس سے بھی طلاق نہ پالے یہ اس پہلے شوہر کے لئے حلال نہ ہوگی۔ ع۔ قاضی صاحب علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ فیما افتدت یہ فرما کر شوہر کے افتد کا ذکر فرمایا گیا۔ مگر عورت کے افتد کے بعد شوہر نے کیا کیا؟ اس کا ذکر یہاں نہیں فرمایا گیا۔ یعنی فلا جناح علیہما فیما افتدت یہ کا جملہ ایک تہمے کا محتاج چھوڑ دیا گیا ہے۔ شوہر کے فعل سے سکوت یہاں پر کیوں اختیار کیا گیا؟ قاضی صاحب علیہ الرحمۃ نے اسکی وجہ نہیں بیان کی۔ میں نے اسکی وجہ کتاب میں دوسری لکھی ہے اسوقت ایک نئی بات نسخ کے متعلق ذہن میں آگئی وہ یہاں لکھ دی جو اوپر گزری۔ قاضی صاحب رحمۃ اللہ لکھتے ہیں کہ عورت کے بعد شوہر کا فعل طلاق کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے یعنی افتد کے زن کے شوہر کیا کر گیا اسی کو فان ملحقہا کہہ بیان فرما دیا۔ اور جو تہمہ جملہ معترضہ سے پہلے مانی لگا رکھا گیا تھا معترضہ کے بعد فوراً بیان کر دیا گیا۔ تاکہ سلسلہ کلام باقی رہے۔ ع۔ اسکے بعد قاضی صاحب علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں کہ فظہی ان الطلاق المذکور کو سا بقا ان لہ۔ لیکن یہاں فقہ حنفی حبان

ع۔ معنی یہ ہے کہ مذکور الطلاق میں ہے جس کے بعد شوہر کو اس کا کلام بھی حق حاصل ہے تو جس طلاق کے بعد شوہر کو اس کا کلام بھی حق حاصل ہے وہ باقی کس طرح ہوگی؟ ”اننا نعرفہ“

کان بھال فہو یا نت۔ یعنی الطلاق صورتان میں جس طلاق کا ذکر ہے اگر شوہر نے مال لے کر طلاق دی ہے تو طلاق بائن ہوگی۔ مال نہیں لیا صرف طلاق دی ہے تو رجعی ہوگی۔ یہ بات کس طرح اہمیت سے ظاہر ہوئی ہیں نہیں سمجھ سکا۔ عبارت قرآن سے اسی قدر نکلتا ہے کہ جو طلاق شوہر بطور خود عورت کو دے وہ دوسرے تک دی جاسکتی۔ اسکے بعد عدت کے اندر اس کا کسے ورنہ تشریح کر دے۔ شوہر کے لئے یہ جائز نہیں کہ جب وہ طلاق کا ارادہ کرے تو طلاق دینے سے پہلے یا طلاق کے بعد یا تشریح کے وقت اپنے دینے والے مال میں سے کچھ بھی اس مطلقہ سے واپس لے۔ اس کے بعد استثنائے بعد فقط فلا یصل لکھوان تاخذاً والاخر سے نہ کہ فامساک معی وقت سے۔ الطلاق ہر شے سے باحسان تک اپنی جگہ ہر لفظ یا قی ہے اخذ مال سے عام ممانعت کے بعد خوف عدم اقامت حدود کی وجہ سے صرف ممانعت اشکالی بلکہ اخذ مال کو مشروط کیا اس پر کہ جائیں گے حکم یا حکام بھی معاملے کو جھکھ فیصلہ کریں کہ واقعی بغیر کچھ لے دینے کو ورنہ ان اقامت حدود نہیں کر سکتے ہیں تو جس قدر مال وہ دیوا میں اس قدر شوہر لے اور عورت اتنا میں غور نہ کرے۔ یہ استثناء اسی ممانعت سے ہے جو اس کی طلاق دینے والوں کو کی گئی تھی اسلئے مستثنیٰ کا بھی تعلق اسی سے ہوگا۔ البتہ مستثنیٰ منہ لگا تو عدم اقامت حدود کا خوف شوہر کو تھا۔ مگر مستثنیٰ میں شوہر کے ساتھ عورت کو بھی اگر وہی خوف ہو اس صورت کو بھی لے لیا گیا۔ اسی لئے مستثنیٰ میں سلسلہ کلام کا عنوان بدل دیا گیا کہ اب زن و شوہر دونوں کے لئے جمع کے صیغے نہیں لائے گئے بلکہ دونوں کے لئے واحد ہی کے صیغے مسلسل آخر بحث تک لائے گئے۔ شوہر بطور خود طلاق دے تو اس کو مہلت دی گئی ہے کہ آخر عدت تک وہ بار بار اپنے ارادے پر نظر ثانی کرے اور چاہے تو عدت کے آخر تک بھی اس کا کسے۔ مگر عورت کا مطالبہ طلاق اگر ہوگا تو وہ تشریح ہی کی طالب ہوگی۔ وہ رجعی طلاق لے لیا کریگی؟ اسے عورت کے مطالبہ پر شوہر اگر طلاق دے گا تو وہ طلاق تشریحی ہوگی جس کو اجماع امت والے بائن کہتے ہیں۔ اور وہ ایک طلاق ہوگا قاضی صاحبہ قطع کے متعلق تو فرمایا کہ یہ قرآنی اصطلاح نہیں ہے مگر بائن کہنے کی آئی اصطلاح ہے۔ لیکن شوہر عورت کے مطالبہ طلاق پر عورت کے پیش کرے ہوئے مال کو بے طلاق دے گا تو پھر فلا یصل لکھوان حتیٰ تنکح زوجاً غیرہ۔ جب تک وہ عورت کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے اس وقت تک وہ خود پہلے شوہر کیلئے حلال نہ ہوگی مگر اب شوہر عورت ہونے کی وجہ سے جو عورت ہے اس کو وہ اس سے بھی طلاق کے کوہ کر سکتی ہے۔ اور پہلے شوہر کی زوجیت میں لوٹ جاسکتی ہے۔ مگر وہ اسے گروہ میں امر و زبور فرمائے۔ قاضی علیہ الرحمۃ نے یہ سب صاف صاف کہنے کے بعد بھی صفحہ ۳۱ میں اسی فان طلقھا کی تفسیر لکھی ہے بعد اثنتین وهو احد محتمل قولہ تعالیٰ او تسریعہ باحسان۔ یہ وہی فان طلقھا ہے جس کا عطف وہ فلا جناح علیہا فیما اقتدت بہہ صفحہ ۳۱ میں ایک ہی ورق پہلے کر چکے تھے۔ یہ ہے ہر عورت اپنے ہمعصر کے۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔

امام رازی نے آیات زیر غور کی تفسیر میں او ذہبی بہت سی ایسی باتیں لکھی ہیں جن کو پیش کرنا لطیفہ عالی نہ تھا۔ مگر دو خانہ اگر کس است حریف سے است جسد قدر میں لکھ گیا ہوں اہل النصات و اہل و پانک کے خود کے لئے اسی قدر کافی ہے۔ اہل علم خود امام رازی اور دوسرے مفسرین کی تفسیر میں دیکھ سکیں گے۔ میں نے اپنا فرض ادا کر دیا۔ اب دوسرے لوگ اپنا فرض ادا کریں یا نہ کریں اس کے ذمہ دار وہ ہیں۔ میں تو اپنے غمگینا آخری منزلیں طے کر رہا ہوں میں صرف وقت کا منتظر بیٹھا ہوں سے ہنگام رحیل آئے بیچارہ تمنا رہا ہے پائے بزمیں دار دہائے برکات اندر۔ والسلام علیہ وعلیٰ تبع الہدیٰ

تمنا عمار دی جبین پھلوار دی پاکستانی غفرلہ ۱۵

۱۔ عزیز یہ آرٹ پریس لاہور

کتاب
مستند

۳۴۰۶۵۹

ACC. NO. ۹۳۱۲۱

۳۴۰۶۵۹

منازل
الطلاق و مرن

۳۴۰۶۵۹
۹۳۱۲۱

URDU STACKS

STACKS

Date

THE TIME



URDU STACKS
MAULANA AZAD LIBRARY
ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Re. 1-00** per volume per day shall be charged for text-books and **10 Paise** per volume per day for general books kept over - due.



